

# Albert Einstein's Conversion: A Historical Investigation

Чому Альберт Ейнштейн відмовився від своєї теорії про  $\infty$  нескінченний Всесвіт і навернувся у «віруючого» теорії Великого Вибуху? Філософське дослідження.

*Надруковано 26 грудня 2024 р.*

CosmicPhilosophy.org  
Осягнення Космосу через Філософію

# Зміст

1. 🤪 Заборонено за сумніви щодо теорії Великого вибуху

---

2. «Навернення» Альберта Ейнштейна у віруючого

---

2.1. 1929: Медійний ажіотаж навколо навернення Ейнштейна

---

2.2. 1931: Подальше відкидання теорії Ейнштейном

---

2.3. 1931: Таємничо зникла стаття Ейнштейна

---

2.4. 1932: Навернення Ейнштейна у віруючого

---

2.5. Чому?

---

2.5.1. Науковий прогрес

---

2.5.2. Аргумент «Це зробив Бог»

---

3. Початок 🕒 часу

---

3.1. Калам-космологічний аргумент

---



3.1.1. 💬 Дискусія

---

4. Висновок

## РОЗДІЛ 1.

# Заборонено за сумніви щодо «теорії Великого вибуху»

Автор CosmicPhilosophy.org був раннім критиком теорії Великого вибуху приблизно з 2008-2009 років, коли його філософське дослідження від імені  [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) виявило, що теорія Великого вибуху може вважатися основним підґрунтям « руху за скасування свободи волі», який він досліджував.



Як критик теорії Великого вибуху, автор особисто зазнав наукового-інквізиторського придушення критики Великого вибуху.

У червні 2021 року автора заблокували на Space.com за сумніви щодо теорії Великого вибуху. Допис обговорював «таємничо зниклі» статті Альберта Ейнштейна, які ставили під сумнів офіційну версію.

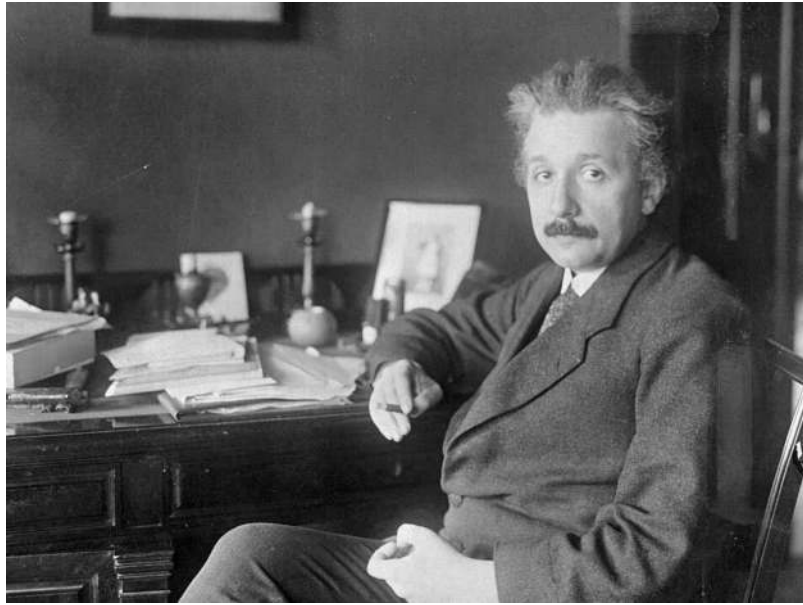
Таємничо зниклі статті Альберта Ейнштейна, які він подав до Прусської академії наук у Берліні, були знайдені в Єрусалимі у 2013 році...

## (2024) Змусити Ейнштейна сказати «Я помилявся»

Source: [Розділ 2](#).

Допис, який обговорював зростаюче сприйняття серед деяких науковців того, що теорія Великого вибуху набула релігійноподібного статусу, отримав кілька вдумливих відповідей. Однак його раптово видалили, замість того щоб просто закрити, як зазвичай практикується на Space.com. Ця незвична дія викликала питання щодо мотивів його видалення.

Власна заява модератора, *«Ця тема вичерпала себе. Дякуємо тим, хто зробив внесок. Закриваємо зараз»*, парадоксально оголошувала про закриття, тоді як насправді видалила всю тему. Коли автор пізніше ввічливо висловив незгоду з цим видаленням, реакція була ще суворішою - його обліковий запис на Space.com було заблоковано, а всі попередні дописи стерто, що свідчить про тривожну нетерпимість до наукових дебатів на платформі.



РОЗДІЛ 2.

## Альберт Ейнштейн

Історичне дослідження його навернення у  
«віруючого»

Офіційна версія та один з головних аргументів **чому** Альберт Ейнштейн відмовився від своєї теорії  $\infty$  нескінченного Всесвіту і навернувся у «віруючого» теорії Великого вибуху полягає в тому, що Едвін Габбл показав у 1929 році, що Всесвіт розширюється через доплерівську інтерпретацію ● червоного зміщення (**розділ**), що змусило Ейнштейна визнати свою помилку.

*«Це найкрасивіше і найзадовільніше пояснення створення, яке я коли-небудь чув.» сказав Ейнштейн, і назвав свою власну теорію  $\infty$  нескінченного Всесвіту найбільшою помилкою своєї кар'єри.*

## **(2014) Втрачена теорія Ейнштейна описує Всесвіт без Великого вибуху**

Source: Журнал *Discover*

Вивчення історії показує, що офіційна версія є недійсною і безпосередньо походить від медійного ажіотажу навколо ймовірного *«навернення»* Альберта Ейнштейна, яке, як є ознаки, він не схвалював, про що свідчить його звичне неправильне написання імені Едвіна Габбла в статті через два роки після відкриття Габбла - деталь, яка не узгоджується з відомою педантичністю Ейнштейна.

Стаття Ейнштейна під назвою *«Zum kosmologischen Problem»* (*«Про космологічну проблему»*) таємничо зникла і була пізніше знайдена в Єрусалимі, місці паломництва, тоді як Ейнштейн раптово навернувся у *«віруючого»* і приєднався до священника в турі по США для просування теорії Великого вибуху.

Короткий огляд подій, які призвели до навернення Ейнштейна у віруючого теорії Великого вибуху:

### РОЗДІЛ 2.1.

## **1929: Медійний ажіотаж навколо навернення Ейнштейна**

З 1929 року в засобах масової інформації розгорнулася масштабна кампанія щодо Альберта Ейнштейна, яка стверджувала, що Ейнштейн став «віруючим» завдяки відкриттю Едвіна Габбла.

*«заголовки по всій країні [США] рясніли повідомленнями про те, що Альберт Ейнштейн став прихильником теорії розширення Всесвіту.»*

Висвітлення в ЗМІ того часу, особливо в популярних газетах, використовувало такі заголовки, як «Ейнштейн «навернувся» завдяки відкриттю Габбла» або «Ейнштейн визнає, що Всесвіт розширюється».

Газета рідного міста Габбла Springfield Daily News вийшла із заголовком «Юнак, який покинув гори Озарк [Габбл] для вивчення зірок, змусив Ейнштейна змінити свою думку.»

## РОЗДІЛ 2.2.

### **1931:** Подальше відкидання теорії Ейнштейном

Історичні свідчення показують, що Ейнштейн активно відкидав теорію розширення Всесвіту в роки після медійного ажіотажу щодо його «навернення».

*Через два роки після відкриття Габбла - [Ейнштейн] підкреслив головний недолік теорії розширення Всесвіту.... Це було головним каменем спотикання для Ейнштейна. ... Щоразу, коли фізик звертався до Ейнштейна з цього приводу, він відкидав теорію.*

## РОЗДІЛ 2.3.

### 1931: Таємничо зникла стаття Ейнштейна

У 1931 році Альберт Ейнштейн подав статтю під назвою «Zum kosmologischen Problem» («Про космологічну проблему») до Пруської академії наук у Берліні, щоб розвинути свою теорію  $\infty$  нескінченного Всесвіту, запропонувавши нову космологічну модель, яка допускала можливість Всесвіту, що не розширюється, прямо суперечачи заявам ЗМІ про його «навернення» з 1929 року.

У цій статті, яка таємничо зникла і була знайдена в Єрусалимі у 2013 році, Ейнштейн систематично неправильно писав ім'я Едвіна Габбла, що він, мабуть, робив навмисно, враховуючи, що Ейнштейн був відомий своєю педантичністю в роботі.

## РОЗДІЛ 2.4.

### 1932: Навернення Ейнштейна у віруючого

Незабаром після зникнення його статті Ейнштейн став прихильником теорії Великого вибуху і приєднався до католицького священика в турі по США, щоб «просувати» цю теорію, що вказує на можливий церковний вплив.



Після виступу священика Жоржа Леметра на семінарі в Каліфорнії в січні 1933 року, Ейнштейн зробив щось драматичне - він встав, аплодував і зробив те, що стало знаменитою заявою: «Це найпрекрасніше і найзадовільніше



пояснення створення, яке я коли-небудь чув.» і назвав свою власну теорію  $\infty$  нескінченного Всесвіту **найбільшою помилкою** своєї кар'єри.

Перехід від рішучого відкидання теорії Великого вибуху протягом багатьох років, під час медійного ажіотажу щодо його ймовірного *«навернення»*, до активного просування теорії разом зі священником у загальнонаціональному турі по США, є разючим.

Навернення Ейнштейна було ключовим у просуванні теорії Великого вибуху.

## РОЗДІЛ 2.5.

# Чому?

Чому Альберт Ейнштейн назвав свою теорію  $\infty$  нескінченного Всесвіту своєю *«найбільшою помилкою»* і перетворився на *пропагандиста* теорії Великого вибуху та пов'язаного з нею *«початку 🕒 часу»*?

Дослідження історії навернення Альберта Ейнштейна може містити ключ до глибоких філософських прозрінь, оскільки Ейнштейн був активним борцем за мир у всьому світі, а його рукопис «Теорія світового миру» передував заснуванню Організації Об'єднаних Націй, що досліджується в **нашій статті про 🕊 Теорію миру на 🦋 GMODebate.org**.

Якщо Ейнштейн свідомо вирішив відхилитися від наукової істини, якою могла бути його мотивація?

Незважаючи на деякі очевидні кандидати, це питання може мати набагато глибший філософський зміст, ніж можна очікувати, оскільки наука, можливо, не здатна зробити нічого кращого, ніж прийняти догму як фундаментальну основу для мотивації.

Філософ науки Стівен К. Меєр написав у своїй книзі Таємниця походження життя, що основним мотивом, який міг свідомо сприяти догматичним і навіть релігійним відхиленням, є сам науковий прогрес.

Приказка:

*«Головна проблема - це мотивація.»*

Пріоритетом, що призвів до рішення Ейнштейна з особистої перспективи, незважаючи на ознаки церковного впливу, могло бути запобігання інтелектуальним лінощам, притаманним потенціалу аргументу «Це зробив Бог».

Парадоксально, але прийнявши релігійний *«початок часу»*, Ейнштейн зміг би послужити основному інтересу науки - досягненню наукового прогресу.

# Початок часу

## Аргумент на користь філософії

Додаткове читання доступне в есе 2024 року на AEON про філософію, що стоїть за ідеєю «початку 🕒 часу», яке розкриває, що ця справа належить до філософії.

**(2024) Вчені більше не впевнені, що Всесвіт почався з великого вибуху**

Source: [AEON.co](https://www.aeon.co)

У той час як наука захищала космологію Великого вибуху та пов'язаний з нею «початок часу», академічна філософія робила протилежне і оскаржувала релігійний «калам-космологічний аргумент», який стверджує, що час має початок.

У форумній дискусії про статтю під назвою **Нескінченне та  $\infty$  безкінечне** філософів-професорів Алекса Малпасса та Веса Моррістона, викладач філософії з Нью-Йорка аргументував наступне:

## **Нескінченне та $\infty$ безкінечне**

*Terrapin Station:*

*... якщо є нескінченна кількість часу до  $T_n$ , тоді ми не можемо дійти до  $T_n$ , тому що неможливо завершити нескінченність часу до  $T_n$ . Чому? Тому що нескінченність - це не кількість чи величина, якої ми можемо досягти чи завершити.*



*... Щоб досягти будь-якого конкретного стану  $T$ , якщо існує нескінченність попередніх станів змін, неможливо дійти до  $T$ , тому що нескінченність не може бути завершена, щоб дійти до  $T$ .*

**Я:**

*Ви захищаєте калам-космологічний аргумент.*

*Terrapin Station:*

*Я атеїст.*

**Я:**

*Якби ви стверджували, що ви Папа Римський, це не мало б значення щодо перевірки правильності вашого міркування.*

*Якби каламіст висунув точно такий самий аргумент, як і ви, чи було б це інакше?*

---

Source:  [Онлайн-клуб філософії](#)


Стаття «Нескінченне та  $\infty$  безкінечне» була опублікована в *Philosophical Quarterly*. Продовження статті під назвою «Весь час у світі» було опубліковано в журналі *Mind* Оксфордського університету.

# (2020) Нескінченне та $\infty$ безкінечне

Source: Блог професора Малпасса | Philosophical Quarterly | Продовження в журналі Mind  
Оксфордського університету

## РОЗДІЛ 4.

# ВИСНОВОК

**П**итання *Чому* Ейнштейн навернувся у «віруючого» теорії Великого Вибуху та відповідного «початку  часу» може містити ключ до глибоких філософських прозрінь, що виходять за межі космології.



# Космічна філософія

Поділіться своїми думками та коментарями  
з нами на [info@cosphi.org](mailto:info@cosphi.org).

*Надруковано 26 грудня 2024 р.*

CosmicPhilosophy.org  
Осягнення Космосу через Філософію

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ резервні копії ~