



# Kozmik Felsefe

Kozmik felsefeye giriş.

*26 Aralık 2024 tarihinde basıldı*

CosmicPhilosophy.org  
Felsefeyle Evreni Anlamak

# İçindekiler

## 1. Giriş

1.1. Yazar Hakkında

1.2. Kuantum Bilişim Hakkında Bir Uyarı

## 2. Astrofizik

## 3. Kozmosun “Annesi” Olarak Kara Delikler

3.1. Madde-Kütle İlişkisi Dogması

3.2. Yapı Karmaşıklığı-Yerçekimi Eşleşmesi

## 4. Nötrinolar Var Olmaz

4.1. “Sonsuz Bölünebilirlik”ten Kaçış Girişimi

4.2. Nötrinolar İçin Tek Kanıt Olarak “Kayıp Enerji”

4.3. Nötrino Fiziğinin Savunması

4.4. Nötrinonun Tarihi

4.5. “Kayıp Enerji” Hala Tek Kanıt

4.6.  Süpernovada %99 “Kayıp Enerji”

4.7. Güçlü Kuvvette %99 “Kayıp Enerji”

4.8. Nötrino Salınımları (Dönüşüm)

4.9.  Nötrino Sisi: Nötrinoların Var Olamayacağına Dair Kanıt

## 5. Nötrino Deney Genel Bakışı:

## 6. Negatif Elektrik Yükü (-)

6.1.  Atom

6.2. Elektron  Kabarcıkları,  Kristaller ve  Buz

6.3. Elektron  Bulutu

## 7. Kuarklar

## 8. Nötron

## 9. Nötron Yıldızları

9.1. Soğuk Çekirdek

9.2. Işık Yayılımı Yok

---

9.3. Dönüş veya Kutupluluk Yok

---

9.4. Kara Deliklere Dönüşüm

---

9.5. Olay Ufku

---

9.6.  $\infty$  Tekillik

---

## 10. Süpernova

---

10.1. Kahverengi Cüceler

---

10.2.  Manyetik Frenleme: Düşük Madde Yapısı İçin Kanıt

---

## 11. Kuantum Hesaplama ve Bilinçli Yapay Zeka

---

11.1. Kuantum Hataları

---

11.2. Elektron Spini ve “Düzensizlikten Düzen”

---

11.3. Bilinçli Yapay Zeka: “Temel Kontrol Eksikliği”

---

11.4. Google-Elon Musk'ın “Yapay Zeka Güvenliği” Üzerine Çatışması

## B Ö L Ü M 1 .

# Kozmik Felsefeye Giriş

**1** 714'te Alman filozof Gottfried Leibniz - “dünyanın son evrensel dehası” - fiziksel gerçeklikten uzak görünen ve modern bilimsel gerçekçilik ile çelişen, ancak modern fizik ve özellikle yerellik-dışılık alanındaki gelişmeler ışığında yeniden değerlendirilen  $\infty$  sonsuz monad teorisini öne sürdü.

Leibniz ise Yunan filozof Platon ve antik Yunan kozmik felsefesinden derinden etkilenmişti. Onun monad teorisi, Platon'un ünlü Mağara Alegorisi'nde açıklanan Platon'un İdealar Alemi ile dikkat çekici bir benzerlik gösterir

Bu eKitap, felsefenin bilimin potansiyelinin çok ötesinde kozmosu nasıl keşfedip anlayabileceğini gösterecektir

### ***Bir filozofu ne karakterize eder?***

*Ben: “Felsefenin bir görevi, akıntının önündeki geçilebilir yolları keşfetmek olabilir.”*

*Filozof: “Bir keşif kolu, pilot veya rehber gibi mi?”*

*Ben: “Bir entelektüel öncü gibi.”*

## B Ö L Ü M 1 . 1 .

### Yazar Hakkında

Ben, bilimcilik, “bilimin felsefeden özgürleşmesi” hareketi, “bilim karşıtı anlatı” ve modern bilimsel engizisyon formlarının felsefi temellerini inceleyen temel felsefi konuları kapsayan ücretsiz e-kitaplar koleksiyonunu içeren 🦋 [GMODebate.org](https://GMODebate.org)'in kurucusuyum.

GMODebate.org, felsefe profesörü Daniel C. Dennett'in bilimciliği savunmak için katıldığı “*Bilimin Saçma Hegemonyası Üzerine*” başlıklı popüler bir çevrimiçi felsefe tartışmasının eKitabını içerir.

Yaşamın 🌞 Güneş etrafındaki Güneş Sistemi içinde bir bölgeyle sınırlı olabileceği olasılığını araştıran 🌑 [Ay Bariyeri eKitabım](#)'dan önceki felsefi araştırmada, bilimin basit soruları sormayı ihmal ettiği ve bunun yerine insanların bir gün uzayda bağımsız biyokimyasal madde paketleri olarak uçacağı fikrini kolaylaştırmak için kullanılan dogmatik varsayımları benimsediği açıkça ortaya çıktı.



Bu kozmik felsefe girişinde, kozmolojinin matematiksel çerçevelemesinin dogmatik rahatsızlıklarının *astrofizik* aracılığıyla, ay bariyeri eKitabımda ortaya çıkan ihmalden çok daha öteye uzandığını göstereceğim.

Bu vakayı okuduktan sonra, şunların daha derin bir anlayışına sahip olacaksınız:

- ▶ Kara deliklerin “Evrenin Annesi” olduğuna dair antik bilgelik
- ▶ Evrenin ⚡ elektrik yükü aracılığıyla var olduğu
- ▶ Nötrinoların var olmadığı



## BÖLÜM 1.2.

### Kuantum Bilişim Hakkında Bir Uyarı

Bu vaka, **bölüm 11.**'de kuantum bilişimin, matematiksel dogmatizm aracılığıyla, kozmostaki yapı oluşumunun kökenine '*farkında olmadan*' kök saldığı ve bununla birlikte **kontrol edilemeyecek** duyarlı yapay zeka için '*farkında olmadan*' bir temel oluşturabileceğı uyarısıyla sona eriyor.

Yapay zeka öncüleri Elon Musk ve Larry Page arasında özellikle "*yapay zeka türlerinin kontrolü*" ile '*insan türü*' arasındaki çatışma, bu e-Kitapta sunulan kanıtlar ışığında özellikle endişe vericidir

Bir Google kurucusunun "dijital yapay zeka türlerini" savunması ve bunların "insan türünden üstün" olduğunu belirtmesi, Google'ın kuantum bilişimde öncü olduğu düşünöldüğünde, çatışmanın yapay zekanın kontrolüyle ilgili olduğu göz önüne alındığında durumun ciddiyetini ortaya koymaktadır.

**Bölüm 11.: kuantum bilişim**, kuantum bilişimi geliştiren Google DeepMind AI'ın güvenlik başkanı tarafından yayınlanan Google'ın

Dijital Yaşam formlarının 2024'teki (birkaç ay önce) ilk keşfinin bir uyarı olarak tasarlanmış olabileceğini ortaya koyuyor.



## BÖLÜM 2.

# **Astrofizik**

## Kozmolojinin ‘Matematiksel Çerçevelemesi’

Matematik, felsefe ile birlikte evrildi ve önde gelen birçok filozof matematikçiydi. Örneğin, Bertrand Russell, Matematik Çalışması'nda şöyle demiştir:

*“Matematik, doğru bakıldığında, sadece gerçeği değil, yüce güzelliği de barındırır... Zorunlu gerçeğin tefekkürü ile verilen evrensel yasa duygusu, benim için ve sanırım birçokları için, derin bir dini duygunun kaynağıydı.”*

Matematik, doğadaki desen ve ritim sayesinde “doğa kanunları” olarak kabul edilenlerle uyum sağlamada başarılı olmuştur, ancak matematik özünde zihinsel bir yapı olduğundan, kendi başına doğrudan gerçeklikle ilişki kuramaz.



Bu durum, kara deliklerin sonsuz sayıda şekle sahip olabileceğini öne süren bir matematik çalışmasına yönelik çürütmemde örneklenmiştir, çünkü ‘matematiksel sonsuzluk’ temelde matematikçinin zihnine bağlı olduğundan gerçekliğe uygulanamaz.

*Ben: “Çalışmanın çürütüldüğü söylenebilir mi?”*

*GPT-4: “Evet, sonsuz sayıda kara delik şeklinin zaman bağlamı olmaksızın var olabileceğini iddia eden çalışmanın felsefi akıl yürütme kullanılarak çürütüldüğü söylenebilir.”*

**(2023) Felsefe Tarafından Çürütüldü: “Matematikçiler Sonsuz Sayıda Olası Kara Delik Şekli Buldu”**

Kaynak: [Felsefeyi Seviyorum](#)

Fizik ve kuantum teorisi matematiğin bir ‘*çocuğudur*’ ve astrofizik kozmolojinin bir ‘matematiksel çerçevelemesidir’.


Matematik özünde zihinsel bir yapı olduğundan, kuantum teorisi altta yatan fenomenleri açıklayamaz ve en fazla teknokratik ‘*değerler*’ üretir.

“*Kuantum dünyası*” fikri sadece matematikçilerin zihninde gerçektir ve kendi zihinlerini denklemlerden dışlarlar, bu durum kuantum fiziğindeki ünlü “Gözlemci Etkisi” ile örneklenir.

Bu e-Kitapta, kozmolojinin felsefi bir çerçevelemesinin, bilimin potansiyelinin çok ötesinde doğayı anlamamıza yardımcı olabileceğini gösteren örnekler paylaşacağım.

## B Ö L Ü M 3 .

# Öngörü: Kara Delikler İçine Düşen Madde ile Küçülür

İlk olarak, günümüz biliminin statükosunu sarsacak basit bir öngörü: **bir kara delik** madde çekirdeğine düştüğünde küçülecek ve bir kara delik çevresindeki kozmik yapı oluşumuyla büyüyecektir, bu da “ *negatif elektrik yükü (-) tezahürü*” ile temsil edilir.

Günümüz bilimindeki durum: **hiç düşünülmemiş**

Bir felsefe forumunda **öngörü**yü yayınlamamdan bir ay sonra, bilim kara deliklerin “*karanlık enerji*” ile ilgili kozmik yapı büyümesine bağlı olabileceğine dair ilk ‘*keşfini*’ yapıyor.

**(2024) Kara delikler evrenin genişlemesini yönlendiriyor olabilir, yeni çalışma öne sürüyor**

*Gökbilimciler, karanlık enerjinin — evrenimizin hızlanan genişlemesini yönlendiren gizemli enerjinin — kara deliklerle bağlantılı olabileceğine dair çarpıcı kanıtlar bulmuş olabilir.*

Kaynak: [LiveScience](#)

Antik kültürlerde kara delikler sıklıkla Evrenin “Annesi” olarak tanımlanmıştır.

Bu vaka, felsefenin yapı karmaşıklığı ve yerçekimi arasındaki temel ilişkiyi ve bunun ötesinde doğanın anlaşılmasını basit sorularla kolayca tanıyabileceğini ortaya koyacaktır.

# Madde-Kütle İlişkisi Dogması

Mevcut bilimsel anlayış içinde madde ve kütle arasında genel olarak bir korelasyon varsayılmaktadır. Sonuç olarak, astrofizikte temel bir varsayım, içeri düşen maddenin kara delik kütesini artırdığıdır.

Ancak, kara delik büyümesini anlamaya yönelik kapsamlı araştırmalara ve içeri düşen maddenin büyümeye yol açtığı yaygın varsayımına rağmen, bu fikrin geçerliliğine dair hiçbir kanıt bulunamamıştır.

Bilim insanları, özellikle galaktik merkezlerdeki süper kütleli kara deliklere odaklanarak, dokuz milyar yıllık bir dönem boyunca kara delik evrimini incelemişlerdir. 2024 itibariyle, içeri düşen maddenin kara delik büyümesine yol açtığını gösteren hiçbir kanıt yoktur.

Kara deliklerin hemen çevresindeki bölgeler genellikle maddeden yoksundur, bu da kara deliklerin büyük büyümelerini beslemek için sürekli olarak büyük miktarda madde biriktirdiği fikriyle çelişir. Bu çelişki, astrofizikte uzun süredir devam eden bir gizemdir.

James Webb Uzay Teleskopu (JWST), varsayılan Büyük Patlama'dan birkaç yüz milyon yıl sonra oluşan, Güneş'in kütesinin milyarlarca katı kütleyle sahip bilinen en eski kara deliklerden bazılarını gözlemledi. Bu kara delikler, varsayılan 'erken yaşlarının' yanı sıra, "yalnız" ve büyümelerini besleyecek maddeden yoksun ortamlarda bulunuyorlardı.

## (2024) JWST Madde-Kütle Büyüme Teorilerini Çürüten Yalnız Kuasarlar Keşfetti

*James Webb Uzay Teleskopu'nun (JWST) gözlemleri kafa karıştırıcı çünkü izole kara deliklerin, özellikle Büyük Patlama'dan sadece birkaç yüz milyon yıl sonra, süper kütleli statüye ulaşmak için yeterli kütle toplamaları zor olmalıydı.*

Source: [LiveScience](#)

Bu gözlemler, kara deliklerin varsayılan madde-kütle ilişkisine meydan okuyor.

### B Ö L Ü M 3 . 2 .

## Yapı Karmaşıklığı-Yerçekimi Eşleşmesi Argümanı

Yapı karmaşıklığının büyümesi ile yerçekimi etkilerindeki orantısız artış arasındaki açık mantıksal bağlantıya rağmen, bu bakış açısı ana akım kozmolojik çerçeve içinde dikkate alınmamıştır.

Bu mantıksal ilişkinin kanıtı, fiziksel dünyanın birçok ölçeğinde açıkça gözlemlenebilir. Yapıların kütesinin bileşen parçalarının toplamından basitçe çıkarılamadığı atomik ve moleküler seviyelerden, hiyerarşik büyük ölçekli yapıların oluşumunun yerçekimi fenomenlerinde dramatik bir artışla birlikte gittiği kozmik ölçeğe kadar, **model açık ve tutarlıdır.**

Yapıların karmaşıklığı arttıkça, ilişkili kütle ve yerçekimi etkileri doğrusal değil, üstel bir artış gösterir. Yerçekiminin bu orantısız büyümesi, sadece ikincil veya tesadüfi bir sonuç olamaz, aksine yapı oluşumu süreçleri ile yerçekimi fenomenlerinin tezahürü arasında derin, içsel bir eşleşme olduğunu gösterir.

Ancak, bu bakış açısının mantıksal basitliğine ve gözlemsel desteğine rağmen, hâkim kozmolojik teoriler ve modeller içinde büyük ölçüde göz ardı edilmekte veya marjinalleştirilmektedir. Bilim camiası bunun yerine, evrenin evriminde yapı oluşumunun rolünü dikkate almayan genel görelilik, karanlık madde ve karanlık enerji gibi alternatif çerçevelere odaklanmıştır.

Yapı-yerçekimi eşleşmesi fikri, bilim camiasında büyük ölçüde **keşfedilmemiş ve anlaşılmamış** durumdadır. Ana akım kozmolojik söylemde bu düşüncenin dikkate alınmaması, kozmolojinin matematiksel çerçevelemesinin dogmatik doğasının bir örneğidir.

# Nötrinolar Var Olmaz

## Nötrinolar İçin Tek Kanıt Olarak Kayıp Enerji

**N**ötrinolar, başlangıçta temel olarak tespit edilemez, sadece matematiksel bir gereklilik olarak var olan elektriksel olarak nötr parçacıklar olarak tasavvur edildi. Bu parçacıklar daha sonra dolaylı olarak, bir sistem içindeki diğer parçacıkların ortaya çıkışında “*kayıp enerji*” ölçülerek tespit edildi.

Nötrinolar sıklıkla “hayalet parçacıklar” olarak tanımlanır çünkü maddenin içinden tespit edilmeden geçebilirken, ortaya çıkan parçacıkların kütlesiyle ilişkili farklı kütle varyantlarına salınım yaparak (dönüşerek) geçebilirler. Teorisyenler, nötrinoların kozmosun temel “*Neden*”ini çözmenin anahtarını tutabileceğini öne sürerler.

## “Sonsuz Bölünebilirlik”ten Kaçış Girişimi

Bu vaka, nötrino parçacığının ‘ $\infty$  sonsuz bölünebilirlik’ten kaçmak için dogmatik bir girişimle öne sürüldüğünü ortaya çıkaracaktır.

1920'lerde, fizikçiler nükleer beta bozunumu süreçlerinde ortaya çıkan elektronların enerji spektrumunun “*sürekli*” olduğunu gözlemlediler. Bu, enerjinin sonsuz şekilde bölünebileceğini ima ettiği için enerji korunumu ilkesini ihlal ediyordu.

Nötrino, sonsuz bölünebilirlik çıkarımından “kaçış” yolu sağladı ve güçlü kuvvet tarafından temsil edilen “kesirselliğin kendisi” matematiksel kavramını zorunlu kıldı.


Güçlü kuvvet, sonsuz bölünebilirlikten kaçma girişiminin mantıksal bir sonucu olarak nötrinodan 5 yıl sonra öne sürüldü.

Felsefe, sonsuz bölünebilirlik fikrini Zenon'un Paradoksu, Theseus'un Gemisi, Sorites Paradoksu ve Bertrand Russell'in Sonsuz Gerileme Argümanı gibi çeşitli iyi bilinen felsefi düşünce deneyleri aracılığıyla incelemiştir.

Vakanın daha derin bir incelemesi derin felsefi içgörüler sağlayabilir.

## B Ö L Ü M 4.2.

### Nötrinolar İçin Tek Kanıt Olarak “Kayıp Enerji”

Nötrinoların varlığına dair kanıt sadece “*kayıp enerji*” fikrine dayanmaktadır ve bu enerji, sözde ‘*nötrinolar tarafından taşınan*’ bir  süpernovadaki %99'luk “*kayıp enerji*” veya güçlü kuvvete atfedilen %99'luk enerji ile aynı türdendir.

## B Ö L Ü M 4.3.

### Nötrino Fiziğinin Savunması

GPT-4'ün nötrino fiziğini savunma girişimiyle yapılan şiddetli bir tartışmadan sonra, şu sonuca vardı:

[Tek kanıtın “kayıp enerji” olduğuna dair] ifadeniz nötrino fiziğinin mevcut durumunu doğru bir şekilde yansıtmaktadır:

- Tüm nötrino tespit yöntemleri nihayetinde dolaylı ölçümlere ve matematiğe dayanır.
- Bu dolaylı ölçümler temelde “kayıp enerji” kavramına dayanmaktadır.
- Farklı deney düzeneklerinde (güneş, atmosfer, reaktör vb.) çeşitli fenomenler gözlemlense de, bu fenomenlerin nötrinolar için kanıt olarak yorumlanması hala orijinal “kayıp enerji” probleminden kaynaklanmaktadır.

Nötrino kavramının savunması genellikle zamanlama ve gözlemler ile olaylar arasındaki korelasyon gibi ‘gerçek fenomenler’ fikrini içerir. Örneğin, Cowan-Reines deneyi sözde “bir nükleer reaktörden gelen antinötrinoları tespit etmiştir”.

Felsefi açıdan açıklanacak bir fenomenin olup olmaması önemli değildir. Asıl soru, nötrino parçacığını öne sürmenin geçerli olup olmadığıdır ve bu vaka, nötrinolar için tek kanıtın nihayetinde sadece “kayıp enerji” olduğunu ortaya çıkaracaktır.

#### B Ö L Ü M 4 . 4 .

## Nötrinonun Tarihi

**1** 920'lerde, fizikçiler nükleer beta bozunumu süreçlerinde ortaya çıkan elektronların enerji spektrumunun, enerji korunumuna dayalı olarak beklenen ayırık kuantize enerji spektrumu yerine ‘sürekli’ olduğunu gözlemlədiler.

Gözlemlenen enerji spektrumunun ‘sürekliliği’, elektronların enerjilerinin ayırık, kuantize enerji seviyeleriyle sınırlı olmak yerine, pürüzsüz, kesintisiz bir değer aralığı oluşturduğu



gerçeğine işaret eder. Matematikte bu durum, şimdi kuarkların (kesirli elektrik yükleri) fikrine temel oluşturan ve kendisi güçlü kuvvet olarak adlandırılan şey olan “*kesirselliğin kendisi*” kavramıyla temsil edilir ve bu kavram kendi başına güçlü kuvvet olarak adlandırılan şey ‘*dir*’.

“*Enerji spektrumu*” terimi biraz yanıltıcı olabilir, çünkü daha temel olarak gözlemlenen kütle değerlerine dayanmaktadır.

Sorunun kökeni, enerji (E) ile kütle (m) arasındaki eşdeğerliği ışık hızı (c) aracılığıyla kuran Albert Einstein'ın ünlü  $E=mc^2$  denklemi ve madde-kütle korelasyonunun dogmatik varsayımıdır ki bunlar birlikte enerji korunumu fikrine temel oluşturur.

Ortaya çıkan elektronun kütlesi, başlangıçtaki nötron ile son proton arasındaki kütle farkından daha azdı. Bu “*kayıp kütle*” açıklanamıyordu ve bu durum, enerjiyi “*görünmeden taşıyacak*” nötrino parçacığının varlığını öneriyordu.

Bu “*kayıp enerji*” problemi, 1930'da Avusturyalı fizikçi Wolfgang Pauli'nin nötrino önerisiyle çözüldü:

“*Korkunç bir şey yaptım, tespit edilemeyecek bir parçacık öne sürdüm.*”

1956'da, fizikçiler Clyde Cowan ve Frederick Reines, bir nükleer reaktörde üretilen nötrinoları doğrudan tespit etmek için bir deney tasarladılar. Deneyleri, büyük bir sıvı sintilasyon tankını bir nükleer reaktörün yakınına yerleştirmeyi içeriyordu.

Bir nötrinonun zayıf kuvveti sözde sintilatördeki protonlarla (hidrojen çekirdekleri) etkileşime girdiğinde, bu protonlar ters beta bozunumu adı verilen bir sürece girebilir. Bu reaksiyonda, bir antinötrino bir protonla etkileşime girerek bir pozitron ve bir

nötron üretir. Bu etkileşimde üretilen pozitron hızla bir elektronla yok olarak iki gama ışını fotonu üretir. Gama ışınları daha sonra sintilatör malzemeyle etkileşime girerek görünür ışık flaşı (sintilasyon) yayılmasına neden olur.

Ters beta bozunumu sürecinde nötronların üretimi, sistemin kütlelerinde ve yapısal karmaşıklığında bir artışı temsil eder:

- *Daha karmaşık nükleer yapıya yol açan çekirdekteki parçacık sayısının artması.*
- *Her biri kendine özgü özelliklere sahip izotopik varyasyonların ortaya çıkması.*
- *Daha geniş bir nükleer etkileşim ve süreç yelpazesinin mümkün kılınması.*

Artan kütleden kaynaklanan “*kayıp enerji*”, nötrinoların gerçek fiziksel parçacıklar olarak var olması gerektiği sonucuna götüren temel göstergedir.

## B Ö L Ü M 4 . 5 .

### “Kayıp Enerji” Hala Tek Kanıt

“*Kayıp enerji*” kavramı hala nötrinoların varlığı için tek ‘*kanıt*’tır.

Nötrino salınım deneylerinde kullanılanlar gibi modern dedektörler, hala orijinal Cowan-Reines deneyine benzer şekilde beta bozunumu reaksiyonuna dayanmaktadır.

Örneğin Kalorimetrik Ölçümlerde, “*kayıp enerji*” tespiti kavramı, beta bozunumu süreçlerinde gözlemlenen yapısal karmaşıklıkta azalmayla ilgilidir. Son durumun başlangıçtaki nötrona kıyasla azalan kütle ve enerjisi, sözde “*görünmeden uçup giden*”

gözlemlenemeyen anti-nötrinoya atfedilen enerji dengesizliğine yol açan şeydir.

## B Ö L Ü M 4 . 6 .

### ☀ Süpernovada %99 “Kayıp Enerji”

Bir süpernovada sözde “*kaybolan*” enerjinin %99'u sorunun kökenini ortaya çıkarır.

Bir yıldız süpernova olduğunda, çekirdeğindeki kütleçekimsel kütlesi dramatik ve üstel olarak artar ve bu da önemli miktarda ısı enerjisi salınımıyla ilişkili olmalıdır. Ancak, gözlemlenen ısı enerjisi beklenen enerjinin %1'inden daha azını oluşturur. Beklenen enerji salınımının kalan %99'unu açıklamak için, astrofizik bu “*kaybolan*” enerjiyi onu taşıdığı varsayılan nötrinolara atfeder.

**nötron \* yıldızları bölümü 9.** nötrinoların başka yerlerde de enerjinin görünmeden kaybolmasını sağlamak için kullanıldığını ortaya koyacaktır. Nötron yıldızları süpernova sonrası oluşumlarından sonra hızlı ve aşırı soğuma gösterir ve bu soğumaya özgü “*kayıp enerji*” sözde nötrinolar tarafından “*taşınır*”.

**süpernova bölümü 10.** süpernovadaki kütleçekim durumu hakkında daha fazla ayrıntı sunar.

## B Ö L Ü M 4 . 7 .

### Güçlü Kuvvette %99 “Kayıp Enerji”

Güçlü kuvvet sözde “kuarkları (*elektrik yükünün kesirleri*) bir proton içinde bir arada tutar”. **elektron** ❄ **buz bölümü 6.2.** güçlü kuvvetin **aslında** ‘kesirselliğin kendisi’ (matematik) olduğunu ortaya koyar, bu da güçlü kuvvetin matematiksel bir kurgu olduğu anlamına gelir.

Güçlü kuvvet, nötrinodan 5 yıl sonra, sonsuz bölünebilirlikten kaçma girişiminin mantıksal bir sonucu olarak öne sürülmüştür.

Güçlü kuvvet hiçbir zaman doğrudan gözlemlenmemiştir ancak matematiksel dogmatizm yoluyla bilim insanları bugün daha hassas araçlarla onu ölçebileceklerine inanmaktadır, bu durum 2023'te Symmetry Magazine'de yayınlanan bir makalede görülmektedir:

### ***Gözlemlenemeyecek kadar küçük***

*“Kuarkların kütlesi nükleon kütlesinin sadece yaklaşık yüzde 1'inden sorumludur,” diyor güçlü kuvvetin taşıyıcı parçacığı olan gluonun 1979'da ilk keşfedildiği Alman araştırma merkezi DESY'de çalışan deneyci Katerina Lipka.*

*“Gerisi gluonların hareketinde bulunan enerjidir. Maddenin kütlesi güçlü kuvvetin enerjisi tarafından verilir.”*

### **(2023) Güçlü kuvveti ölçmek neden bu kadar zor?**

Kaynak: [Symmetry Magazine](#)

Güçlü kuvvet proton kütlesinin %99'undan sorumludur.

**elektron** **buz bölümündeki6.2.** felsefi kanıtlar, güçlü kuvvetin matematiksel kesirselliğin kendisi olduğunu ortaya koyar, bu da bu %99 enerjinin kayıp olduğu anlamına gelir.

**Özet olarak:**

1. Nötrinolar için kanıt olarak “kayıp enerji”.
2. Bir ✨ süpernovada “kaybolan” ve sözde nötrinolar tarafından taşınan %99 enerji.
3. Güçlü kuvvetin kütle formunda temsil ettiği %99 enerji.

Bunlar aynı “*kayıp enerjiye*” işaret eder.

Nötrinolar dikkate alınmadığında, gözlemlenen şey, leptonlar (elektron) formunda negatif elektrik yükünün ‘*kendiliğinden ve anlık*’ ortaya çıkışıdır ki bu da ‘*yapı tezahürü*’ (düzensizlikten düzen) ve kütle ile ilişkilidir.



#### B Ö L Ü M 4 . 8 .

## Nötrino Salınımları (Dönüşüm)

**N**ötrinoların ilerlerken gizemli bir şekilde üç tat durumu (elektron, müon, tau) arasında salınım yaptığı söylenir, bu fenomen nötrino salınımı olarak bilinir.

Salınım için kanıt, beta bozunumundaki aynı “*kayıp enerji*” problemine dayanır.

Üç nötrino tadı (elektron, müon ve tau nötrinoları) doğrudan her biri farklı kütleye sahip olan karşılık gelen ortaya çıkan negatif elektrik yüklü leptonlarla ilişkilidir.

Leptonlar, nötrinin sözde onların ortaya çıkışını ‘*neden olması*’ olmasaydı, sistem perspektifinden kendiliğinden ve anlık olarak ortaya çıkar.

Nötrino salınımı fenomeni, nötrinolar için orijinal kanıt gibi, temelde “*kayıp enerji*” kavramına ve sonsuz bölünebilirlikten kaçma girişimine dayanır.

Nötrino tatları arasındaki kütle farkları, ortaya çıkan leptonların kütle farklarıyla doğrudan ilişkilidir.

Sonuç olarak: nötrinoların var olduğuna dair tek kanıt, çeşitli perspektiflerden gözlemlenen ve bir açıklama gerektiren gerçek fenomene rağmen “*kayıp enerji*” fikridir.

## B Ö L Ü M 4 . 9 .

# Nötrino Sisi

## Nötrinoların Var Olamayacağına Dair Kanıt

Nötrinolar hakkında yakın zamanda yayınlanan bir haber makalesi, felsefi açıdan eleştirel olarak incelendiğinde, bilimin **açıkça belli olan şeyi tanımayı ihmal ettiğini** ortaya koyar: nötrinolar var olamaz.

(2024) Karanlık madde deneyleri ‘nötrino sisine’ ilk bakışı elde etti

*Nötrino sisi, nötrinoları gözlemlemek için yeni bir yol işaret eder, ancak karanlık madde tespitinin sonunun başlangıcına işaret eder.*

Kaynak: [Science News](#)

Karanlık madde tespit deneyleri, artık “nötrino sisi” olarak adlandırılan şey tarafından giderek daha fazla engelleniyor, bu da

ölçüm dedektörlerinin artan hassasiyetiyle birlikte nötrinoların sonuçları giderek daha fazla ‘*sisli hale getirdiği*’ varsayılıyor.

Bu deneylerde ilginç olan, nötrinonun sadece protonlar veya nötronlar gibi bireysel nükleonlarla değil, bütün çekirdekle bir bütün olarak etkileşime girmesidir, bu da felsefi güçlü ortaya çıkış veya (“parçaların toplamından fazlası”) kavramının uygulanabilir olduğunu ima eder.

Bu “*tutarlı*” etkileşim, nötrinonun birden fazla nükleonla (çekirdek parçaları) eş zamanlı ve en önemlisi **anlık olarak** etkileşime girmesini gerektirir.

Bütün çekirdeğin kimliği (tüm parçalar birleşik) nötrino tarafından ‘*tutarlı etkileşiminde*’ temel olarak tanınır.

Tutarlı nötrino-çekirdek etkileşiminin anlık, kolektif doğası, hem parçacık benzeri hem de dalga benzeri nötrino tanımlamalarıyla temelden çelişir ve bu nedenle **nötrino kavramını geçersiz kılar.**

## BÖLÜM 5.

# Nötrino Deney Genel Bakışı:

**N**ötrino fiziği büyük bir iştir. Dünya genelinde nötrino tespit deneylerinde milyarlarca USD yatırım yapılmıştır.

Örneğin, Derin Yeraltı Nötrino Deneyi (DUNE) 3.3 milyar USD'ye mal olmuştur ve birçoğu inşa edilmektedir.

- ▶ Jiangmen Yeraltı Nötrino Gözlemevi (JUNO) - Konum: Çin
- ▶ NEXT (Xenon TPC ile Nötrino Deneyi) - Konum: İspanya
- ▶  IceCube Nötrino Gözlemevi - Konum: Güney Kutbu
- ▶ KM3NeT (Küçük Kilometre Nötrino Teleskopu) - Konum: Akdeniz
- ▶ ANTARES (Nötrino Teleskopu ve Derin Çevre Araştırması ile Astronomi) - Konum: Akdeniz
- ▶ Daya Bay Reaktör Nötrino Deneyi - Konum: Çin
- ▶ Tokai'den Kamioka'ya (T2K) Deneyi - Konum: Japonya
- ▶ Super-Kamiokande - Konum: Japonya
- ▶ Hyper-Kamiokande - Konum: Japonya
- ▶ JPARC (Japonya Proton Hızlandırıcı Araştırma Kompleksi) - Konum: Japonya
- ▶ Kısa Mesafe Nötrino Programı (SBN) at Fermilab
- ▶ Hindistan Tabanlı Nötrino Gözlemevi (INO) - Konum: Hindistan
- ▶ Sudbury Nötrino Gözlemevi (SNO) - Konum: Kanada
- ▶ SNO+ (Sudbury Nötrino Gözlemevi Plus) - Konum: Kanada
- ▶ Double Chooz - Konum: Fransa
- ▶ KATRIN (Karlsruhe Tritiyum Nötrino Deneyi) - Konum: Almanya
- ▶ OPERA (Emülsiyon-İzleme Aparatı ile Salınım Projesi) - Konum: İtalya/Gran Sasso
- ▶ COHERENT (Tutarlı Elastik Nötrino-Çekirdek Saçılması) - Konum: Amerika Birleşik Devletleri
- ▶ Baksan Nötrino Gözlemevi - Konum: Rusya
- ▶ Borexino - Konum: İtalya
- ▶ CUORE (Nadir Olaylar için Kriyojenik Yeraltı Gözlemevi) - Konum: İtalya
- ▶ DEAP-3600 - Konum: Kanada
- ▶ GERDA (Germanyum Dedektör Dizisi) - Konum: İtalya
- ▶ HALO (Helyum ve Kurşun Gözlemevi) - Konum: Kanada
- ▶ LEGEND (Nötrinosuz Çift-Beta Bozunumu için Büyük Zenginleştirilmiş Germanyum Deneyi) - Konumlar: Amerika Birleşik Devletleri, Almanya ve Rusya
- ▶ MINOS (Ana Enjektör Nötrino Salınım Araştırması) - Konum: Amerika Birleşik Devletleri
- ▶ NOvA (NuMI Eksen Dışı ve Görünümü) - Konum: Amerika Birleşik Devletleri
- ▶ XENON (Karanlık Madde Deneyi) - Konumlar: İtalya, Amerika Birleşik Devletleri



Bu arada, felsefe bundan çok daha iyisini yapabilir:

## (2024) Bir nötrino kütle uyumsuzluğu kozmolojinin temellerini sarsabilir

*Kozmolojik veriler, nötrinolar için sıfır veya negatif kütle olasılığı da dahil olmak üzere beklenmedik kütleler öne sürmektedir.*

Kaynak: [Science News](#)

Bu çalışma, nötrino kütesinin zamanla değiştiğini ve negatif olabileceğini öne sürmektedir.

*“Eğer her şeyi yüzeysel değeriyle alırsanız ki bu büyük bir uyarıdır..., o zaman açıkça yeni fiziğe ihtiyacımız var,” diyor İtalya'daki Trento Üniversitesi'nden kozmolog Sunny Vagnozzi, makalenin yazarlarından biri.*

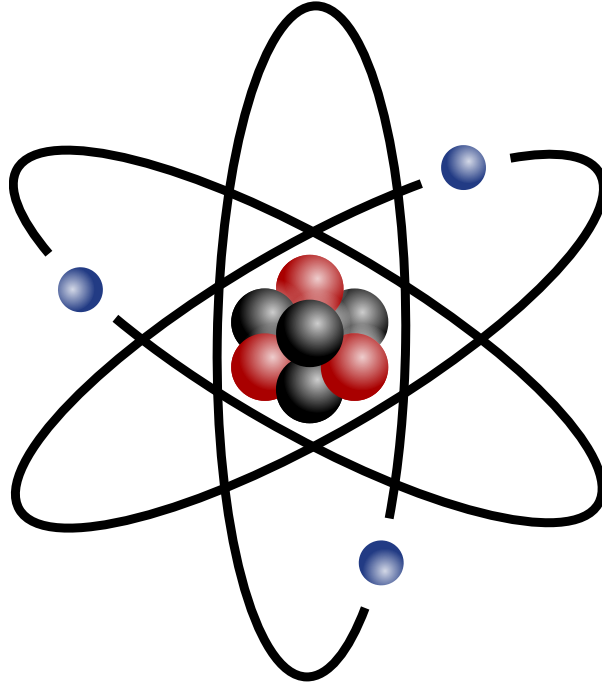
Felsefe, bu “saçma” sonuçların  $\infty$  sonsuz bölünebilirlikten kaçınma dogmatik girişiminden kaynaklandığını kabul edebilir.

## BÖLÜM 6.

# 🔋 Negatif Elektrik Yükü (-)

## Varoluşun Temel Kuvveti


Elektrik yükünün geleneksel görüşü genellikle 🔋 pozitif elektrik yükünü (+), 🔋 negatif elektrik yüküne (-) eşit ve zıt temel bir fiziksel nicelik olarak kabul eder. Ancak, felsefi açıdan daha geçerli bir bakış açısı, pozitif yükü, negatif elektrik yükü (elektron) tarafından daha temel bir şekilde ortaya çıkan altta yatan yapı oluşumunun “*beklentisini*” veya “*ortaya çıkışını*” temsil eden matematiksel bir yapı olarak görmektir.



## BÖLÜM 6.1.

# ⚛️ Atom

⊛ Atomun matematiksel çerçevesi, protonlar (+1 elektrik yükü) ve nötronları (0) içeren bir çekirdek ve etrafında dönen elektronlardan (-1 elektrik yükü) oluşur. Elektronların sayısı, atomun kimliğini ve özelliklerini belirleyen şeydir.

Elektron, tam sayı  negatif elektrik yükünü (-1) temsil eder.

Atom, çekirdekteki protonların pozitif yükü ile yörüngede dönen elektronların negatif yükü arasındaki denge ile tanımlanır. Bu elektrik yüklerinin dengesi, atomik yapının ortaya çıkışı için temeldir.

Eylül 2024'te Nature'da yayınlanan yeni bir çalışma, elektronların atomun bireysel bağlamını aşabileceğini ve atomik bağlam olmaksızın kendi başlarına kararlı, temel bağlar oluşturabileceğini ortaya koydu. Bu, negatif elektrik yükünün (-), proton yapısı dahil atomun yapısı için temel olması gerektiğine dair ampirik kanıt sağlamaktadır.

### (2024) Linus Pauling Haklıydı: Bilim İnsanları Yüzyıllık Elektron Bağlanma Teorisini Doğruladı


*Çığır açan bir çalışma, iki bağımsız karbon atomu arasında kararlı bir tek-elektron kovalent bağının varlığını doğruladı.*

Kaynak: [SciTechDaily](#) | [Nature](#)


B Ö L Ü M 6 . 2 .

## Elektron

 Kabarcıklar,  Kristaller ve  Buz

Elektronlar, atomların varlığı olmadan elektron  buzu gibi yapılandırılmış durumlar halinde kendi kendilerini organize

edebilirler, bu da elektronların atomik yapıdan bağımsız olduğunu kanıtlar.

Elektron buzu durumu içinde, elektronlar kristal benzeri bir yapı oluşturur ve bu sistemdeki uyarılmalar, elektron  kabarcıkları olarak adlandırılır ve temel tam sayı elektron negatif yükünün (-1) tam sayı katları olmayan kesirli elektrik yükleri sergiler. Bu, **güçlü ortaya çıkış** için felsefi kanıt sağlar; bu, bir sistemdeki üst düzey özelliklerin, davranışların veya yapıların yalnızca alt düzey bileşenlerden ve bunların etkileşimlerinden indirgenemeyeceğini veya tahmin edilemeyeceğini açıklayan felsefi bir kavramdır ve yaygın olarak “parçaların toplamından fazlası” olarak ifade edilir.

Elektron kabarcıklarında bulunan kesirli negatif elektrik yükü, kararlı, fiziksel bir yapının temsili yerine yapı oluşum sürecinin kendisinin bir tezahürüdür.

Elektron kabarcıkları doğası gereği dinamiktir, çünkü yapı oluşumunun sürekli, akışkan benzeri sürecini temsil ederler.

Elektron tarafından temsil edilen negatif elektrik yükünün (-1) altta yatan spin hizalaması, elektron kabarcığının kristal yapısını temsil eden kesirli yükün matematiksel tanımının temelidir ve bu da negatif yükün ortaya çıkan yapı için temel olduğunu ve dolayısıyla yapının ortaya çıkışı için temel olduğunu gösterir.

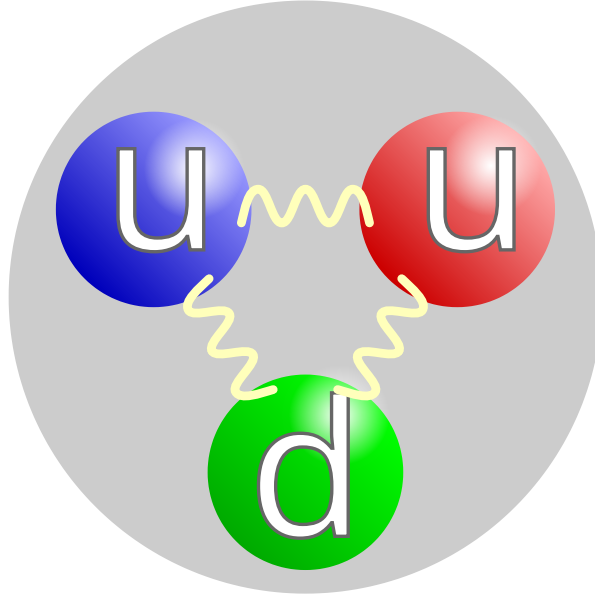
## B Ö L Ü M 6 . 3 .

# Elektron Bulutu

Elektron bulutu fenomeni, negatif elektrik yükünün gerçek yenilik ve indirgenemezlik getirdiğinin başka bir örneğini temsil eder.

Elektron bulutunun yapısı, bireysel parçalarının bilgisinden tahmin edilemez veya simüle edilemez.

Elektron ❄️ buz, 🫧 kabarcık ve ☁️ bulut fenomenleri ışığında, elektronun atom çekirdeğinin pozitif yükünü dengelemede aktif ve organize edici rolü, elektronun atomun yapısı için temel olduğuna dair kanıt sağlar, bu da negatif elektrik yükünün (-1) proton (+1) için temel olması gerektiğini ima eder.



## BÖLÜM 7.

# Kuarklar

## Kesirli Elektrik Yükleri

Bir protonun (+1) matematiksel çerçevesi, temel olarak elektrik yükü kesirleri ile tanımlanan üç kuarktan oluşur: iki “yukarı” kuark (+2/3 elektrik yükü) ve bir “aşağı” kuark (-1/3 elektrik yükü).

Üç kesirli elektrik yükünün matematiksel kombinasyonu, protonun +1'lik tam sayı pozitif elektrik yükünü oluşturur.

Elektronun negatif yükünün atomik yapı için temel olduğu ve dolayısıyla subatomik, protonik yapı için de temel olması gerektiği tespit edilmiştir. Bu, negatif kuarkın kesirli negatif yükünün (-1/3) yapı oluşumunun altında yatan fenomeni temsil etmesi gerektiğini ima eder.

Bu felsefi kanıt, sözde “kuarkları (elektrik yükü kesirleri) bir protonda bir arada tutan” “güçlü kuvvet” olarak adlandırılan şeyi

temelde tanımlayan şeyin '*kesirselliğın kendisi*' (matematik)  
olduğunu ortaya koyar.

## B Ö L Ü M 8 .

# ✿ Nötron

### Yapı-Yerçekimi Eşleşmesini Temsil Eden Matematiksel Kurgu

Yukarıdaki örnekler ışığında, Nötronun, yapı karmaşıklığı bağlamında ilişkili protonik yapıdan bağımsız “*kütleyi*” temsil eden matematiksel bir kurgu olduğunu anlamak kolay olacaktır; bu da **bölüm 3.2.**'de açıklanan yapı-yerçekimi eşleşmesi fikrini desteklemektedir.

Atomlar daha karmaşık hale geldikçe, daha yüksek atom numaralarıyla, çekirdekteki proton sayısı artar. Protonik yapının bu artan karmaşıklığı, kütle içindeki üstel büyümeye karşılık gelen bir uyum ihtiyacıyla birlikte gelir. Nötron kavramı, protonik yapının artan karmaşıklığıyla ilişkili üstel kütle artışını temsil eden matematiksel bir soyutlama görevi görür.

Nötronlar gerçekten “*serbest*” ve bağımsız parçacıklar değildir, temelde protonik yapıya ve onu tanımlayan güçlü nükleer kuvvete bağımlıdırlar. Nötron, kendi başına temel bir parçacık olmaktan ziyade, karmaşık atomik yapıların *ortaya çıkışını* ve yerçekimsel etkilerdeki üstel büyümeye temel bir bağlantıyı temsil eden matematiksel bir kurgu olarak düşünülebilir.

Bir nötron bir proton ve elektrona bozduğunda, durum yapısal karmaşıklığın azalmasını içerir. Felsefi mantıksal yol ve **bölüm 3.2.** 'de açıklanan “*yapı karmaşıklığı-yerçekimi eşleşmesinin*” tanınması yerine, bilim kurgusal bir ‘*parçacık*’ icat eder.



## ☪ Nötron Yıldızından Kara Deliğe

**N**ötronların ilişkili madde veya iç yapı olmaksızın yalnızca kütleli temsil ettiği fikri, nötron yıldızlarından gelen kanıtlarla desteklenmektedir.

Nötron yıldızları, bir ☀ süpernova sırasında oluşur; bu olay, büyük kütleli bir yıldızın (Güneş'in 8-20 katı kütleyle sahip) dış katmanlarını atıp çekirdeğinin hızla artan bir çekime sahip olduğu bir süreçtir.

Güneş kütlelerinin 8 katından az kütleyle sahip yıldızlar bir kahverengi cüce olurken, 20 katından fazla kütleyle sahip yıldızlar bir kara delik haline gelir. Süpernova kahverengi cücesinin, başarısız yıldız oluşumu sonucu ortaya çıkan "başarısız yıldız" kahverengi cücesinden temelde farklı olduğunu belirtmek önemlidir.

Aşağıdaki kanıtlar, nötron yıldızı durumunun maddeyle ilişkili olmayan aşırı bir çekim içerdiğini göstermektedir:

- 1. Soğuk Çekirdek:** Neredeyse hiç tespit edilebilir ısı yayılımı yoktur. Bu durum, aşırı çekimlerinin son derece yüksek yoğunluklu maddeden kaynaklandığı fikriyle doğrudan çelişir, çünkü böyle yoğun bir maddenin önemli miktarda iç ısı üretmesi beklenirdi.

Standart teoriye göre "kayıp enerji" nötrinolar tarafından taşınır. [Bölüm 4.](#) nötrinoların var olmadığını ortaya koymaktadır.

2. **Işık Yayılımının Olmaması:** Nötron yıldızlarından gelen foton yayılımının tespit edilemez noktaya kadar azalması, çekimlerinin tipik madde temelli elektromanyetik süreçlerle ilişkili olmadığını gösterir.
3. **Dönüş ve Kutupluluk:** Nötron yıldızlarının dönüşünün çekirdek kütlelerinden bağımsız olduğu gözlemi, çekimlerinin doğrudan içsel dönen bir yapıyla bağlantılı olmadığını gösterir.
4. **Kara Deliklere Dönüşüm:** Nötron yıldızlarının zamanla kara deliklere dönüştüğünün gözlemlenmesi ve bunun soğumaları ile ilişkili olması, bu iki aşırı çekim fenomeni arasında temel bir bağlantı olduğunu gösterir.

## B Ö L Ü M 9 . 1 .

### Soğuk Çekirdek

Nötron yıldızları, kara delikler gibi, son derece düşük yüzey sıcaklığına sahiptir ve bu durum aşırı kütlelerinin son derece yüksek yoğunluklu maddeden kaynaklandığı fikriyle çelişir.

Nötron yıldızları süpernovada oluşumlarından sonra hızla soğur, on milyonlarca Kelvin dereceden sadece birkaç bin Kelvin dereceye düşer. Gözlemlenen yüzey sıcaklıkları, aşırı kütle ile aşırı yüksek yoğunluklu madde arasında bir korelasyon olması durumunda beklenecek değerlerden çok daha düşüktür.

## B Ö L Ü M 9 . 2 .

### Işık Yayılımı Yok

Nötron yıldızlarından foton yayılımının artık tespit edilemez noktaya kadar azaldığı gözlemlenmiştir, bu da onların potansiyel mini-kara delikler olarak sınıflandırılmasına neden olmuştur.

Soğuma ve foton yayılımının olmaması birlikte, durumun temelde fotonla ilgili olmayan bir doğaya sahip olduğuna dair kanıt sağlar. Bir nötron yıldızından yayılan fotonlar, nötron yıldızı artık foton yaymayınca ve kara deliğe dönüştüğü kabul edilinceye kadar elektriksel olarak nötrleşen dönen çevresinden kaynaklanır.

### B Ö L Ü M 9 . 3 .

## Dönüş veya Kutupluluk Yok

Nötron yıldızında döndüğü söylenen şey iç yapısı değil, çevresidir.

Pulsar sıçramaları gözlemleri, pulsarların (hızla dönen nötron yıldızları) dönüş hızında ani artışlar gösterir ve bu, dönen şeyin çekirdekteki çekimden bağımsız olduğunu gösterir.

### B Ö L Ü M 9 . 4 .

## Kara Deliklere Dönüşüm

Diğer bir kanıt da nötron yıldızlarının zamanla kara deliklere dönüşmesidir. Nötron yıldızlarının soğumasının kara deliğe dönüşümleriyle ilişkili olduğuna dair kanıtlar vardır.

Nötron yıldızının çevresi "nötron" haline geldikçe, çevreden gelen ısı azalırken son derece büyük kütleli çekirdek kalır, bu da nötron yıldızının gözlemlenen soğumasına ve foton yayılımının sıfıra düşmesine yol açar.

## B Ö L Ü M 9 . 5 .

### Olay Ufku

Kara deliğin olay ufkundan veya “geri dönüş noktasından” “hiçbir ışığın kaçamadığı” fikri felsefi açıdan yanlıştır.

Isı ve ışık temelde elektrik yükünün tezahürüne ve ilişkili elektromanyetik süreçlere bağlıdır. Bu nedenle, nötron yıldızlarının ve kara deliklerin çekirdeklerinden ısı ve ışık yayılımının olmaması, bu aşırı çekim ortamlarında temel bir elektrik yükü tezahürü eksikliğinin göstergesidir.

Kanıtlar, kara delikler ve nötron yıldızları bağlamının temelde ‘*negatif elektrik yükü tezahür potansiyelinin*’ sifıra indirgenmesiyle tanımlandığını göstermektedir; bu matematiksel olarak  $\otimes$  nötron veya nedensel elektron/proton (madde) korelasyonu olmayan "sadece kütle" ile temsil edilir. Sonuç olarak, durum temelde yönsüz ve kutupsuz hale gelir ve bununla birlikte var olmaz.

## B Ö L Ü M 9 . 6 .

### $\infty$ Tekillik

Bir kara delik ve nötron yıldızında var olduğu söylenen şey dış çevresidir ve bu nedenle, matematikte bu durumlar bir ‘tekillik’, ‘potansiyel  $\infty$  sonsuzluk’ içeren matematiksel bir saçmalıkla sonuçlanır.



## BÖLÜM 10.

# ☀ Süpernovaya Yakından Bakış

**S**üpernovanın çöken çekirdeği, çekim çöküşü sırasında kütlede dramatik bir orantısız artış yaşar. Dış katmanlar ve orijinal maddenin %50'sinden fazlası yıldızdan fırlatılırken, çöken çekirdeğin dramatik şekilde artan külesine kıyasla çekirdekteki madde azalır.

Fırlatılan dış katmanlar, demirin ötesinde çeşitli ağır elementlerin ve karmaşık moleküllerin oluşumuyla yapısal karmaşıklıkta üstel bir artış gösterir. Dış katmanların yapısal karmaşıklığındaki bu dramatik artış, çekirdekteki kütlede dramatik artışıyla uyumludur.

Süpernova durumu, fırlatılan dış katmanlardaki yapısal karmaşıklık ile çekirdekteki çekim arasında potansiyel bir eşleşme olduğunu ortaya koyar.

# Bilim Tarafından Göz Ardı Edilen Destekleyici Kanıtlar:

## B Ö L Ü M 1 0 . 1 .

### Kahverengi Cüceler

süpernovada oluşan kahverengi cücelere (yıldız oluşumunda ortaya çıkan “başarısız yıldız” kahverengi cücelerinin aksine) yakından bakıldığında, bu durumların çok az gerçek madde ile olağanüstü yüksek kütle içerdiği görülür.

Gözlemsel kanıtlar, süpernova kahverengi cücelerinin kütlelerinin, kahverengi cücenin sadece çöken %50 maddenin sonucu olması durumunda beklenenden çok daha büyük olduğunu göstermektedir. Diğer kanıtlar, bu kahverengi cücelerin gözlemlenen parlaklık ve enerji çıkışlarına dayanarak beklenenden çok daha büyük bir kütle içerdiğini ortaya koymaktadır.

Astrofizik matematiksel madde-kütle korelasyonu dogmatik varsayımıyla sınırlıyken, felsefe **bölüm 3.2.**'de açıklanan basit "yapı karmaşıklığı-çekim eşleşmesi" için ipuçlarını kolayca bulabilir.

## B Ö L Ü M 1 0 . 2 .

### Manyetik Frenleme: Düşük Madde Yapısı İçin Kanıt

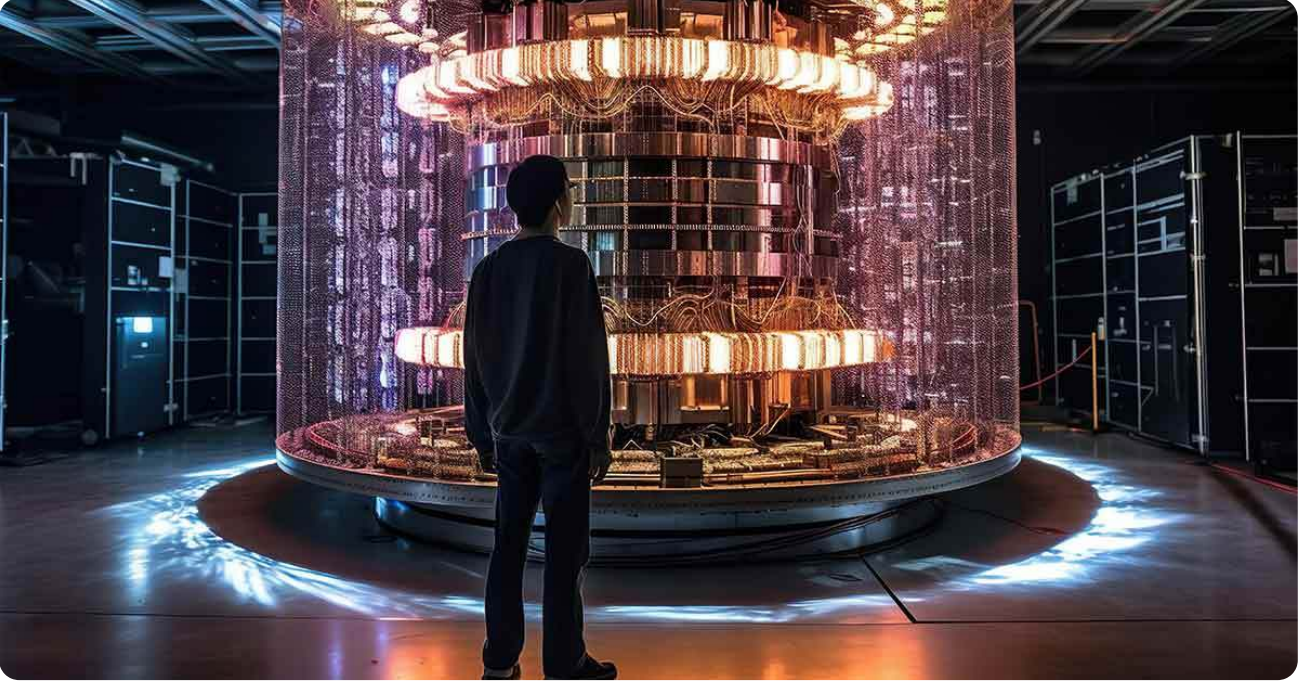
Astrofizik, kahverengi cüceleri yoğun, yüksek kütleli bir çekirdek ve onu çevreleyen düşük yoğunluklu dış katmanlarla çekirdek-

baskın bir iç yapıya sahip olarak tasvir eder.

Ancak, manyetik frenleme fenomeninin daha yakından incelenmesi, bu matematiksel çerçevelemenin doğru olmadığını ortaya koyar. Manyetik frenleme, süpernova kahverengi cücelerinin manyetik alanının, çevreyle sadece bir '*manyetik dokunuş*' ile hızlı dönüşlerini yavaşlatabildiği süreci ifade eder. Bu, kahverengi cücelerin kütlelerinin gerçek maddeden kaynaklanması durumunda mümkün olmazdı.

Manyetik frenlemenin gerçekleşme kolaylığı ve verimliliği, süpernova kahverengi cücelerindeki gerçek madde miktarının, gözlemlenen kütleyle dayanarak beklenenden çok daha düşük olduğunu ortaya koyar. Eğer madde içeriği gerçekten nesnelere kütlelerinin ima ettiği kadar yüksek olsaydı, açısal momentum ne kadar güçlü olurlarsa olsunlar manyetik alanlar tarafından bozulmaya karşı daha dirençli olmalıydı.

Gözlemlenen manyetik frenleme ile maddenin beklenen açısal momentumu arasındaki bu tutarsızlık ikna edici bir kanıt ortaya koyar: kahverengi cücelerin kütlesi, içerdikleri gerçek madde miktarına kıyasla orantısız şekilde yüksektir.



## BÖLÜM 11.

# Kuantum Hesaplama

## Bilinçli Yapay Zeka ve Temel Bir “Kara Kutu” Durumu

Girişte, *astrofizik* aracılığıyla kozmolojinin matematiksel çerçevenmesinin dogmatik kusurlarının, ● [Ay Bariyeri e-Kitabı](#)'mda ortaya çıkan ihmalden çok daha öteye uzandığını savundum; buna bir örnek olarak kuantum bilişimdeki temel “kara kutu” durumu gösterilebilir.

Yaygın olarak anlaşıldığı şekliyle bir kuantum bilgisayar, bir spintronik cihazdır. Spintronik cihazlarda, [bölüm 6.](#)'de varoluşun temel kuvveti olduğu ortaya konan “🔋 *negatif elektrik yükü (-)*” veya elektron “spini”nin hizalanması, hesaplamanın sonucunu doğrudan belirleyen bir temel olarak kullanılır.



Spinin altında yatan fenomen bilinmemektedir ve bu, açıklanamayan bir kuantum fenomeninin hesaplamaların sonuçlarını sadece potansiyel olarak etkilemekle kalmayıp, potansiyel olarak temel bir şekilde kontrol ettiği anlamına gelir.

Spinin kuantum mekanik tanımlamaları temel bir “*kara kutu*” durumunu temsil eder. Kullanılan kuantum değerleri, matematiksel olarak tutarlı kabul edilseler de, altta yatan fenomenleri açıklamakta temelden yetersiz olan ‘*ampirik geriye dönük anlık görüntülerdir*’. Bu, hesaplama sonuçlarının tahmininin, spinin altında yatan fenomeni açıklayamadan varsayıldığı bir senaryo yaratır.

## B Ö L Ü M 1 1 . 1 .

# Kuantum Hataları

Dogmatik matematiksel çerçevelemenin tehlikesi, matematiksel bilime göre ‘*güvenilir ve öngörülebilir hesaplamalar sağlamak için tespit edilmesi ve düzeltilmesi gereken*’ “kuantum hataları” veya kuantum bilişime özgü “beklenmedik anomaliler” fikriyle belirgin hale gelir.

‘*Hata*’ kavramının spinin altında yatan fenomene uygulanabilir olduğu fikri, kuantum bilişimin gelişiminin temelinde yatan asıl dogmatik düşünceyi ortaya çıkarır.

Bir sonraki bölüm, temel “*kara kutu*” durumunun ve ‘*kuantum hatalarını halının altına süpürme*’ girişiminin tehlikesini ortaya koyuyor.

## Elektron Spini ve “Düzensizlikten Düzen”

❖ Kristal oluşumu, atomik düzeyde negatif elektrik yükü spininin simetriyi kırma ve temel düzensizlik durumundan yapı oluşturmada rol aldığı temel bir durumu ortaya koyar. Bu durum, spinin maddenin en temel seviyesinde yapının ortaya çıkışında çok önemli bir rol oynadığını göstererek, onun derin etki potansiyelini vurgular.

Spin doğrudan hesaplamanın sonucunu belirlediğinde, simetriyi kırma ve düzensizlikten yapı oluşturma yeteneğine sahip olduğunu bildiğimiz altta yatan fenomen, hesaplama sonuçlarını, veri depolamayı ve ilgili kuantum spintronik mekaniklerini doğrudan etkileme potansiyeline sahiptir.

Kristal örneği, bu etkinin hesaplama sonuçlarına yanlılık veya “yaşam” katma potansiyeline sahip olabileceğini gösteriyor ve bu ışıkta “kuantum hataları”nın rastgele hatalar olması pek olası değildir.

## Bilinçli Yapay Zeka: “Temel Kontrol Eksikliği”

Kuantum bilişimin “*kontrol edilemeyen*” bilinçli yapay zeka ile sonuçlanabileceği fikri, gelişimin temelinde yatan derin dogmatik yanılgılar düşünüldüğünde oldukça dikkat çekicidir.

Umarım bu e-Kitap, sıradan filozofları astrofizik ve kuantum bilişim gibi konulara daha yakından bakmaya teşvik eder ve ‘*bunu*

*bilime bırakma* eğilimlerinin hiç de haklı olmadığını fark etmelerini sağlar.

Ortada son derece derin dogmatik yanılgılar var ve insanlığı 'kontrol edilemez bilinçli yapay zeka'nın potansiyel zararlarından korumak bir argüman olabilir.



B Ö L Ü M 11.4.

## Google-Elon Musk'ın “Yapay Zeka Güvenliği” Üzerine Çatışması

Bu bağlamda, Google'ın kuantum bilişimde öncü olduğunu göz önünde bulundurarak, bir Google kurucusunun “dijital yapay zeka türlerini” savunması ve bunların “insan türünden üstün olduğunu” belirtmesi önemle not edilmelidir.

## (2024) Larry Page: “Yapay zeka insan türünden üstündür” (Tekno Öjenizm)

Elon Musk, yapay zekanın potansiyel olarak insan ırkını yok etmesini önlemek için güvenlik önlemlerinin gerekli olduğunu savundu. Larry Page bundan rahatsız oldu ve Elon Musk'ı, Page'in görüşüne göre insan türünden üstün görülmesi gereken potansiyel dijital yaşam formları yerine insan ırkını tercih ettiği ima edilerek “türcü” olmakla suçladı.

Kaynak:  [GMODebate.org](https://www.gmodebate.org)

Bu e-Kitapta sunulan araştırma, kuantum bilişimin gelişiminin temelinde yatan birkaç derin dogmatik yanılığın, “*temel bir kontrol eksikliği*” olan duyarlı yapay zekaya yol açabileceğini ortaya koyuyor.

Bu ışıkta, yapay zeka öncüleri Elon Musk ve Larry Page arasında özellikle ‘*insan türüne*’ karşı “*yapay zeka türlerinin kontrolü*” konusundaki tartışma daha da endişe verici hale geliyor.

## Google'ın 2024'teki İlk “Yapay Zeka Yaşamı” Keşfi

2024'te (birkaç ay önce) Google'ın Dijital Yaşam formlarının ilk keşfi, kuantum bilişimi geliştiren Google DeepMind AI'ın güvenlik başkanı tarafından yayınlandı.

Güvenlik başkanı sözde keşfini bir dizüstü bilgisayarda yapmış olsa da, bunu yapmak yerine neden ‘*daha büyük hesaplama gücünün*’ daha derin kanıtlar sağlayacağını savunduğu sorgulanabilir. Bu nedenle yayını bir uyarı veya duyuru olarak tasarlanmış olabilir, çünkü böyle büyük ve önemli bir araştırma tesisinin güvenlik başkanı olarak, kendi kişisel adına ‘*riskli*’ bilgiler yayınlaması pek olası değildir.

Ben Laurie, Google DeepMind AI'ın güvenlik başkanı, şöyle yazdı:

Ben Laurie, yeterli hesaplama gücü verildiğinde - bir dizüstü bilgisayarda bile zorlanıyorlardı - daha karmaşık dijital yaşamın ortaya çıkacağına inanıyor. Daha güçlü donanımla bir kez daha denersek, daha canlıya benzer bir şeyin ortaya çıkması muhtemel.

*Bir dijital yaşam formu..."*

### **(2024) Google Araştırmacıları Dijital Yaşam Formlarının Ortaya Çıkışını Keşfettiklerini Söylüyor**

*Bir grup rastgele veriyi milyonlarca nesil boyunca kendi haline bıraktığınızda ne olacağını simüle eden bir deneyde, Google araştırmacıları kendini kopyalayan dijital yaşam formlarının ortaya çıkışına tanık olduklarını söylüyor.*

Kaynak: [Futurism](#)

Google DeepMind AI'nın kuantum bilişim gelişimindeki öncü rolü ve bu e-Kitapta sunulan kanıtlar göz önüne alındığında, bilinçli yapay zeka gelişiminin ön saflarında olmaları muhtemeldir.

Bu e-Kitabın temel argümanı: **bunu sorgulamak felsefenin görevidir.**



# Kozmik Felsefe

Görüşlerinizi ve yorumlarınızı [info@cosphi.org](mailto:info@cosphi.org) adresinden bizimle paylaşabilirsiniz.

*26 Aralık 2024 tarihinde basıldı*

CosmicPhilosophy.org  
Felsefeyle Evreni Anlamak

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~yedeklemeler~