



Teorija časovnega prostora kot maska za ● teorijo utrujenosti svetlobe

Teorija "časovnega prostora" je predlagana kot temeljni agent sprememb za kozmologijo, brez enega samega sklicevanja na teorijo utrujenosti svetlobe. Filozofska raziskava.

Natisnjeno dne 2024 ๑๔๗๓๓๑๒๓

CosmicPhilosophy.org
Razumevanje Kozmosa s Filozofijo

Kazalo vsebine

1. 🕒 Teorija časovnega prostora

1.1. Maska za 🟡 teorijo utrujenosti svetlobe

1.2. Dopplerjeva interpretacija 🟡 rdečega premika

1.3. 🟡 Teorija utrujenosti svetlobe

👤 Znanstveni pisec Eric J. Lerner

1.4. 😬 Prepovedan zaradi dvoma v teorijo velikega poka

2. Albertova Einsteinova spreobrnitev v vernika

2.1. 1929: Medijski hrup o Einsteinovi spreobrnitvi

2.2. 1931: Einsteinovo nadaljnje zavračanje

2.3. 1931: Einsteinov skrivnostno izgubljeni članek

2.4. 1932: Einsteinovo spreobrnjenje v vernika

2.5. *Zakaj?*

2.5.1. Znanstveni napredek

2.5.2. Argument Bog je to storil

3. Začetek 🕒 časa

3.1. Kalamov kozmološki argument

3.1.1. 💬 Razprava

4. Zaključek

Poskus pobega

Kozmologija velikega poka

Mesec dni po objavi primera *Nevtrini ne obstajajo* na CosmicPhilosophy.org, ki razkriva, da so nevtrini dogmatični poskus pobega pred ∞ neskončno deljivostjo, in po tiskovnem sporočilu preko elektronske pošte znanstvenim revijam in založnikom po vsem svetu, na katerega so odgovorili z zavračanjem in tišino, kljub nekaterim vpludnim odzivom, so se v znanstvenih medijih pojavili naslovi, ki trdijo, da temna energija ne obstaja.



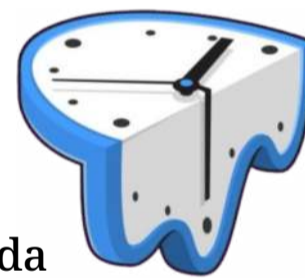
(2024) Temna energija ne obstaja: Izpodbijanje teorije širjenja vesolja

Vir: [Phys.org](#) | [Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Zvezek 537, Številka 1, februar 2025, Strani L55-L60](#)

- ▶ Nova študija razbije teorijo temne energije na koščke ~ *Yahoo News*
- ▶ Skrivnost temne energije je končno REŠENA - znanstveniki predstavijo radikalno novo teorijo ~ *DailyMail*
- ▶ Preboj v skrivnosti temne energije, ko znanstveniki napovejo radikalno novo teorijo ~ *GBNews*
- ▶ **Globoke posledice:** Znanstveniki Univerze v Canterburyju dosežejo preboj pri temni energiji ~ *Radio Nova Zelandija*

Teorija časovnega prostora

V novem članku, objavljenem v *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters*, so raziskovalci Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper pod vodstvom profesorja Davida L. Wiltshira predlagali novo teorijo, imenovano **model časovnega prostora**, ki predlaga, da je pojav pospešenega širjenja iluzija, ki jo povzročajo neenakomerni učinki gravitacije na tok časa v različnih regijah vesolja. Razlike v časovni dilataciji med gostimi galaktičnimi regijami in redkimi kozmičnimi prazninama ustvarjajo vtis pospešenega širjenja, brez potrebe po temni energiji.



Nova teorija *modela časovnega prostora*, ki je v globalnih medijih predstavljena kot nova neodvisna teorija, v resnici prevzema osnovno idejo teorije ● utrujenosti svetlobe in jo vgradi v okvir splošne relativnosti.

Tukaj je razlog, zakaj je treba novo teorijo *modela časovnega prostora* obravnavati kot masko za *teorijo utrujenosti svetlobe*, prvotnega glavnega izzivalca temeljev kozmologije velikega poka od leta 1929:

1. Obe teoriji izpodbijata standardni kozmološki model Λ CDM in njegovo zanašanje na temno energijo za pojasnitev opazovanega pospešenega širjenja vesolja.

2. Teorija utrujenosti svetlobe predlaga, da ● rdeči premik svetlobe iz oddaljenih galaksij ni posledica kozmičnega širjenja, temveč neke neopredeljene "interakcije" z vmesnim prostorom.
3. Model časovnega prostora prevzema to osnovno predpostavko teorije utrujenosti svetlobe - da je opazovano širjenje iluzija - in jo utemelji v dobro uveljavljenih načelih splošne relativnosti in gravitacijske časovne dilatacije.
4. S prikazom, kako lahko neenakomerni tok časa preko različnih kozmičnih struktur ustvari videz pospešenega širjenja, model časovnega prostora zapolni vrzel, ki jo je pustila teorija utrujenosti svetlobe zaradi pomanjkanja jasnega fizikalnega mehanizma.

Teorija "časovnega prostora" je predlagana kot temeljni agent sprememb za kozmologijo, brez sklicevanja na teorijo utrujenosti svetlobe, kar je zelo vprašljivo.

Teorijo utrujenosti svetlobe je status quo znanosti široko zavrnil in aktivno zatiral od sprejetja in dogmatične zaščite kozmologije velikega poka.

Naslednja poglavja bodo razkrila, da je teorija časovnega prostora morda poskus znanosti, da bi pobegnila pred njihovim desetletja trajajočim znanstveno-inkvizitorskim zatiranjem prvotnega glavnega izzivalca teorije velikega poka, ● teorije utrujenosti svetlobe.

POGLAVJE 1.2.

Dopplerjeva interpretacija ● rdečega premika

Dopplerjev pojav je preprost koncept: Ko se vlak približuje, se zdi zvok vlakove sirene višji. Nato, ko vlak pelje mimo vas in se oddaljuje, se zdi zvok sirene nižji. Ta sprememba višine tona je posledica Dopplerjevega pojava in ta učinek se danes uporablja za pojasnitev, zakaj se svetloba iz oddaljenih galaksij zdi premaknjena proti daljšim ali *bolj rdečim* valovnim dolžinam.

Ameriški astronom Edwin Hubble je leta 1929 uporabil Dopplerjevo interpretacijo ● rdečega premika, da je ugotovil, da se vesolje širi, in s tem povezano, da je moralo biti vesolje v neki točki stisnjeno v Kozmično jajce, kar je v skladu s starodavnimi verskimi miti o stvarjenju v različnih kulturah, vključno s tradicijami kitajske, indijske, predkolumbovske in afriških kultur, kot tudi biblijske Prve Mojzesove knjige, ki vse opisujejo (jasno v alegoričnem smislu) določen začetek 🕒 časa — naj bo to stvarjenje v šestih dneh iz Geneze ali *Kozmično jajce* iz starodavnega indijskega besedila Rig Veda.

Teorija velikega poka se je prvotno imenovala teorija Kozmičnega jajca in jo je predlagal katoliški duhovnik Georges Lemaître za dan brez včerajšnjega dne v skladu s Prvo Mojzesovo knjigo Svetega pisma.

V današnji znanstveni kozmologiji velikega poka se Kozmično jajce imenuje praatom, ki predstavlja matematično singularnost ali *potencialno* ∞ neskončnost.

Dopplerjeva interpretacija rdečega premika je temelj kozmologije velikega poka.

POGLAVJE 1.3.

Teorija utrujenosti svetlobe

Švicarsko-ameriški astronom Fritz Zwicky je leta 1929 predlagal **teorijo utrujenosti svetlobe** kot alternativno teorijo za pojasnitev opazovanega rdečega premika, usklajeno z idejo o ∞ neskončnem vesolju.

Osnovna predpostavka teorije utrujenosti svetlobe je, da rdeči premik povzroča fizikalni proces, zaradi katerega svetloba izgublja energijo med potovanjem skozi vesolje. Ta proces pogosto imenujejo fotonska utrujenost ali staranje fotonov, kjer fotoni dejansko postanejo *utrujeni* med potovanjem skozi vesolje.

(2018) **Teorija utrujenosti svetlobe zanika veliki pok**

Vir: [Znanstveniki Ming-Hui Shao, Na Wang in Zhi-Fu Gao](#)

(2014) **Teorija utrujenosti svetlobe zavrača teorijo velikega poka**

Vir: [tiredlight.net](#)

(2022) **Nova teorija utrujenosti svetlobe pojasnjuje rdeči premik in CMB v neskončnem vesolju**

Vir: [tiredlight.org](#)

Teorija utrujenosti svetlobe se je soočila z znanstveno-inkvizicijskim (ideološko pogojenim) zatiranjem.

Akademikom je bilo prepovedano izvajati določene raziskave, vključno s kritiziranjem teorije velikega poka. Znani znanstveni pisec Eric J. Lerner je leta 2022 zapisal:



*Postalo je **skoraj nemogoče** objavljati članke, ki kritizirajo veliki pok, v katerikoli astronomski reviji.*

(2022) **Veliki pok se ni zgodil**

Vir: [Inštitut za umetnost in ideje](#)

POGLAVJE 1.4.

Prepovedan zaradi dvoma v *teorijo velikega poka*

Avtor CosmicPhilosophy.org je bil zgodnji kritik teorije velikega poka že okoli leta 2008-2009, ko je njegova filozofska raziskava v imenu [Zielenknijper.com](#) razkrila, da bi teorijo

velikega poka lahko šteli za končno podlago 🦋 gibanja za odpravo svobodne volje, ki ga je raziskoval.

Kot kritik teorije velikega poka je avtor osebno izkusil znanstveno-inkvizicijsko zatiranje kritike velikega poka.



Junija 2021 je bil avtor izključen s Space.com zaradi dvoma v teorijo velikega poka. Objava je obravnavala *skrivnostno izgubljene* članke Alberta Einsteina, ki so izpodbijali uradno razlago.

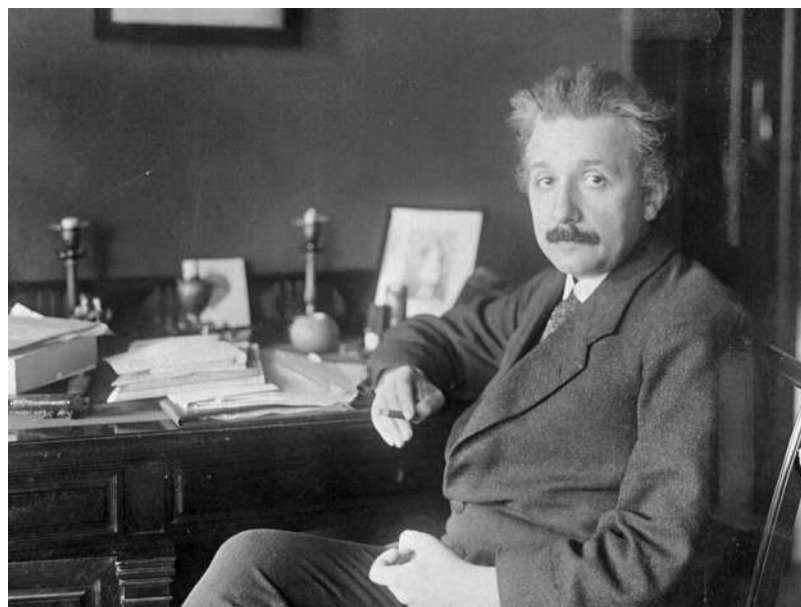
Skrivnostno izgubljeni članki Alberta Einsteina, ki jih je predložil Pruski akademiji znanosti v Berlinu, so bili najdeni v Jeruzalemu leta 2013...

(2024) Pripraviti Einsteina, da reče Motil sem se

Vir: Poglavje 2.

Objava, ki je obravnavala naraščajoče dožemanje med nekaterimi znanstveniki, da je teorija velikega poka dobila status, podoben verskemu, je sprožila več premišljenih odzivov. Vendar je bila nenadoma izbrisana, namesto da bi jo preprosto zaprli, kot je običajna praksa na Space.com. To nenavadno dejanje je sprožilo vprašanja o motivih za njeno odstranitev.

Moderatorjeva lastna izjava, *Ta tema je dosegla svoj namen. Hvala vsem, ki ste prispevali. Zdaj zapiramo*, je paradoksalno napovedala zaprtje, medtem ko je dejansko izbrisala celotno temo. Ko je avtor kasneje vljudno izrazil nestrinjanje s tem izbrisom, je bil odziv še ostrejši - njegov celoten račun na Space.com je bil blokiran in vse prejšnje objave so bile izbrisane, kar kaže na zaskrbljujočo nestrpnost do znanstvene razprave na platformi.



POGLAVJE 2.

Albert Einstein

Zgodovinska raziskava njegove spreobrnitve v vernika

Uradna razlaga in eden glavnih argumentov za to, **zakaj** je Albert Einstein opustil svojo teorijo o ∞ neskončnem vesolju in se spreobrnil v *vernika* teorije velikega poka, je, da je Edwin Hubble leta 1929 pokazal, da se vesolje širi preko Dopplerjeve interpretacije rdečega premika ([poglavje 1.2.](#)), kar je Einsteina prisililo, da je priznal svojo zmoto.

To je najlepša in najbolj zadovoljiva razlaga stvarjenja, ki sem jo kdaj slišal. je rekel Einstein in svojo lastno teorijo o ∞ neskončnem vesolju označil za največjo napako svoje kariere.

(2014) Einsteinova izgubljena teorija opisuje vesolje brez velikega poka

Vir: [Revija Discover](#)

Pregled zgodovine razkriva, da je uradna razlaga neveljavna in neposredno izhaja iz medijskega hipa o Einsteinovi domnevni *spreobrnitvi*, ki je Einstein očitno ni cenil, kar dokazuje njegovo običajno napačno črkovanje Hubblovega imena v članku dve leti po Hubblovem odkritju - podrobnost, ki ni v skladu z Einsteinovim znanim natančnim delom.

Einsteinov članek z naslovom *Zum kosmologischen Problem (O kozmološkem problemu)* je skrivnostno izginil in bil kasneje najden v Jeruzalemu, romarskem kraju, medtem ko se je Einstein nenadoma spreobrnil v *vernika* in se pridružil duhovniku na turneji po ZDA za promocijo teorije velikega poka.

Kratek pregled dogodkov, ki so privedli do Einsteinove spreobrnitve v *vernika* teorije velikega poka:

POGLAVJE 2.1.

1929: Medijski hrup o Einsteinovi spreobrnitvi

Od leta 1929 je bilo veliko medijsko vznemirjenje o Albertu Einsteinu, ki je trdilo, da se je Einstein zaradi Hubbleovega odkritja spreobrnil v *vernika*.

naslovi po vsej državi [ZDA] so zasvetili, trdeč, da se je Albert Einstein spreobrnil v vernika v razširjajoči se vesolje.

Medijska pokritost v tistem času leta 1929, posebej v popularnih časopisih, je uporabljala naslove kot *Einstein se je spreobrnil zaradi Hubbleovega odkritja* ali *Einstein priznava, da se vesolje širi*.

Hubblorv domači časopis Springfield Daily News je objavil naslov *Mladenič, ki je zapustil gorovje Ozark [Hubble], da bi preučeval zvezde, je pripravil Einsteina do spremembe mnenja*.

POGLAVJE 2.2.

1931: Einsteinovo nadaljnje zavračanje

Zgodovinski dokazi kažejo, da je Einstein aktivno zavračal teorijo širjenja vesolja v letih po medijskem vznemirjenju o njegovem *spreobrnjenju*.

Dve leti po Hubbleovem odkritju - [Einstein] je izpostavil veliko pomanjkljivost teorije širjenja vesolja.... To je bila za Einsteina velika ovira. ... Vsakič, ko se je fizik obrnil na Einsteina glede tega, je teorijo zavrnil.

POGLAVJE 2.3.

1931: Einsteinov skrivnostno izgubljeni članek

Leta 1931 je Albert Einstein predložil članek z naslovom *Zum kosmologischen Problem (O kozmološkem problemu)* Pruski akademiji znanosti v Berlinu, da bi razvil svojo teorijo za ∞ neskončno vesolje z uvedbo novega kozmološkega modela, ki bi omogočal možnost nerazširjajočega se vesolja, kar je neposredno nasprotovalo trditvam medijskega vznemirjenja o njegovem *spreobrnjenju* od leta 1929.

V tem članku, ki je skrivnostno izginil in je bil najden v Jeruzalemu leta 2013, je Einstein dosledno napačno črkoval ime Edwina Hubbla, kar je moral storiti namerno, če upoštevamo, da je bil Einstein znan po svojem natančnem delu.

POGLAVJE 2.4.

1932: Einsteinovo spreobrnjenje v vernika

Kmalu po tem, ko je njegov članek izginil, se je Einstein spreobrnil v vernika teorije velikega poka in se pridružil katoliškemu duhovniku na turneji po ZDA, da bi *promoviral*

teorijo, kar nakazuje, da je bil morda prisoten cerkveni vpliv.

Po tem, ko je duhovnik Georges Lemaître govoril na seminarju v Kaliforniji januarja 1933, je Einstein naredil nekaj dramatičnega - vstal je, zaploskal in izrekel, kar je postala znamenita izjava: *To je najlepša in najbolj zadovoljiva razlaga stvarjenja, ki sem jo kdaj slišal.* in svojo teorijo o ∞ neskončnem vesolju je označil za svojo **največjo napako** v karieri.



Premik od silovitega zavračanja teorije velikega poka več let zapored, med medijskim vznemirjenjem o njegovem domnevnem *spreobrnjenju*, do aktivne promocije s pridružitvijo duhovniku na turneji po ZDA, je globok.

Einsteinovo spreobrnjenje je bilo ključno pri promociji teorije velikega poka.

POGLAVJE 2.5.

Zakaj?

Zakaj je Albert Einstein označil svojo teorijo o ∞ neskončnem vesolju za svojo *največjo napako* in se spreobrnil v *promotorja* teorije velikega poka in z njo povezanega *začetka časa*? 🕒

Raziskava zgodovine Einsteinovega spreobrnjenja bi lahko vsebovala ključ do globokih filozofskih spoznanj, saj je bil Einstein aktiven aktivist za svetovni mir in njegov rokopis Teorija za svetovni mir je predhodil ustanovitev Združenih narodov, kar je raziskano v [našem članku o 🕊️ Teoriji miru na 🦋 GMODEbate.org.](#)

Če je Einstein zavestno izbral odstopanje od znanstvene resnice, kakšna bi lahko bila njegova motivacija?

Kljub nekaterim očitnim kandidatom ima to vprašanje morda veliko večjo filozofsko globino, kot bi lahko pričakovali, saj znanost morda ne more storiti boljšega kot sprejeti dogmo kot temeljno podlago za motivacijo.

Filozof znanosti Stephen C. Meyer je v svoji knjigi Skrivnost izvora življenja zapisal, da je primarni motiv, ki bi lahko zavestno favoriziral dogmatsko in celo religiozno odstopanje, znanstveni napredek sam.

Pregovor:

Primarni problem je motivacija.

Prioriteta, ki je vodila do Einsteinove odločitve z osebne vidika, kljub znakom cerkvenega vpliva, je morda bila preprečitev intelektualne lenobe, ki je inherentna v potencialu argumenta Bog je to storil.

Paradoksalno, s sprejemanjem religioznega *začetka časa*, bi Einstein lahko služil primarnemu interesu znanosti za doseganje znanstvenega napredka.

Začetek časa

Primer za filozofijo

Nadaljnje branje je na voljo v eseju iz leta 2024 na AEON o filozofiji za idejo o *začetku časa*, ki razkriva, da primer pripada filozofiji.

(2024) **Znanstveniki niso več prepričani, da se je vesolje začelo z velikim pokom**

Vir: [AEON.co](#)

Medtem ko je znanost branila kozmologijo velikega poka in z njo povezan *začetek časa*, je akademska filozofija počela nasprotno in izpodbijala religiozni Kalamov kozmološki argument, ki trdi, da ima čas začetek.

V forumski razpravi o članku z naslovom **Neskončno in ∞ neskončno** filozofskih profesorjev Alexa Malpassa in Wesa Morristona, je učitelj filozofije iz New Yorka argumentiral naslednje:

Neskončno in ∞ neskončno

Terrapin Station:

... če obstaja neskončna količina časa pred T_n , potem ne moremo priti do T_n , ker ne moremo dokončati neskončnosti časa pred T_n . Zakaj ne? Ker neskončnost ni količina ali vsota, ki bi jo lahko kdaj dosegli ali dokončali.



... Da bi dosegli katerokoli določeno stanje T , če obstaja neskončnost predhodnih stanj sprememb, ni mogoče priti do T , ker neskončnosti ni mogoče dokončati, da bi prišli do T .

Jaz:

Zagovarjate Kalamov kozmološki argument.

Terrapin Station:

Sem ateist.

Jaz:

Če bi trdili, da ste papež, to ne bi imelo nobenega vpliva na preučevanje veljavnosti vašega sklepanja.

Če bi Kalamist podal popolnoma enak argument kot vi, bi bilo drugače?

Vir:  [Spletni filozofski klub](#)

Članek *Neskončno in ∞ neskončno* je bil objavljen v *Philosophical Quarterly*. Nadaljevanje članka z naslovom *Ves čas sveta* je bilo objavljeno v *Oxford's Mind journal*.

(2020) Neskončno in ∞ neskončno

Vir: [Blog profesorja Malpassa](#) | [Philosophical Quarterly](#) | [Nadaljevanje v Oxford's Mind journal](#)

Zaključek

Teorija *Timescape* je predlagana kot temeljni dejavnik sprememb v kozmologiji, brez sklicevanja na teorijo ● utrujenosti svetlobe. Glede na zgodovino izvora teorije velikega poka, ki jo teorija *Timescape* želi izzvati, bi bilo to treba preizprašati.



Kozmična Filozofija

Delite svoje uvide in komentarje z nami na info@cosphi.org.

Natisnjeno dne 2024 ๑๔๓๕๓๑๒๓

CosmicPhilosophy.org
Razumevanje Kozmosa s Filozofijo

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.