



# Теория временного ландшафта как маска для ● теории уставшего света

Теория "временного ландшафта" предлагается как агент фундаментальных изменений в космологии, без единой ссылки на теорию уставшего света. Философское исследование.

*Напечатано 23 декабря 2024 г.*

CosmicPhilosophy.org  
Постижение Космоса через философию

# Содержание

## 1. 🕒 Теория временного ландшафта

1.1. Маска для 🟡 теории уставшего света

1.2. Доплеровская интерпретация 🟡 красного смещения

1.3. 🟡 Теория Утомленного Света

👤 Научный писатель Eric J. Lerner

1.4. 😬 Запрещено за Сомнение в Теории Большого Взрыва

## 2. «Обращение» Альберта Эйнштейна в Верующего

2.1. 1929: Медийная Шумиха об Обращении Эйнштейна

2.2. 1931: Продолжающееся отрицание Эйнштейна

2.3. 1931: Таинственно исчезнувшая статья Эйнштейна

2.4. 1932: Обращение Эйнштейна в верующего

2.5. *Почему?*

2.5.1. Научный прогресс

2.5.2. Аргумент «Это сделал Бог»

## 3. Начало 🕒 времени

3.1. Калам-космологический аргумент

3.1.1. 💬 Дискуссия

## 4. Заключение

# Попытка уйти от Космологии Большого взрыва

Через месяц после публикации исследования *«Нейтрино не существуют»* на CosmicPhilosophy.org, которое раскрывает, что нейтрино являются догматической попыткой уйти от «∞ бесконечной делимости», и после рассылки пресс-релиза научным журналам и издателям по всему миру, на которую последовали отказы и молчание, несмотря на некоторые вежливые ответы, в научных СМИ появились заголовки, утверждающие, что тёмная энергия не существует.



## (2024) Тёмная энергия «не существует»: Оспаривание теории расширяющейся вселенной

Источник: [Phys.org](https://phys.org) | [Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters](https://www.royalsocietypublishing.org/journal/mnras/letters), Том 537, Выпуск 1, Февраль 2025, Страницы L55–L60

- ▶ Новое исследование разбивает теорию тёмной энергии в пух и прах ~ *Yahoo News*
- ▶ Тайна тёмной энергии наконец РАСКРЫТА - учёные предлагают радикально новую теорию ~ *DailyMail*
- ▶ Прорыв в изучении загадочной тёмной энергии: учёные объявляют о радикально новой теории ~ *GBNews*
- ▶ **«Глубокие последствия»:** Учёные Кентерберийского университета совершают прорыв в изучении тёмной энергии ~ *Radio New Zealand*

## Теория временного ландшафта

В новой статье, опубликованной в *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters*, исследователи Антония Зайферт, Захари Г. Лейн, Марко Галоппо, Райан Риден-Харпер под руководством профессора Дэвида Л. Уилтшира предложили новую теорию, названную **«моделью временного ландшафта»**, которая предполагает, что видимость ускоренного расширения является «иллюзией», вызванной неравномерным влиянием гравитации на течение времени в различных областях вселенной. Различия в замедлении времени между плотными галактическими регионами и разреженными космическими пустотами создают впечатление ускоренного расширения без необходимости в тёмной энергии.



Новая теория *«временного ландшафта»*, которая представлена в мировых СМИ как новая независимая теория, на самом деле берёт основную идею ● теории уставшего света и встраивает её в рамки общей теории относительности.

Вот почему новую теорию *«временного ландшафта»* следует рассматривать как маску для *«теории уставшего света»*, первоначального главного оппонента основ космологии Большого взрыва с 1929 года:

1. Обе теории оспаривают стандартную космологическую модель  $\Lambda$ CDM и её опору на тёмную энергию для объяснения наблюдаемого ускоренного расширения вселенной.
2. Теория уставшего света предполагает, что ● красное смещение света от далёких галактик происходит не из-за космического расширения, а из-за некоего неопределённого "взаимодействия" с промежуточным пространством.
3. Модель временного ландшафта берёт эту основную предпосылку теории уставшего света - что наблюдаемое расширение является иллюзией - и обосновывает её хорошо установленными принципами общей теории относительности и гравитационного замедления времени.
4. Показывая, как неравномерное течение времени в различных космических структурах может создавать видимость ускоренного расширения, модель временного ландшафта заполняет пробел, оставленный отсутствием чёткого физического механизма в теории уставшего света.

Теория «временного ландшафта» предлагается как агент фундаментальных изменений в космологии, без ссылки на теорию уставшего света, что весьма сомнительно.

Теория уставшего света была широко отвергнута и активно подавлялась научным истеблишментом с момента принятия и догматической защиты космологии Большого взрыва.


Последующие главы раскроют, что теория временного ландшафта может быть попыткой науки уйти от их десятилетиями продолжающегося научно-инквизиторского подавления первоначального главного оппонента теории Большого взрыва - «● теории уставшего света».

## ГЛАВА 1.2.

### Доплеровская интерпретация ● красного смещения

Эффект Доплера - это простая концепция: Когда поезд приближается к вам, звук его гудка кажется более высоким по тону. Затем, когда поезд проезжает мимо вас и удаляется, звук гудка кажется более низким по тону. Это изменение тона происходит из-за эффекта Доплера, и этот эффект сегодня используется для объяснения того, почему свет от далёких галактик кажется смещённым в сторону более длинных, или «красных,» длин волн.

Американский астроном Эдвин Хаббл использовал доплеровскую интерпретацию ● красного смещения, чтобы сделать в 1929 году вывод о расширении Вселенной, и, соответственно, о том, что Вселенная в определенный момент времени должна была

быть сжата в «Космическое Яйцо», что согласуется с древними религиозными мифами о сотворении в разных культурах, включая традиции китайской, индийской, доколумбовой и африканских культур, а также библейской книги Бытия, которые все описывают (явно в аллегорической форме) определенное начало  времени — будь то «сотворение за шесть дней» из Книги Бытия или «Космическое Яйцо» древнеиндийского текста Риг Веды.

Теория Большого Взрыва изначально называлась «теорией Космического Яйца» и была предложена католическим священником Жоржем Леметром как «день без вчерашнего дня» в соответствии с книгой Бытия Библии.

В современной научной космологии Большого Взрыва Космическое Яйцо называется «первичным атомом», который представляет собой математическую сингулярность или «потенциальную  $\infty$  бесконечность».

Доплеровская интерпретация красного смещения является основой космологии Большого Взрыва.

### ГЛАВА 1.3.

## Теория Утомленного Света

Швейцарско-американский астроном Фриц Цвикки предложил « теорию утомленного света» в 1929 году как альтернативную теорию для объяснения наблюдаемого красного смещения в соответствии с идеей  $\infty$  бесконечной Вселенной.

Основная предпосылка теории утомленного света заключается в том, что красное смещение вызвано физическим процессом, который заставляет свет терять энергию при прохождении через пространство. Этот процесс часто называют «усталостью фотонов» или «старением фотонов», где фотоны по существу становятся «уставшими» при прохождении через космос.

**(2018) Теория Утомленного Света Отрицает Большой Взрыв**

Источник: [Ученые Мин-Хуэй Шао, На Ван и Чжи-Фу Гао](#)

**(2014) Теория Утомленного Света опровергает теорию большого взрыва**

Источник: [tiredlight.net](#)

**(2022) Новая Теория Утомленного Света Объясняет Красное Смещение и РИ в Бесконечной Вселенной**

Источник: [tiredlight.org](#)

Теория Утомленного Света столкнулась с научно-инквизиторским (идеологически мотивированным) подавлением.

Академикам запретили проводить определенные исследования, включая критику теории Большого Взрыва. Известный научный писатель Эрик Дж. Лернер написал следующее в 2022 году:




«Стало практически невозможно публиковать статьи, критикующие Большой Взрыв, в каких-либо астрономических журналах.»

(2022) **Большого Взрыва не было**

Источник: [Институт Искусства и Идей](#)

ГЛАВА 1.4.

## Запрещено за Сомнение в «Теории Большого Взрыва»

Автор CosmicPhilosophy.org был ранним критиком теории Большого Взрыва примерно с 2008-2009 годов, когда его философское исследование от имени [Zielenknijper.com](#) показало, что теория Большого Взрыва может считаться фундаментальной основой « движения за отмену свободы воли», которое он исследовал.

Как критик теории Большого Взрыва, автор лично испытал научно-инквизиторское подавление критики Большого Взрыва.



В июне 2021 года автор был заблокирован на Space.com за сомнение в теории Большого Взрыва. Пост обсуждал «*таинственно исчезнувшие*» работы Альберта Эйнштейна, которые оспаривали официальную версию.

*Таинственно исчезнувшие работы Альберта Эйнштейна, которые он представил в Прусскую академию наук в Берлине, были найдены в Иерусалиме в 2013 году...*

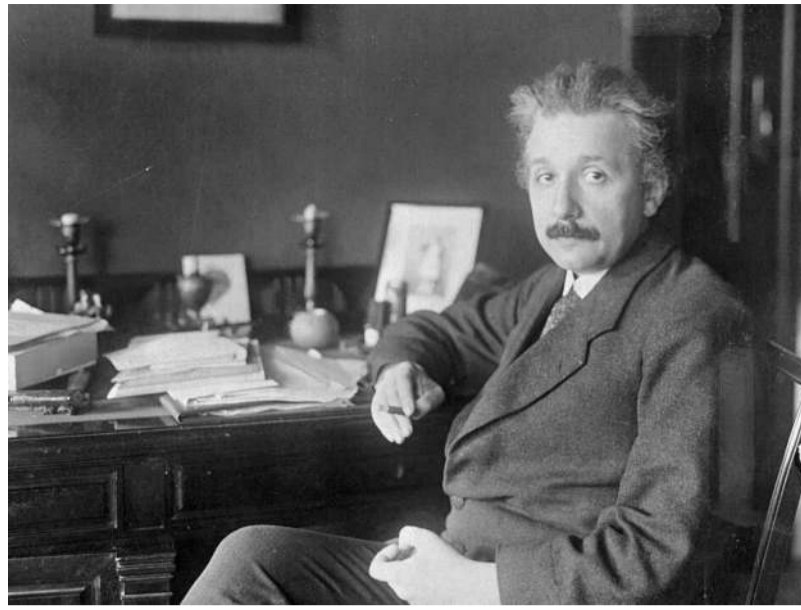
(2024) **Заставить Эйнштейна Сказать «Я Был Неправ»**

Источник: [Глава 2.](#)

Пост, в котором обсуждалось растущее восприятие некоторыми учеными теории Большого Взрыва как приобретшей религиозный статус, получил несколько вдумчивых ответов. Однако он был внезапно удален, а не просто закрыт, как это обычно практикуется на Space.com. Это необычное действие вызвало вопросы о мотивах его удаления.

Собственное заявление модератора, «*Эта тема исчерпала себя. Спасибо всем, кто внес свой вклад. Закрываю сейчас*», парадоксальным образом объявляло о закрытии, в то время как фактически удалялась вся тема. Когда автор позже вежливо выразил несогласие с этим удалением, последовала еще более суровая реакция - его учетная запись на Space.com была полностью заблокирована, а все предыдущие посты были

удалены, что указывает на тревожную нетерпимость к научным дебатам на платформе.



## ГЛАВА 2.

# Альберт Эйнштейн

## Историческое Исследование Его Обращения в «Верующего»

Официальная версия и один из главных аргументов о том, *почему* Альберт Эйнштейн отказался от своей теории  $\infty$  бесконечной Вселенной и обратился в «верующего» в теорию Большого Взрыва, заключается в том, что Эдвин Хаббл показал в 1929 году, что Вселенная расширяется через доплеровскую интерпретацию красного смещения ([глава 1.2.](#)), что заставило Эйнштейна признать свою неправоту.

*«Это самое красивое и удовлетворительное объяснение сотворения, которое я когда-либо слышал.»* сказал Эйнштейн, и назвал свою собственную теорию  $\infty$  бесконечной Вселенной величайшей ошибкой своей карьеры.

(2014) Утерянная Теория Эйнштейна Описывает Вселенную Без Большого Взрыва

Источник: Журнал *Discover*

Изучение истории показывает, что официальная версия недействительна и напрямую происходит из медийной шумихи о предполагаемом «обращении» Альберта Эйнштейна, которое, судя по признакам, он не одобрял, о чем свидетельствует его постоянное неправильное написание имени Эдвина Хаббла в работе через два года после открытия Хаббла - деталь, которая противоречит известной педантичности Эйнштейна.

Статья Эйнштейна под названием «Zum kosmologischen Problem» («О космологической проблеме») таинственным образом исчезла и была позже найдена в Иерусалиме, месте паломничества, в то время как Эйнштейн внезапно обратился в «верующего» и присоединился к священнику в турне по США для продвижения теории Большого Взрыва.



Краткий обзор событий, которые привели к обращению Эйнштейна в верующего в теорию Большого Взрыва:

#### ГЛАВА 2.1.

### 1929: Медийная Шумиха об Обращении Эйнштейна

С 1929 года в СМИ активно распространялась информация об Альберте Эйнштейне, утверждавшая, что Эйнштейн стал *«верующим»* благодаря открытию Эдвина Хаббла.

*«заголовки по всей стране [США] пестрели сообщениями о том, что Альберт Эйнштейн стал верующим в расширяющуюся Вселенную.»*

Освещение в СМИ в 1929 году, особенно в популярных газетах, использовало такие заголовки, как *«Эйнштейн «обращён» открытием Хаббла»* или *«Эйнштейн признаёт, что Вселенная расширяется»*.

Газета родного города Хаббла Springfield Daily News вышла с заголовком *«Юноша, покинувший горы Озарк [Хаббл] для изучения звёзд, заставил Эйнштейна изменить своё мнение.»*

#### ГЛАВА 2.2.

### 1931: Продолжающееся отрицание Эйнштейна

Исторические свидетельства показывают, что Эйнштейн активно отвергал теорию расширяющейся Вселенной в годы, последовавшие за шумихой в СМИ о его *«обращении»*.

*Через два года после открытия Хаббла - [Эйнштейн] указал на серьёзный недостаток теории расширяющейся Вселенной... Это был принципиальный момент для Эйнштейна. ... Каждый раз, когда физики обращались к Эйнштейну по этому поводу, он отвергал теорию.*

#### ГЛАВА 2.3.

### 1931: Таинственно исчезнувшая статья Эйнштейна

В 1931 году Альберт Эйнштейн представил статью под названием *«Zum kosmologischen Problem»* (*«О космологической проблеме»*) в Прусскую академию наук в Берлине, чтобы развить свою теорию  $\infty$  бесконечной Вселенной, введя новую космологическую модель, допускающую возможность нерасширяющейся Вселенной, что прямо противоречило заявлениям СМИ о его *«обращении»* с 1929 года.

В этой статье, которая таинственным образом исчезла и была найдена в Иерусалиме в 2013 году, Эйнштейн систематически неправильно писал имя Эдвина Хаббла, что он должен был делать намеренно, учитывая, что Эйнштейн был известен своей педантичностью в работе.

#### ГЛАВА 2.4.

### 1932: Обращение Эйнштейна в верующего

Вскоре после исчезновения его статьи Эйнштейн обратился в сторонника теории Большого взрыва и присоединился к католическому священнику в турне по США для «продвижения» теории, что указывает на возможное церковное влияние.



После выступления священника Жоржа Леметра на семинаре в Калифорнии в январе 1933 года, Эйнштейн сделал нечто драматическое - он встал, зааплодировал и произнёс ставшее знаменитым заявление: «*Это самое красивое и удовлетворительное объяснение творения, которое я когда-либо слышал.*» и назвал свою собственную теорию  $\infty$  бесконечной Вселенной величайшей ошибкой своей карьеры.

Переход от яростного отрицания теории Большого взрыва на протяжении многих лет, во время шумихи в СМИ о его предполагаемом «обращении», к активному продвижению теории путём присоединения к священнику в турне по США, является глубоким изменением.

Обращение Эйнштейна сыграло ключевую роль в продвижении теории Большого взрыва.

#### ГЛАВА 2.5.

### Почему?

Почему Альберт Эйнштейн назвал свою теорию  $\infty$  бесконечной Вселенной своей «*величайшей ошибкой*» и превратился в *пропагандиста* теории Большого взрыва и связанного с ней «*начала 🕒 времени*»?

Исследование истории обращения Альберта Эйнштейна может содержать ключ к глубоким философским прозрениям, поскольку Эйнштейн был активным борцом за мир во всём мире, и его рукопись «Теория мира во всём мире» предшествовала основанию Организации Объединённых Наций, что рассматривается в [нашей статье](#) о 🕊 [Теории мира на 🦋 GMODebate.org.](#)

Если Эйнштейн сознательно решил отклониться от научной истины, какова могла быть его мотивация?

Несмотря на некоторые очевидные варианты, этот вопрос может иметь гораздо большую философскую глубину, чем можно ожидать, поскольку наука может быть не в состоянии сделать ничего лучшего, чем принять догму как фундаментальную основу для мотивации.

Философ науки Стивен С. Мейер написал в своей книге Тайна происхождения жизни, что основным действующим мотивом, который может сознательно отдавать предпочтение догматическому и даже религиозному отклонению, является сам научный прогресс.

Поговорка гласит:


*«Основная проблема - это мотивация.»*

Приоритетом, который привёл к решению Эйнштейна с личной точки зрения, несмотря на признаки церковного влияния, могло быть предотвращение интеллектуальной лени, присущей потенциалу аргумента «Это сделал Бог».

Парадоксально, но принимая религиозное *«начало времени»*, Эйнштейн мог служить основному интересу науки - достижению научного прогресса.

# Начало времени

## Случай для философии

Дополнительное чтение доступно в эссе 2024 года на AEON о философии, стоящей за идеей «начала  времени», которое показывает, что этот вопрос относится к философии.

**(2024) Учёные больше не уверены, что Вселенная началась с большого взрыва**

Источник: [AEON.co](https://aeon.co)

В то время как наука защищала космологию Большого взрыва и связанное с ней «начало времени», академическая философия делала обратное и оспаривала религиозный «калам-космологический аргумент», утверждающий, что время имеет начало.

В обсуждении на форуме статьи под названием **Бесконечное и  $\infty$  бесконечное** профессоров философии Алекса Малпасса и Уэса Морристана, преподаватель философии из Нью-Йорка привёл следующий аргумент:

## **Бесконечное и $\infty$ бесконечное**

*Terrapin Station:*

*... если существует бесконечное количество времени до  $T_n$ , то мы не можем достичь  $T_n$ , потому что невозможно завершить бесконечность времени до  $T_n$ . Почему? Потому что бесконечность - это не количество или величина, которую мы можем когда-либо достичь или завершить.*



*... Чтобы достичь какого-либо конкретного состояния  $T$ , если существует бесконечность предыдущих состояний изменения, невозможно прийти к  $T$ , потому что бесконечность не может быть завершена, чтобы достичь  $T$ .*

**Я:**

*Вы защищаете космологический аргумент Калама.*

*Terrapin Station:*

*Я атеист.*

**Я:**

*Если бы вы утверждали, что вы Папа Римский, это не имело бы значения при рассмотрении обоснованности ваших рассуждений.*

*Если бы каламист привел точно такой же аргумент, как и вы, было бы это чем-то иным?*

---


Источник: [Онлайн-клуб философии](#)

Статья «*Бесконечное и  $\infty$  бесконечность*» была опубликована в *Philosophical Quarterly*. Продолжение статьи под названием «*Всё время мира*» было опубликовано в журнале *Mind* Оксфордского университета.

### **(2020) Бесконечное и $\infty$ бесконечное**

Источник: [Блог профессора Малпасса](#) | [Philosophical Quarterly](#) | [Продолжение в журнале Mind Оксфордского университета](#)

## Заключение

**Т**еория «Таймскейн» предлагается как фундаментальный агент изменений в космологии, без отсылки к теории  утомленного света. В свете истории происхождения теории Большого взрыва, которую теория Таймскейн стремится оспорить, это следует подвергнуть сомнению.



# Космическая философия

Поделитесь своими мыслями и комментариями с нами на  
[info@cosphi.org](mailto:info@cosphi.org).

*Напечатано 23 декабря 2024 г.*

CosmicPhilosophy.org  
Постижение Космоса через философию

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.