

Albert Einstein's Conversion: A Historical Investigation

Зашто је Алберт Ајнштајн одустао од своје теорије о бесконачном универзуму и преобратио се у верника теорије Великог праска? Филозофско истраживање.

Štampano 26. децембар 2024.

CosmicPhilosophy.org
Разумевање Космоса Помоћу Филозофије

Sadržaj

1. 😬 Забрањен због преиспитивања теорије Великог праска
2. Ајнштајново преобраћење у верника
 - 2.1. 1929: Медијска хистерија о Ајнштајновом преобраћењу
 - 2.2. 1931: Ајнштајново континуирано одбијање
 - 2.3. 1931: Ајнштајнов мистериозно нестални рад
 - 2.4. 1932: Ајнштајново преобраћење у верника
 - 2.5. **Зашто?**
 - 2.5.1. Научни напредак
 - 2.5.2. Аргумент Бог је то учинио
3. Почетак 🕒 времена
 - 3.1. Каламов космолошки аргумент
 - 3.1.1. ☽ Дискусија
4. Закључак

Забрањен због преиспитивања *штеорије Великој праска*

Аутор CosmicPhilosophy.org је био рани критичар теорије Великог праска још од 2008-2009. године када је његово филозофско истраживање у име  Zielenknijper.com открило да би се теорија Великог праска могла сматрати крајњим темељем  иокрећа за укидање слободне воље који је истраживао.

Као критичар теорије Великог праска, аутор је лично
искусио научно-инквизиторско сузбијање критике
Великог праска.



У јуну 2021. године, аутор је забрањен на Space.com због преиспитивања теорије Великог праска. Објава је говорила о *мистериозно изгубљеним* радовима Алберта Ајнштајна који су оспоравали званичну причу.

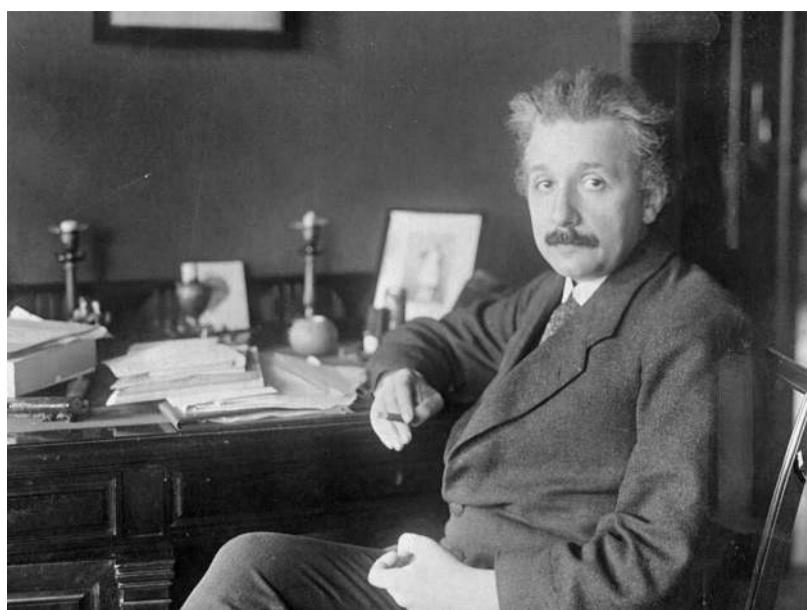
Мистериозно изгубљени радови Алберта Ајнштајна које је ћоднео Пруској академији наука у Берлину пронађени су у Јерусалиму 2013. године...

(2024) Натерати Ајнштајна да каже Погрешио сам

Извор: [Поглавље 2.](#)

Објава, која је говорила о растућем схватању међу неким научницима да је теорија Великог праска попримила религијски статус, добила је неколико промишљених одговора. Међутим, нагло је изbrisана уместо да буде једноставно затворена, што је уобичајена пракса на Space.com. Ова неуобичајена акција покренула је питања о мотивима иза њеног уклањања.

Изјава модератора, *Ова тема је завршена. Хвала онима који су дојринели. Зајварам сага*, парадоксално је најавила затварање док је заправо избрисала целу тему. Када је аутор касније учтиво изразио неслагање са овим брисањем, одговор је био још оштрији - његов цео Space.com налог је забрањен и сви претходни постови су изbrisани, што указује на забрињавајућу нетolerанцију према научној дебати на платформи.



POGLAVLJE 2.

Алберт Ајнштајн

Историјско истраживање његовог преобраћења у верника

Званична прича и један од главних аргумената за *заштото* је Алберт Ајнштајн одустао од своје теорије о бесконачном Универзуму и преобратио се у *верника* теорије Великог праска је да је Едвин Хабл 1929. показао да се Универзум шири кроз Доплерово тумачење црвеног помака ([поглавље](#)), што је приморало Ајнштајна да призна да је погрешио.

Ово је најлеђше и најзадовољавајуће објашњење стварања које сам икада чуо. рекао је Ајнштајн, и назвао је своју теорију о бесконачном Универзуму највећом трешком своје каријере.

(2014) Ајнштајнова изгубљена теорија описује Универзум без Великог праска

Извор: [Discover Magazine](#)

Испитивање историје открива да је званична прича неважећа и да директно произилази из медијске хистерије о Ајнштајновом наводном преобраћењу које Ајнштајн очигледно није ценио, што се види по његовом уобичајеном погрешном писању Хабловог имена у раду две године након Хабловог открића - детаљ који је у супротности са Ајнштајновим познатим педантним радом.

Ајнштајнов рад под насловом *Zum kosmologischen Problem* (*О космолошком проблему*) мистериозно је нестало и касније је пронађен у Јерусалиму, месту ходочашћа, док се Ајнштајн изненада преобратио у *верника* и придружио се свештенику на турнеји по САД-у да промовише теорију Великог праска.

Кратак преглед догађаја који су довели до Ајнштајновог преобраћења у верника теорије Великог праска:

1929: Медијска хистерија о Ајнштајновом преобраћењу

Од 1929. године постојала је велика медијска помпа око Алберта Ајнштајна која је тврдила да се Ајнштајн преобратио у верника због открића Едвина Хабла.

наслови широм земље [САД] су се зајалили, тврдећи да се Алберт Ајнштајн преобратио у верника у ширење свемира.

Медијско извештавање у то време 1929. године, посебно у популарним новинама, користило је наслове попут *Ајнштајн се преобраћио због Хабловој открића* или *Ајнштајн признаје да се свемир шири.*

Хаблове локалне новине Springfield Daily News су насловиле *Младић који је најуспешији планине Озарк [Хабл] да би проучавао звезде најчешћа Ајнштајна да промени мишљење.*

1931: Ајнштајново континуирано одбијање

Историјски докази показују да је Ајнштајн активно одбацивао теорију ширења свемира у годинама након медијске помпе о његовом преобраћењу.

Две године након Хабловог открића - [Ајнштајн] је истакао главни недостатак теорије ширења свемира.... Ово је била главна препрека за Ајнштајна. ... Сваки пут када би му физичар пришао с тим, он би одбацио теорију.

1931: Ајнштајнов мистериозно нестало рад

1931. године Алберт Ајнштајн је поднео рад под насловом *Zum kosmologischen Problem* (*О космологском проблему*) Пруској академији наука у Берлину да развије своју теорију о бесконачном свемиру увођењем новог космоловског модела који би омогућио могућност несширећег свемира, директно противречећи тврђњама медијске помпе о његовом преобраћењу од 1929.

У овом раду, који је мистериозно нестало и пронађен је у Јерусалиму 2013. године, Ајнштајн је редовно погрешно писао име Едвина Хабла, што је морао чинити намерно с обзиром на то да је Ајнштајн био познат по свом педантном раду.

1932: Ајнштајново преобраћење у верника

Убрзо након што је његов рад нестао, Ајнштајн се преобратио у верника теорије Великог праска и придружио се католичком свештенику на турнеји широм САД да би *промовисао* теорију, што указује да је црквени утицај можда био у игри.

Након што је свештеник Жорж Леметр говорио на семинару у Калифорнији у јануару 1933, Ајнштајн је учинио нешто драматично - устао је, аплаудирао и дао изјаву која је постала чувена: *Ово је најлеђе и најзадовољавајуће објашњење стварања које сам икада чуо.* и назвао је своју теорију о бесконачном свемиру **највећом грешком** своје каријере.

Прелазак са жестоког одбацивања теорије Великог праска годинама заредом, током медијске помпе о његовом наводном *преобраћењу*, на активну промоцију придруживањем свештенику на турнеји широм САД, је дубок.

Ајнштајново преобраћење је било кључно у промовисању теорије Великог праска.



Зашто?

Зашто је Алберт Ајнштајн назвао своју теорију о бесконачном свемиру својом **највећом грешком** и преобратио се у *промошера* теорије Великог праска и с њом повезаног *иочејка* 🕒 *времена*?

Истраживање историје Ајнштајновог преобраћења могло би садржати кључ за дубоке филозофске уvide, јер је Ајнштајн био активни активиста за светски мир и његов рукопис Теорија светског мира претходио је оснивању Уједињених нација, што је истражено у нашем чланку о 🦅 [Теорији мира на 🦋 GMODebate.org](#).

Ако је Ајнштајн свесно одлучио да одступи од научне истине, шта је могла бити његова мотивација?

Упркос неким очигледним кандидатима, ово питање би могло имати далеко већу филозофску дубину него што би се могло очекивати јер наука можда не може учинити боље него прихватити дорму као фундаментални основ за мотивацију.

Филозоф науке Стивен К. Мејер написао је у својој књизи Мистерија порекла живота да је примарни мотив у игри, који би могао свесно фаворизовати дорматско па чак и религијско одступање, сам научни напредак.

Изрека:

Примарни ћроблем је моћивања.

Приоритет који је довео до Ајнштајнове одлуке из личне перспективе, упркос индикацијама црквеног утицаја, могла је бити превенција интелектуалне лењости својствене потенцијалу аргумента Бог је то учинио.

Парадоксално, прихваташњем религијског њочешка времена, Ајнштајн би могао служити примарном интересу науке да постигне научни напредак.

Почетак времена

Случај за филозофију

Додатно штиво доступно је у есеју из 2024. године на AEON-у о филозофији иза идеје о *йочећку*  *времена*, који открива да случај припада филозофији.

(2024) Научници више нису сигурни да је Универзум почeo Великим праском

Извор: [AEON.co](#)

Док је наука бранила космологију Великог праска и њен корелативни *йочећак времена*, академска филозофија је радила супротно и оспоравала религијски Каламов космоловски аргумент који тврди да време има почетак.

У форумској дискусији о раду под насловом **Бескрајно и ∞ бесконачно** филозофских професора Алекса Малпаса и Веса Мористона, професор филозофије из Њујорка изнео је следеће:

POGLAVLJE 3.1.1.

Дискусија о Каламовом космоловском аргументу

Бескрајно и ∞ бесконачно

Терайин Стјејшн:

... ако њосијоји бесконачна количина времена пре Ти онда не можемо сшићи до Ти јер не можеше комилешираши бесконачносћи времена пре Ти. За што не? За што бесконачносћи није количина или износ који икада можемо досићи или комилеширати.



... Да бисмо дошли до било кој одређеној сушти, Т, ако њосијоји бесконачносћи прештодних суштија промене, није могуће сшићи до Т, јер бесконачносћи не може бити комилеширана да би се сшило до Т.

Ја:

Ви бранијте Каламов космоловски аргумент.

Терайин Стјејшн:

Ја сам атеиста.

Ја:

Када би тврдили да сите Паја, то не би најравило никакву разлику када је у њиштању исишивање вљаносћи вашег резоновања.

Ако би каламиста изнео исиши аргумент као ви, да ли би то било друѓачије?

Извор: Онлајн филозофски клуб

Рад *Бескрајно и ∞ бесконачно* објављен је у Филозофском кварталу. Наставак рада под насловом *Све време на свејшу* објављен је у Оксфордовом часопису Mind.

(2020) Бескрајно и ∞ бесконачно

Извор: [Блог професора Малпаса](#) | [Филозофски квартал](#) | [Наставак у Оксфордовом часопису Mind](#)

Закључак

Питање *Заштo* се Ајнштајн преобрatio у *верника* теорије Великог праска и одговарајућег *иочејка*  времена можда крије кључ за дубоке филозофске увиде који превазилазе оквире космологије.



Космичка Филозофија

Поделите своје увиде и коментаре са нама на info@cosphi.orgc.

Štampano 26. децембар 2024.

CosmicPhilosophy.org
Разумевање Космоса Помоћу Филозофије

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ резервне копије ~