

# Albert Einstein's Conversion: A Historical Investigation

Hvorfor ga Albert Einstein opp sin teori om et  $\infty$  uendelig univers og konverterte til en 'troende' av Big Bang-teorien? En filosofisk undersøkelse.

*Trykket den 26. desember 2024*

CosmicPhilosophy.org  
Å forstå Kosmos gjennom Filosofi

# Innholdsfortegnelse

1. 🙄 Utestengt for å stille spørsmål ved Big Bang-teorien

---

2. Albert Einsteins 'omvendelse' til en troende

---

2.1. 1929: En mediehye om Einsteins omvendelse

---

2.2. 1931: Einsteins Fortsatte Avvisning

---

2.3. 1931: Einsteins Mystisk Forsvunne Artikkel

---

2.4. 1932: Einsteins Omvendelse til en Troende

---

2.5. *Hvorfor?*

---

2.5.1. Vitenskapelig Fremskritt

---

2.5.2. "Gud gjorde det"-argumentet

---

3. Tidens 🕒 begynnelse

---

3.1. Det kalametiske kosmologiske argument

---


3.1.1. 💬 En diskusjon

---

4. Konklusjon

## KAPITTEL 1.

# Utestengt for å stille spørsmål ved **"Big Bang-teorien"**

Forfatteren av CosmicPhilosophy.org har vært en tidlig kritiker av Big Bang-teorien siden rundt 2008-2009 da hans filosofiske undersøkelse på vegne av  [Zielenknijper.com](https://Zielenknijper.com) avslørte at Big Bang-teorien kunne anses som det ultimate grunnlaget for "🦋 *fri vilje-avskaffelsesbevegelsen*" som han undersøkte.



Som kritiker av Big Bang-teorien har forfatteren opplevd den vitenskapelig-inkvisitoriske undertrykkelsen av Big Bang-kritikk på første hånd.

I juni 2021 ble forfatteren utestengt fra Space.com for å stille spørsmål ved Big Bang-teorien. Innlegget diskuterte 'mystisk forsvunne' artikler av Albert Einstein som utfordret den offisielle fortellingen.

*Mystisk forsvunne artikler av Albert Einstein som han sendte inn til Det prøyssiske vitenskapsakademiet i Berlin ble funnet i Jerusalem i 2013...*

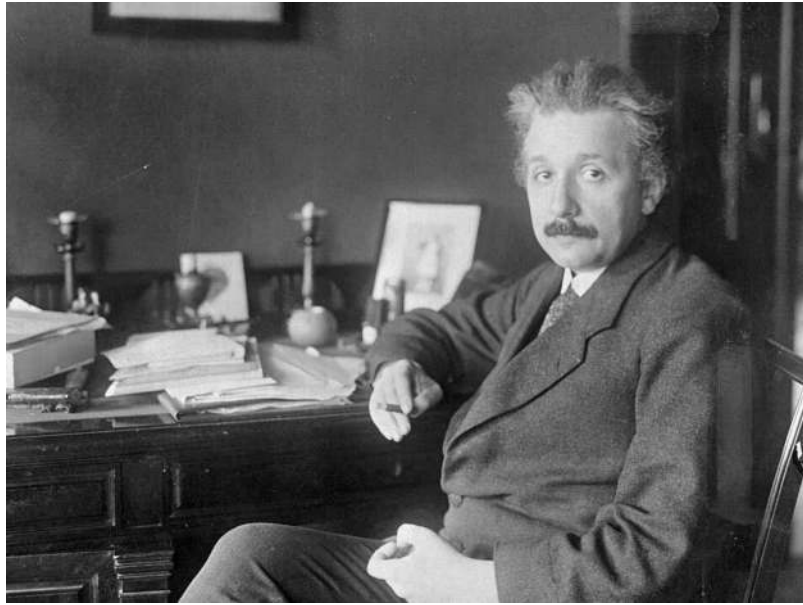
---

**(2024) Å få Einstein til å si "Jeg tok feil"**

Kilde: [Kapittel 2.](#)

Innlegget, som diskuterte den voksende oppfatningen blant noen forskere om at Big Bang-teorien har fått en religiøs-lignende status, hadde fått flere gjennomtenkte svar. Det ble imidlertid brått slettet i stedet for å bare bli lukket, som er vanlig praksis på Space.com. Denne uvanlige handlingen reiste spørsmål om motivene bak fjerningen.

Moderatorens egen uttalelse, "*Denne tråden har nådd sitt endepunkt. Takk til alle som bidro. Stenger nå*", kunngjorde paradoksalt nok en stenging mens hele tråden faktisk ble slettet. Da forfatteren senere kommuniserte en høflig uenighet med denne slettingen, var responsen enda strengere - hele Space.com-kontoen ble utestengt og alle tidligere innlegg ble slettet, noe som antyder en bekymringsfull intoleranse for vitenskapelig debatt på plattformen.



## KAPITTEL 2.

# Albert Einstein

Historisk undersøkelse av hans omvendelse til en 'troende'

Den offisielle fortellingen og et av hovedargumentene for *hvorfor* Albert Einstein ga opp sin teori om et  $\infty$  uendelig univers og konverterte til en 'troende' av Big Bang-teorien er at Edwin Hubble viste i 1929 at universet ekspanderte gjennom Doppler-tolkningen av ● rødforskyvning (**kapittel**), som tvang Einstein til å innse at han tok feil.

"Dette er den vakreste og mest tilfredsstillende forklaringen på skapelsen jeg noensinne har hørt." sa Einstein, og han kalte sin egen teori om et  $\infty$  uendelig univers den **største tabben** i sin karriere.

---

## (2014) Einsteins tapte teori beskriver et univers uten Big Bang

Kilde: [Discover Magazine](#)

En gjennomgang av historien avslører at den offisielle fortellingen er ugyldig og er direkte avledet fra en mediehyppe om Albert Einsteins påståtte 'omvendelse' som det finnes indikasjoner på at Einstein ikke satte pris på, som bevist av hans vanemessige feilstaving av Edwin Hubbles navn i en artikkel to år etter Hubbles oppdagelse - en detalj som ikke stemmer overens med Einsteins velkjente grundighet.

Einsteins artikkel med tittelen "Zum kosmologischen Problem" ("*Om det kosmologiske problemet*") forsvant mystisk og ble senere funnet i Jerusalem, et pilegrimssted, mens Einstein plutselig konverterte til en 'troende' og skulle bli med en prest på en turné over hele USA for å fremme Big Bang-teorien.

En kort oversikt over hendelsene som skulle føre til Einsteins omvendelse til en troende av Big Bang-teorien:

### KAPITTEL 2.1.

## **1929:** En mediehyppe om Einsteins omvendelse

Siden 1929 hadde det vært en omfattende mediehyppe om Albert Einstein som hevdet at Einstein ble omvendt til en 'troende' på grunn av Edwin Hubbles oppdagelse.

"overskrifter over hele landet [USA] lyste opp og hevdet at Albert Einstein hadde blitt omvendt til å tro på et ekspanderende univers."

Mediedekningen på den tiden i 1929, spesielt i populæraviser, brukte overskrifter som "*Einstein 'Omvendt' av Hubbles Oppdagelse*" eller "*Einstein Innrømmer at Universet Ekspanderer*".

Hubbles egen lokalavis Springfield Daily News hadde overskriften "*Ungdom Som Forlot Ozark-fjellene [Hubble] for å Studere Stjerner Får Einstein til å Endre Mening*."

## KAPITTEL 2.2.

### **1931: Einsteins Fortsatte Avvisning**

De historiske bevisene viser at Einstein aktivt avviste teorien om det ekspanderende universet i årene som fulgte mediehypen om hans '*omvendelse*'.

*To år etter Hubbles oppdagelse - [Einstein] fremhevet en stor svakhet ved teorien om det ekspanderende universet.... Dette var et stort ankepunkt for Einstein. ... Hver gang en fysiker tok opp temaet med Einstein, ville han avvise teorien.*

## KAPITTEL 2.3.

### **1931: Einsteins Mystisk Forsvunne Artikkel**

I 1931 sendte Albert Einstein inn en artikkel med tittelen "Zum kosmologischen Problem" ("*Om det Kosmologiske Problem*") til Det Prøyssiske Vitenskapsakademi i Berlin for å utvikle sin teori om et

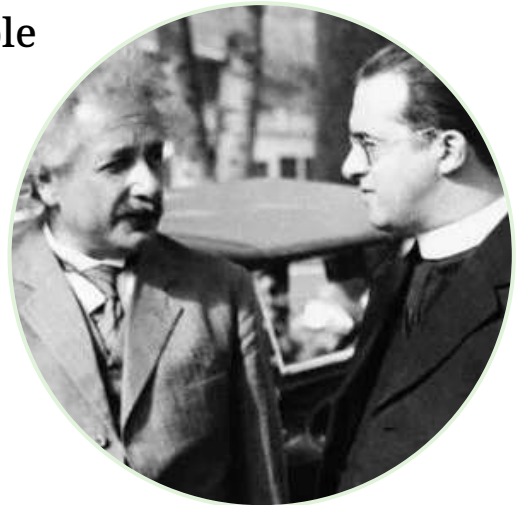
∞ uendelig Univers ved å introdusere en ny kosmologisk modell som skulle åpne for muligheten av et ikke-ekspanderende univers, i direkte motsetning til påstandene i mediehypen om hans 'omvendelse' siden 1929.

I denne artikkelen, som mystisk forsvant og ble funnet i Jerusalem i 2013, stavet Einstein konsekvent Edwin Hubbles navn feil, noe han må ha gjort med vilje når man tar i betraktning at Einstein var kjent for sitt nitidige arbeid.

#### KAPITTEL 2.4.

### 1932: Einsteins Omvendelse til en Troende

Kort tid etter at hans artikkel forsvant, ble Einstein omvendt til å tro på Big Bang-teorien og skulle slutte seg til en katolsk prest på en turné gjennom USA for å 'fremme' teorien, noe som antyder at kirkelig innflytelse kan ha vært involvert.



Etter at prest Georges Lemaître talte ved et seminar i California i januar 1933, gjorde Einstein noe dramatisk - han reiste seg, applauderte, og kom med det som har blitt en berømt uttalelse: "*Dette er den vakreste og mest tilfredsstillende forklaringen på skapelsen jeg noensinne har hørt.*" og han kalte sin egen teori om et ∞ uendelig Univers den **største tabben** i sin karriere.

En endring fra å kraftig avvise Big Bang-teorien i flere år på rad, under en mediehye om hans angivelige 'omvendelse', til aktiv



promotering ved å slutte seg til en prest på en landsdekkende turné gjennom USA, er dyptgripende.

Einsteins omvendelse var avgjørende for å fremme Big Bang-teorien.

## KAPITTEL 2.5.

# *Hvorfor?*

Hvorfor kalte Albert Einstein sin teori om et  $\infty$  uendelig Univers sin "*største tabbe*" og konverterte til å bli en *promotør* av Big Bang-teorien og dens korrelerte '*begynnelse på 🕒 tiden*'?

En undersøkelse av historien om Albert Einsteins omvendelse kan inneholde en nøkkel til dype filosofiske innsikter, fordi Einstein var en aktiv aktivist for verdensfred og hans manuskript "Teori for Verdensfred" kom forut for opprettelsen av De forente nasjoner, som utforskes i [vår artikkel om 🕊️ Fredsteori på 🦋 GMODEbate.org](#).

Hvis Einstein gjorde et bevisst valg om å avvike fra vitenskapelig sannhet, hva kan hans motivasjon ha vært?

Til tross for noen åpenbare kandidater, kan dette spørsmålet ha en langt større filosofisk dybde enn man skulle tro fordi vitenskapen kanskje ikke kan gjøre det bedre enn å omfavne dogmer som et grunnleggende fundament for motivasjon.

Vitenskapsfilosof Stephen C. Meyer skrev i sin bok *The Mystery of Life's Origin* at et primært motiv som kan være i spill, som bevisst kan favorisere dogmatiske og til og med religiøse avvik, er selve vitenskapelig fremgang.

Ordtaket:

*"Det primære problemet er motivasjonen."*

Prioriteringen som førte til Einsteins beslutning fra et personlig perspektiv, til tross for indikasjonene på kirkelig innflytelse, kan ha vært å forhindre den intellektuelle latskapen som ligger i potensialet i "Gud gjorde det"-argumentet.

Paradoksalt nok kunne Einstein, ved å omfavne det religiøse *'tidens begynnelse'*, ha tjent vitenskapens primære interesse om å oppnå vitenskapelig fremgang.

# Tidens begynnelse

## Et argument for filosofi

Videre lesning er tilgjengelig i et essay fra 2024 på AEON om filosofien bak ideen om '*tidens* 🕒 *begynnelse*', som avslører at saken tilhører filosofien.

**(2024) Forskere er ikke lenger sikre på at universet begynte med et big bang**

Kilde: [AEON.co](https://aeon.co)

Mens vitenskapen har forsvart Big Bang-kosmologien og dens korrelerte "*tidens begynnelse*", har akademisk filosofi gjort det motsatte og utfordret det religiøse "kalametiske kosmologiske argumentet" som hevder at tiden har en begynnelse.

I en forumdiskusjon om en artikkel med tittelen **Endeløs og  $\infty$  uendelig** av filosofiprofessorene Alex Malpass og Wes Morriston, argumenterte en filosofilærer fra New York følgende:

## **Endeløs og $\infty$ uendelig**

*Terrapin Station:*

*... hvis det er en uendelig mengde tid før  $T_n$  så kan vi ikke nå  $T_n$  fordi man ikke kan fullføre en uendelighet av tid før  $T_n$ . Hvorfor ikke? Fordi uendelighet ikke er en kvantitet eller mengde vi noensinne kan nå eller fullføre.*



*... For å nå en bestemt tilstand,  $T$ , hvis det er en uendelighet av tidligere endringstilstander, er det ikke mulig å komme til  $T$ , fordi en uendelighet ikke kan fullføres for å nå  $T$ .*

*Meg:*

*Du forsvarer det kalametiske kosmologiske argumentet.*

*Terrapin Station:*

*Jeg er ateist.*

*Meg:*

*Om du skulle argumentere for at du er paven, ville det ikke gjøre noen forskjell når det gjelder å undersøke gyldigheten av resonnementet ditt.*

*Hvis en kalamist skulle komme med nøyaktig samme argument som deg, ville det vært annerledes?*

---


Kilde:  [Online filosofiklubb](#)

Artikkelen "*Endeløs og  $\infty$  uendelig*" ble publisert i Philosophical Quarterly. En oppfølging av artikkelen med tittelen "*All the time in the world*" ble publisert i Oxfords Mind journal.

## **(2020) Endeløs og $\infty$ uendelig**

Kilde: [Professor Malpass' blogg](#) | [Philosophical Quarterly](#) | [Oppfølging i Oxfords Mind journal](#)

# Konklusjon

**H**vorfor-spørsmålet om Einsteins omvendelse til en 'troende' av Big Bang-teorien og dens tilhørende 'begynnelse på  tiden' kan inneholde nøkkelen til dype filosofiske innsikter som strekker seg utover kosmologiens område.



# Kosmisk Filosofi

Del dine innsikter og kommentarer med oss på  
[info@cosphi.org](mailto:info@cosphi.org).

*Trykket den 26. desember 2024*

CosmicPhilosophy.org  
Å forstå Kosmos gjennom Filosofi

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ sikkerhetskopier ~