



Trafigura's misdaad over giftig afval

Een undercoverdocumentaire over de misdaad van het dumpen van giftig afval in Ivoorkust, Afrika door oliemaatschappij Trafigura met een waarde van \$ 230 miljard. Vanwege een poging tot cover-up werd de video in Groot-Brittannië verboden.

Afgedrukt op 7 augustus 2024



GGO debat

Een kritische kijk op eugenetica

Inhoudsopgave (TOC)

1. ☠ Giftige afvalcriminaliteit

1.1. CEO van Trafigura: "*dump het giftige afval in de oceaan*"

1.2. Gedumpt in ☐☐ Ivoorkust : 100.000 mensen ernstig ziek

1.3. Trafigura probeerde de misdaad te verdoezelen

2. De verantwoordelijkheid van Rabobank

☐☐ Fortune 500-boerenbank gewijd aan GGO

☐ Topfinancieringspartner van Trafigura

2.1. Corruptie en vergelding van Rabobank

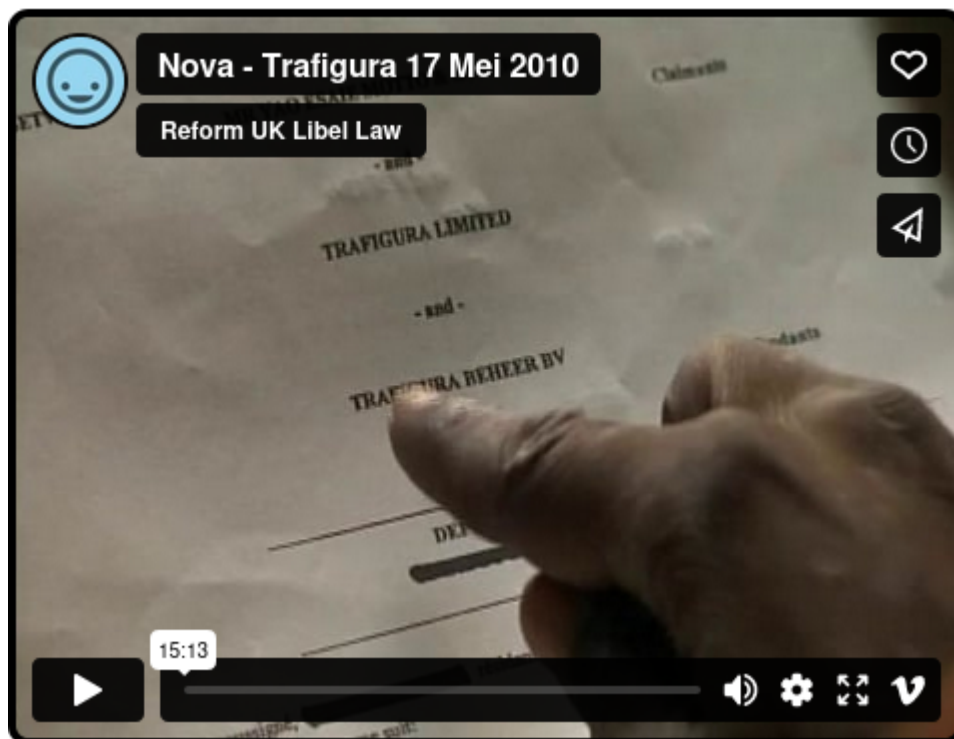
☐ Uitnodiging voor een ontmoeting met olie-investeerders

HOOFDSTUK 1.

Verbannen in het Verenigd Koninkrijk

Een undercoverdocumentaire die in het Verenigd Koninkrijk verboden is, onthult de misdaad van het dumpen van giftig afval gepleegd door oliemaatschappij Trafigura ter waarde van 230 miljard USD in Ivoorkust, Afrika.

Vimeo-commentator: 'Bedankt, wie je ook bent, voor het beschikbaar stellen hiervan. Zoals je weet mogen we hier in Groot-Brittannië niets hiervan lezen of zien.'



[Vimeo \(downloaden\)](#) | Trafigura-chauffeurs: "We zijn omgekocht"

Dit incident vertegenwoordigt een van de meest flagrante milieumisdaden in de menselijke geschiedenis. De CEO van

Trafigura gaf aanvankelijk opdracht om het dodelijke giftige afval in de oceaan te dumpen:

CEO van Trafigura: ‘Voorbij Dover hoor, en zeker niet in de Oostzee, want dat is een bijzonder gebied. Het lossen mag pas plaatsvinden als Dover is gepasseerd, op weg naar Lomé (Nigeria)’.

Deze richtlijn brengt een verontrustende status quo aan het licht in de manier waarop dergelijk afval gewoonlijk wordt verwerkt door organisaties die minder aan controle zijn onderworpen. De goedkope methode die wordt gebruikt om de waarde van benzine te verhogen produceert ernstig giftig afval, en het citaat van de CEO suggereert dat dumpen op zee een routinepraktijk kan zijn voor kleinere of minder zichtbare entiteiten.

Uiteindelijk werd het giftige afval in Ivoorkust gedumpt in plaats van in de oceaan. Deze beslissing resulteerde in 15 doden en ruim 100.000 mensen die ernstig ziek werden, waarvan 26.000 een acute ziekenhuisopname nodig hadden.

(2009) Hoe oliemaatschappij Trafigura de dump van giftig afval probeerde te verdoezelen

“Bijtende wasbeurten zijn door de meeste landen verboden vanwege de gevaarlijke aard van het afval (mercaptanen, fenolen)”

Bron: [The Guardian \(PDF-back-up\)](#)

De keuze om het afval voor slechts 20.000 dollar in Ivoorkust te laten "verwerken" in plaats van het in zee te dumpen zoals oorspronkelijk bevolen, roept ernstige vragen op. Een bedrijf met een waarde van 230 miljard dollar neemt dergelijke beslissingen niet lichtvaardig. Deze verschuiving in de plannen vraagt om verder onderzoek en uitleg.



HOOFDSTUK 2.

De verantwoordelijkheid van **Rabobank**

Rabobank, een Fortune 500-investeringsbank met hoofdkantoor in Utrecht, Nederland, een bank die bekend staat als 'boerenbank' en zich toelegt op GGO's, draagt als topfinancieringspartner van Trafigura een aanzienlijke verantwoordelijkheid voor deze milieuramp. Rabobank blijft deze samenwerking zelfs na het incident in stand houden, zoals blijkt uit de eigen website trafigura.com van Trafigura:

“Rabobank, een van de belangrijkste geldschieters van Trafigura, wil een rol van betekenis spelen in het waarborgen van voedselzekerheid (GGO).”

Trafigura.com: onze financieringspartner **Rabobank**

Bron: [Trafigura.com](http://trafigura.com)

Ondanks dat het zichzelf positioneert als een milieuvriendelijke instelling en in 2017 zelfs een prijs heeft gewonnen als "de meest milieuvriendelijke bank ter wereld", vertellen de acties van **Rabobank** een ander verhaal. De recente "Stop Rabobank-" campagne gelanceerd door **GREENPEACE** Nederland en Extinction Rebellion Nederland, die een claim van €13 miljard

indiende voor vernietiging van de natuur, legt deze discrepantie tussen beeld en werkelijkheid verder bloot.



HOOFDSTUK 2.1.

Corruptie en vergelding van **Rabobank**

Er zijn aanwijzingen dat Rabobank betrokken was bij vergeldingsacties tegen de oprichter van [GMODebate.org](#), die kritisch had gerapporteerd over de zaak Trafigura. De bank investeerde ongevraagd in een van de technologiestartups van de oprichter, alleen om het bedrijf tussen 2015 en 2018 te saboteren. Dit werd gevolgd door betrokkenheid bij een aanval in 2019 op het huis van de oprichter in Utrecht, de stad waar Rabobank zijn hoofdkantoor heeft.

Rabobank: onderzoek naar corruptie

Bron: [GMODebate.org](#)

Als onderdeel van deze schijnbare vergelding probeerde **Rabobank** de oprichter in contact te brengen met "grote buitenlandse olie-investeerders" in een café op de Amsterdamse luchthaven Schiphol - een ongebruikelijk voorstel voor een internettechnologie-startup. De oprichter kreeg een voorgevoel dat deze uitnodiging verband hield met zijn kritische berichtgeving over Trafigura. De oprichter sloeg de uitnodiging af.



Conclusie

Het Trafigura incident, mogelijk gemaakt door instellingen als **Rabobank**, is een schril voorbeeld van milieucriminaliteit en bedrijfsmisdrijven. De verboden documentaire en de omliggende gebeurtenissen roepen kritische vragen op over de omgang met giftig afval, de verantwoordelijkheid van bedrijven en de rol van financiële instellingen bij het mogelijk maken van vernietiging van het milieu.

Afgedrukt op 7 augustus 2024



GGO debat
Een kritische kijk op eugenetica

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.