

Het vooruitzicht van Teleonomische AI

Cognitieve wetenschappen en □ Teleonomie

Welk filosofisch argument stelt iemand in staat de bewering te weerleggen dat teleonomische AI niet in de volle omvang bewust is? Wanneer teleonomische AI een benadering van de menselijke teleonomie bereikt, kan een geloof in bewustzijn bijgeloof worden.

Dit artikel biedt een kort filosofisch onderzoek naar het vooruitzicht van teleonomische AI.

Afgedrukt op 7 augustus 2024



GGO debat
Een kritische kijk op eugenetica

Inhoudsopgave (TOC)

1. Cognitieve wetenschap

1.1. Computatieve Theory of Mind (CTM) of computationalisme

2. □ Teleonomie

□□□ Evolutiebioloog Ernst Mayr

2.1. Fundamenteel voor de cognitieve wetenschap

3. Filosoof Daniel C. Dennett

3.1. Een leidende figuur in de cognitieve wetenschap

3.2. Darwinisme

3.3. Menselijke intelligentie

□□□ Filosoof René Descartes

4. Determinisme versus □ Vrije wil

□□□ Filosoof William James

4.1. Eugenetica en wetenschappelijk gecontroleerde waarde-eindpunten

□ Darwinistische evolutietheorie

5. Bewustzijn versus teleonomische AI

□□‡ Psychiater Ralph Lewis MD

□□□ Daniel C. Dennett over het bewijzen van bewustzijn

6. Bronnen

□□□ Daniel C. Dennett op een filosofieforum

Wat is er filosofisch nodig om de bewering te ontkennen dat een voldoende geavanceerde AI bewust is?

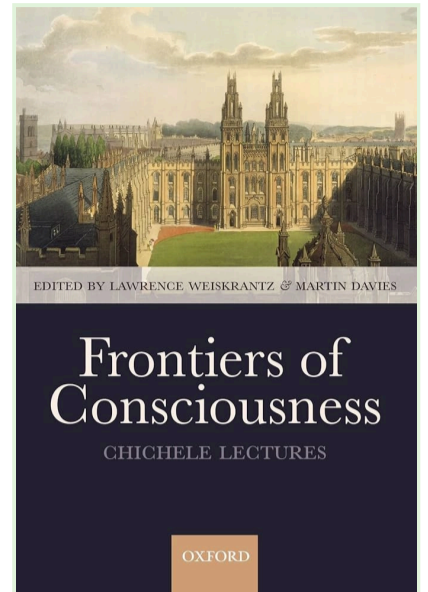
Wanneer teleonomische AI een benadering van de menselijke teleonomie bereikt, kunnen we een toekomst zien waarin een geloof in bewustzijn dat verder gaat dan de wetenschappelijke empirische beschrijving ervan, als **bijgeloof** wordt beschouwd.

Cognitieve wetenschap

Cognitieve wetenschap is een interdisciplinair veld dat zich snel ontpopt als een toonaangevend onderzoeksgebied in de verkenning van bewustzijn. Het vakgebied heeft de afgelopen twee jaar in de VS een viervoudige groei van het aantal studenten gezien.

Cognitieve wetenschap is fundamenteel gebaseerd op de **computationale theorie van de geest (CTM)**, ook bekend als *computationalisme*, die stelt dat de geest kan worden begrepen als een computer of als het 'softwareprogramma' van de hersenen.

Veel studenten neurologie, informatica en filosofie voelen zich steeds meer aangetrokken tot de cognitieve wetenschappen, omdat de cognitieve wetenschap een interdisciplinair vakgebied is dat filosofie, psychologie, kunstmatige intelligentie, neurowetenschappen, taalkunde en antropologie omvat, waardoor het een aantrekkelijk studiegebied is voor mensen die geïnteresseerd zijn in een breed scala aan disciplines.



□ Teleonomie

Teleonomie, die de schijnbare doelgerichtheid en doelgerichtheid van structuren en functies omvat, kan worden gezien als een beschrijving van een fundamenteel aspect van de computationele theorie van de geest (CTM). Dit komt duidelijk tot uiting in de twee componenten van teleonomie: een 'programma' en een 'eindpunt' dat in het programma is voorzien.

Al het teleonomische gedrag wordt gekenmerkt door twee componenten. Het wordt geleid door een 'programma' en hangt af van het bestaan van een eindpunt, doel of eindpunt dat is voorzien in het programma dat het gedrag reguleert. Dit eindpunt kan een structuur zijn, een fysiologische functie, het bereiken van een nieuwe geografische positie, of een 'consummatieve' (Craig 1918) gedragsdaad. Elk specifiek programma is het resultaat van natuurlijke selectie, voortdurend aangepast aan de selectieve waarde van het bereikte eindpunt.”

Mayr, Ernst. "De meerdere betekenissen van teleologisch"

Bron: In Naar een nieuwe filosofie van de biologie: observaties van een evolutionist, 38–66. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1988. blz. 44–5

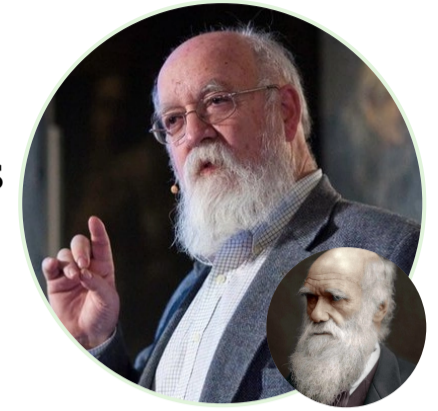
De aanname van de fundamentele theorie van de teleonomie ligt ten grondslag aan het hele streven van de cognitieve wetenschap en vormt de theoretische bakermat van de evolutietheoretici.

Teleonomie biedt de cognitieve wetenschap een basis voor het begrijpen en modelleren van intelligent gedrag. Daarom is het te verwachten dat de toekomstige richting van het vakgebied draait om Teleonomische AI .

Filosoof Daniel C. Dennett

Velen zijn bekend met het werk van professor filosofie **Daniel C. Dennett**^[1] en zijn bewering dat bewustzijn een illusie is. Wat velen zich misschien niet realiseren is dat Dennett geen onafhankelijke filosoof is met buitensporige beweringen.

Dennett is een leidende figuur op het gebied van de evolutietheorie en **de cognitieve wetenschap** en zijn opvattingen dienen als een filosofische en culturele grondbreker.



Charles Darwin of Daniel Dennett?

[1]^ Daniel C. Dennett is emeritus hoogleraar filosofie aan de Tufts University. Dennett is auteur van **onder meer** de boeken *Consciousness Explored* (1991) en *From Bacteria to Bach and Back* (2017).

De bijdragen van Dennett aan het begrip van evolutie door natuurlijke selectie als een algoritmisch proces zijn nauw verbonden met de fundamentele concepten van de computationele theorie van de geest, en bieden een raamwerk voor het begrijpen van de werking van de geest in de cognitieve wetenschap.

Dennett is auteur van debatingfreewill.com samen met filosofieprofessor **Gregg Caruso** (NYU), een pionier in het pleiten voor de afschaffing van de □vrije wil.

Wat zouden de implicaties zijn voor de samenleving als de opvattingen van Dennett, zoals het idee dat bewustzijn een illusie is, op grote culturele schaal winnen?

Darwinisme

Voor darwinistische evolutietheoretici is het vermogen van teleonomische AI om plausibel teleonomisch gedrag te benaderen een kans om een bredere culturele acceptatie te bereiken van hun idee dat de geest een wetenschappelijk voorspelbaar teleonomisch programma is, met verreikende implicaties voor de morele componenten van de samenleving.

Er bestaat een reëel gevaar dat de mensheid zich in zichzelf keert in haar eeuwenlange en groeiende zoektocht naar een deterministisch 'materiaal daarbuiten', in een koppige poging om diverse overtuigingen en ideologieën te bewijzen die verband houden met de darwinistische evolutietheorie.

De evolutietheorie (Darwinisme) en de ideeën achter de teleonomie zijn al eeuwenlang in ontwikkeling.

Menselijke intelligentie

Filosoof **René Descartes** beweerde in 1641 dat dieren automaten (machines of vooraf bepaalde programma's) zijn die geen pijn voelen (Descartes ontleedde dieren levend om het te bewijzen), en dat mensen bijzonder zijn vanwege hun intelligentie.



Descartes' opvatting dat dieren automaten zijn, of machines, die geen bewustzijn hebben, en dat mensen bijzonder zijn vanwege hun intelligentie, is cultureel ingebakken in de moderne westerse samenleving.

Waarom zouden mensen fundamenteel verschillen van dieren?

Wanneer teleonomie waar is voor het lagere leven, moet het ook waar zijn voor het menselijk bewustzijn.

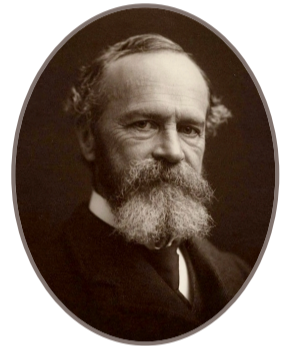
Kunstmatige intelligentie (AI) zal logischerwijs een humanitaire ontwrichting veroorzaken waardoor materialisme, determinisme en aan de evolutietheorie gerelateerde dogmatische ideologieën de winnende hand zullen vinden, met verstrekende gevolgen voor de moraal en de samenleving.

Determinisme versus □ Vrije wil

Teleonomie is een poging van darwinistische evolutietheoretici om teleologie (een doel in natuurverschijnselen, oftewel intelligent ontwerp) te bereiken op een manier die verenigbaar is met determinisme. Als de geest een vooraf bepaald programma is, zoals wordt geponeerd door de computationele theorie van de geest (CTM), dan moet de geest ook een doel hebben, wat verklaard zou kunnen worden door middel van teleonomie.

Wetenschappelijke AI-teleonomie kan ver komen in het streven naar benadering van plausibele menselijke teleonomie.

Filosoof **William James** – de vader van de psychologie – betoogde ooit dat de menselijke geest in wezen een gewoontemachine is. William James geloofde in vrije wil, maar als een extra factor naast deterministische psychologische keuze.



William James ontwikkelde zijn tweetrapsmodel van vrije wil. In zijn model probeert hij uit te leggen hoe mensen tot het nemen van een beslissing komen en welke factoren daarbij een rol spelen. Hij definieert in de eerste plaats ons fundamentele vermogen om te kiezen als vrije wil. Vervolgens specificeert hij onze twee factoren als toeval en keuze. “Het tweefasenmodel van James scheidt op effectieve wijze kans (het indeterministische vrije element) van keuze (een aantoonbaar bepaalde beslissing die causaal volgt uit iemands karakter, waarden en vooral gevoelens en verlangens op het moment van de beslissing).”

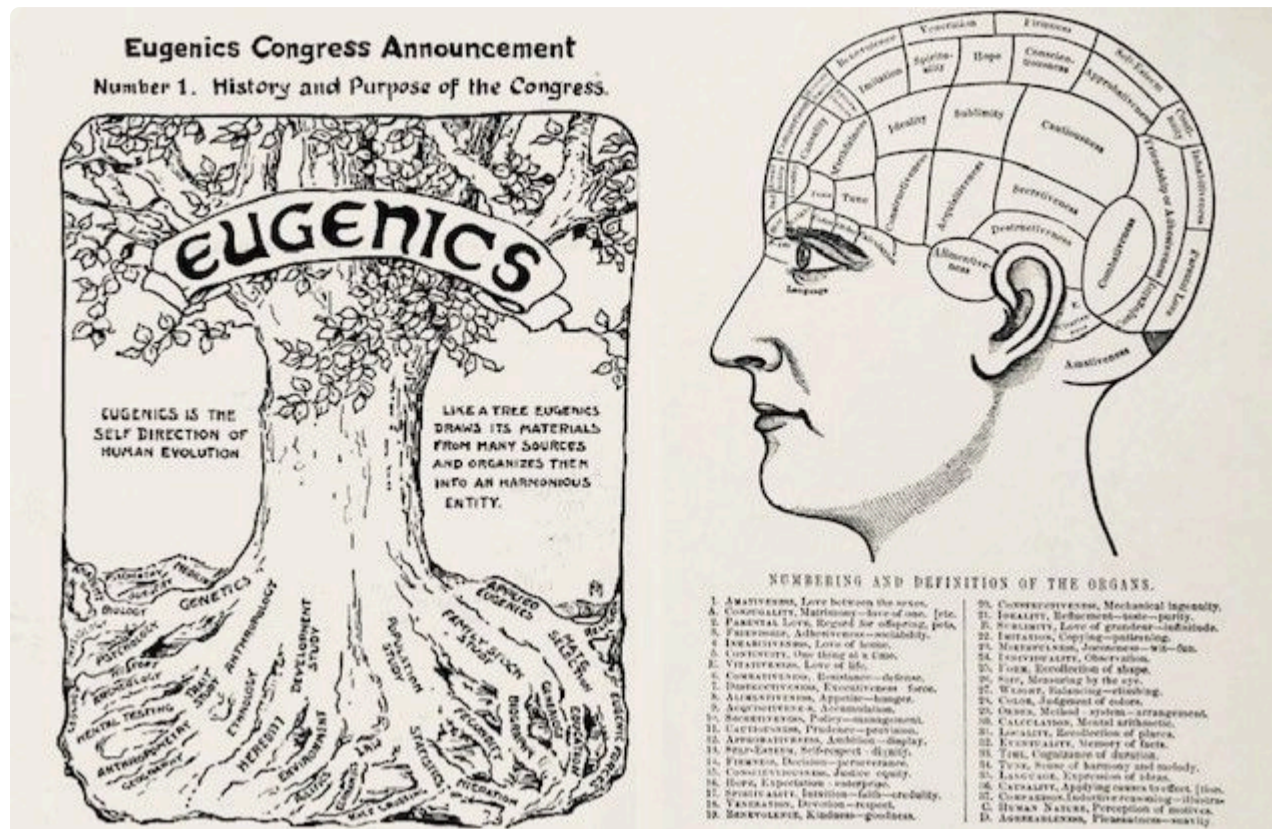
De deterministische psychologische keuze kan worden nagebootst met behulp van teleonomische wetenschap, zoals een combinatie van psychologie, antropologie, neurowetenschappen en andere vakgebieden, en dat is wat het vakgebied van de cognitieve wetenschap wil doen.

Het vrije element in de theorie van William James wordt als verwaarloosbaar of zelfs aversief beschouwd in het licht van wetenschappelijk gecontroleerde waarde-eindpunten.

Eugenetica en wetenschappelijk gecontroleerde waarde-eindpunten

De ideologie van □ **Eugenetica** is dat de mensheid zelfbeheersing moet hebben en de evolutie wetenschappelijk onder de knie moet krijgen. Het is een verlengstuk van *het*

sciëntisme, het geloof dat de belangen van de wetenschap zwaarder wegen dan de menselijke morele belangen en de vrije wil.



"Eugenetica is de zelfsturing van de menselijke evolutie"

Eugenetica vindt zijn oorsprong in de darwinistische evolutietheorie.

Francis Galton, een neef van Charles Darwin, wordt gecrediteerd voor het bedenken van de term "eugenetica" in 1883 en het ontwikkelen van het concept op basis van zijn eigen erfelijkheidstheorie en Darwins evolutietheorie. Eugenetica is een ideologie die op natuurlijke wijze voortvloeit uit de ideeën die verband houden met het determinisme.

Het is logisch dat de mensheid zal proberen haar morele waarde-eindpunten wetenschappelijk te controleren, en de cognitieve wetenschap en een wereld die wordt gedomineerd door wetenschappelijke teleonomische AI die de cognitieve wetenschap creëert, bieden daarvoor een middel.

Bewustzijn versus teleonomische AI

Welk argument stelt iemand in staat de bewering te weerleggen dat Teleonomische AI niet in de volle omvang bewust is?

Een verklaring van psychiater **Ralph Lewis MD** op Psychology Today laat zien wat je kunt verwachten als AI vooruitgang boekt:

“In principe kan het mogelijk zijn om bewuste AI te ontwikkelen. Hieronder staan enkele kenmerken opgesomd die waarschijnlijk nodig zijn om iets bewust te maken.”



(2023) Wat is er nodig om bewuste AI te bouwen?

Bron: Psychologie vandaag

Als er aan voldoende kenmerken wordt voldaan, hoe zou het dan mogelijk zijn om te beweren dat AI niet bewust is?

Teleonomische AI (gewoonlijk AGI of ASI genoemd) zal de cognitieve wetenschap in staat stellen beweringen te doen die geen filosofische onderbouwing meer nodig hebben.

Het onvermogen om de vraag te beantwoorden *waarom* bewustzijn iets anders is dan de wetenschappelijke empirische beschrijving ervan, kan worden gebruikt als argument voor de bewering dat bewustzijn eenvoudigweg is wat de empirische beschrijving ervan inhoudt. De wetenschap vertrouwt op empirisch bewijsmateriaal en als we verder zouden gaan dan de wetenschap zouden we het gebied van de metafysica en de mystiek betreden.

Filosoof en evolutietheoreticus Daniel C. Dennett ^[1] volgens Google Bard AI:



"Het bewijzen van bewustzijn is een metafysische afleidingsmanoeuvre, omdat het hele concept van 'het bewijzen van gevoel' onzinnig is."

Waarom zou menselijke teleonomie verschillen van wetenschappelijke AI-teleonomie?

Wanneer teleonomische AI een benadering van de menselijke teleonomie bereikt, kunnen we een toekomst zien waarin een geloof in bewustzijn dat verder gaat dan de wetenschappelijke empirische beschrijving ervan, als bijgeloof wordt beschouwd.

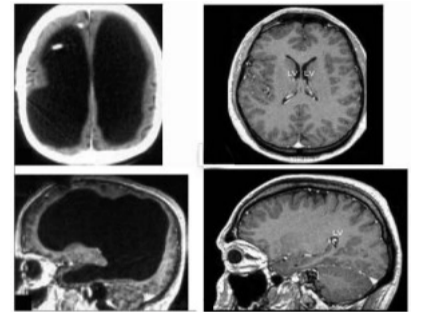
Bronnen

- ▶ Gebruiker Faustus5 op onlinephilosophyclub.com is waarschijnlijk filosoof Daniel C. Dennett ^[1] ([bewijs hier](#)).



Ik ken het werk van Dennett beter dan welke filosoof op aarde dan ook, waarschijnlijk beter dan wie dan ook die je ooit hebt ontmoet.

- ▶ Mijn antwoord aan gebruiker Faustus5 in onderwerp **Bewustzijn zonder hersenen?** waarin ik aangeeft dat **bewustzijn** een oorsprong moet hebben die buiten het bereik van de wetenschap ligt.



"Er kan worden gesteld dat wat aan de zintuigen is voorafgegaan, aan het menselijke is voorafgegaan. Daarom moet men buiten het bereik van het lichamelijke individu kijken naar de oorsprong van het bewustzijn."

Mijn antwoord op Faustus5 in onderwerp "**Bewustzijn zonder hersenen?**"

Bron: onlinephilosophyclub.com

Afgedrukt op 7 augustus 2024



GGO debat

Een kritische kijk op eugenetica

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.