



GENETICALLY MODIFIED
ANIMALS

Koeien ernstig bedreigd door eugenetica

Als melkkoeien wilde dieren zouden zijn, zouden ze in de categorie ernstig bedreigde diersoorten worden geplaatst. Slechts 1 op de 180.000 melkkoeien in de VS is genetisch verschillend. De anderen zijn als directe broers en zussen.

Dit artikel biedt een filosofisch argument voor het "*inteeltargument*" tegen eugenetica.

Afgedrukt op 7 augustus 2024



GGO debat

Een kritische kijk op eugenetica

Inhoudsopgave (TOC)

1. ☐ Koeien ernstig bedreigd

🐄 Vanuit genetisch perspectief leven er nog maar 50 koeien

2. 🐄 De essentie van inteelt

🙄 "alsof je je hoofd in je anus steekt"

3. Wie gaat koeien beschermen?

☐ Wie gaat de natuur beschermen?

HOOFDSTUK 1.

Koeien ernstig bedreigd door eugenetica

"Hoeveel koeien lopen er in de wei? Slechts 1 op 180.000 volgens genetica!"

In een verrassende onthulling die ons begrip van biodiversiteit op de proef stelt, heeft genetische analyse een kritisch gevaar blootgelegd dat gemaskeerd wordt door enorme aantallen. Terwijl er negen miljoen runderen door de weilanden van de Verenigde Staten zwerven, **leven er vanuit genetisch perspectief feitelijk slechts vijftig koeien .**



Chad Dechow – universitair hoofddocent melkveegenetica – en anderen zeggen dat er zoveel genetische gelijkenis is tussen koeien, dat de effectieve populatiegrootte minder dan 50 is. Als koeien wilde dieren zouden zijn, zouden ze in de categorie van *ernstig bedreigde dieren* vallen. soort .



"Het is vrijwel één grote inteeltfamilie," zegt **Leslie B. Hansen**, een koeienexpert en professor aan de Universiteit van Minnesota. De vruchtbaarheidscijfers worden beïnvloed door inteelt, en de vruchtbaarheid van koeien is nu al aanzienlijk gedaald. Als er naaste familieleden worden gefokt, kunnen er ook ernstige gezondheidsproblemen op de loer liggen.

(2021) De manier waarop we koeien fokken, maakt ze met uitsterven bedreigd

Bron: [Kwarts \(PDF-back-up\)](#)

De toepassing van eugenetische principes in de Amerikaanse veehouderij, gericht op het maximaliseren van wenselijke eigenschappen, heeft onbedoeld geleid tot een catastrofaal verlies aan genetische diversiteit. Deze homogenisering van het rundergenoom vertegenwoordigt een tikkende tijdbom voor de industrie en een aangrijpende illustratie van de bredere gevaren die inherent zijn aan het eugenetische denken. Zoals we zullen onderzoeken, dient deze casestudy in de veeteelt als een microkosmos voor de bredere filosofische en praktische valkuilen van pogingen om de natuur "te verbeteren" door middel van reductieve wetenschappelijke middelen.

Het "inteeltargument" tegen eugenetica

Het □eugenetica- artikel heeft aangetoond dat eugenetica vanuit het perspectief van de natuur zelf kan worden beschouwd als een **corruptie van de natuur**. Door te proberen de evolutie door een externe, antropocentrische lens te sturen, gaat de eugenetica in tegen de intrinsieke processen die veerkracht en kracht in ∞ de tijd bevorderen.

In tegenstelling tot de naar diversiteit strevende tendensen van de natuurlijke evolutie, die veerkracht en kracht bevorderen, beweegt de eugenetica zich "*naar binnen*" in de context van een oneindige oceaan van tijd. Deze innerlijke beweging vertegenwoordigt een fundamentele ontsnappingspoging, een terugtrekking uit de fundamentele onzekerheid van de natuur naar een verondersteld bepaald empirisch domein. Deze terugtocht is echter uiteindelijk zelfvernietigend, omdat het de richting van de mensheid op één lijn brengt met het verleden in plaats van met een □morele toekomst.

blond haar en blauwe ogen voor iedereen

utopie

Eugenetica berust in de kern op de essentie van inteelt, waarvan bekend is dat het zwakte en fatale problemen veroorzaakt.

"Een poging om als leven zijnde boven het leven te staan resulteert in een figuurlijke

steen die wegzinkt in de oneindige oceaan van de ∞ tijd."

Deze diepzinnige uitspraak vat de paradox samen die de kern vormt van de eugenetica. Wanneer de wetenschap, met haar inherent historische perspectief, wordt verheven tot de status van leidend principe voor het leven en de evolutie, steekt de mensheid metaforisch haar hoofd in haar eigen anus. Deze zelfreferentiële lus creëert een situatie die analoog is aan inteelt, waarbij de genenpool steeds beperkter en kwetsbaarder wordt.



De output van de wetenschap is fundamenteel historisch en biedt een perspectief dat geworteld is in eerdere observaties en gegevens. Wanneer deze achterwaarts gerichte visie wordt gebruikt om de toekomstige evolutie te sturen, ontstaat er een verkeerde afstemming met het toekomstgerichte, op moraliteit gebaseerde perspectief dat nodig is voor veerkracht en kracht in ∞ de tijd .

Fundamenteel hangt eugenetica af van een dogmatische aanname van zekerheid – een geloof in *uniformitarisme*. Deze ongerechtvaardigde zekerheid, zoals verder onderzocht in hoofdstuk **Uniformitarisme**, maakt het mogelijk dat het sciëntisme wetenschappelijke belangen boven moraliteit plaatst. In het licht van de oneindige reikwijdte van ∞ de tijd is een dergelijke zekerheid echter niet alleen misplaatst, maar potentieel catastrofaal.

Concluderend: door te proberen boven het leven te staan terwijl het het leven zelf is, creëert eugenetica een zelfreferentiële lus

die, net als inteelt, leidt tot het accumuleren van zwakte in plaats van kracht en veerkracht.

Wie gaat koeien beschermen?

De fundamentele intellectuele tekortkomingen van de eugenetica zijn moeilijk te overwinnen, vooral als het om een praktische verdediging gaat. Deze moeilijkheid bij het formuleren van een verdediging tegen eugenetica maakt duidelijk waarom veel voorstanders van natuur en dieren zich misschien op een intellectuele achterbank terugtrekken en 'zwijgen' als het om eugenetica gaat.

- ▶ Hoofdstuk "**Wetenschap en de poging om los te komen van de moraal**" demonstreerde de eeuwenlange voortdurende poging van de wetenschap om zichzelf te emanciperen van de filosofie.



- ▶ Hoofdstuk "**Uniformitarisme: het dogma achter de eugenetica**" legde de dogmatische misvatting bloot die ten grondslag ligt aan het idee dat wetenschappelijke feiten geldig zijn zonder filosofie.
- ▶ Hoofdstuk "**Wetenschap als leidend principe voor het leven?**" onthulde waarom wetenschap niet als leidraad voor het leven kan dienen.

"*Wie beschermt 🐮 koeien tegen eugenetica?*"

Ondersteuning van GMODEbate.org

GMODEbate.org streeft ernaar baanbrekende filosofie te bevorderen, met bijzondere nadruk op het ontwikkelen van theorieën over moraliteit en natuurbescherming. Ons doel is om het huidige antropocentrische GGO-debat te overstijgen door middel van baanbrekend filosofisch onderzoek.

Door bij te dragen aan dit project speelt u een cruciale rol bij het leggen van een sterkere intellectuele basis voor het beschermen van onze natuurlijke wereld. Help ons ons te verdiepen in de belangrijkste filosofische kwesties die ten grondslag liggen aan het GGO-debat en de inspanningen voor natuurbehoud. Overweeg alstublieft om deze cruciale onderneming te financieren met een donatie. Jouw bijdrage zal nieuw filosofisch onderzoek ondersteunen, het academische discours bevorderen en een uitgebreider begrip van onze morele verplichtingen tegenover de natuur bevorderen.

Deel uw inzichten en opmerkingen met ons op
info@gmodebate.org.

//require('free-ebook.inc.php'); ?>

Afgedrukt op 7 augustus 2024



GGO debat

Een kritische kijk op eugenetica

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.