

Albert Einstein's Conversion: A Historical Investigation

왜 알버트 아인슈타인은 ∞ 무한 우주 이론을 포기하고 빅뱅 이론의 신봉자가 되었을까? 철학적 탐구.

인쇄일: December 26, 2024

CosmicPhilosophy.org
철학을 통해 우주 이해하기

목차

1. 😬 빅뱅 이론에 의문을 제기했다는 이유로 금지됨
2. 알베르트 아인슈타인의 개종
 - 2.1. 1929: 아인슈타인의 개종에 대한 언론의 과대 선전
 - 2.2. 1931: 아인슈타인의 지속적인 거부
 - 2.3. 1931: 아인슈타인의 미스터리하게 사라진 논문
 - 2.4. 1932: 아인슈타인의 신봉자로의 전향
 - 2.5. 왜일까요?
 - 2.5.1. 과학적 진보
 - 2.5.2. 신이 하셨다는 논변
3. ⏳ 시간의 시작
 - 3.1. 칼람 우주론적 논증
 - 3.1.1. 💬 토론
4. 결론

빅뱅 이론

에 의문을 제기했다는 이유로 금지됨

CosmicPhilosophy.org의 저자는 2008-2009년경부터 빅뱅 이론의 초기 비판자였습니다. 그가  [Zielennkijper.com](#)를 대신하여 수행한 철학적 조사에서 빅뱅 이론이 그가 조사하고 있던  자유의지/폐지 운동의 궁극적인 토대로 간주될 수 있다는 것을 밝혀냈을 때부터입니다.

빅뱅 이론의 비판자로서, 저자는 빅뱅 비판에 대한 과학적-심문적 억압을 직접 경험했습니다.



2021년 6월, 저자는 빅뱅 이론에 의문을 제기했다는 이유로

Space.com에서 추방되었습니다. 그 게시물은 공식 설명에 도전했던 알베르트 아인슈타인의 신비롭게 사라진 논문들에 대해 논의했습니다.

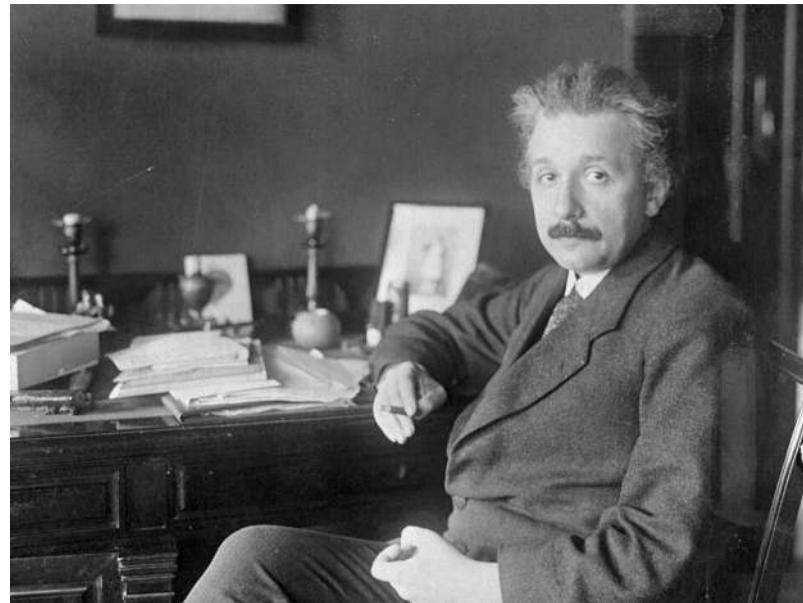
베를린의 프로이센 과학 아카데미에 제출했던 알베르트 아인슈타인의 신비롭게 사라진 논문들이 2013년 예루살렘에서 발견되었습니다...

(2024) 아인슈타인이 내가 틀렸다고 말하게 하기

원천: 제 2.장

빅뱅 이론이 종교와 같은 지위를 가지게 되었다는 일부 과학자들의 증가하는 인식에 대해 논의한 이 게시물은 여러 사례 깊은 답변을 받았습니다. 하지만 Space.com의 일반적인 관행인 단순 폐쇄가 아닌 갑작스러운 삭제가 이루어졌습니다. 이러한 특이한 조치는 그것의 삭제 동기에 대한 의문을 제기했습니다.

중재자의 자체 성명인 이 스레드는 그 과정을 마쳤습니다. 기여해 주신 분들께 감사드립니다. 이제 닫겠습니다는 역설적으로 폐쇄를 알리면서 실제로는 전체 스레드를 삭제했습니다. 저자가 나중에 이 삭제에 대해 정중하게 이의를 제기했을 때, 반응은 더욱 가혹했습니다 - 그의 전체 Space.com 계정이 차단되고 이전의 모든 게시물이 삭제되었는데, 이는 플랫폼에서 과학적 토론에 대한 우려스러운 불관용을 시사합니다.



제 2 . 장

알베르트 아인슈타인

신봉자로의 개종에 대한 역사적 조사

공식 설명과 알베르트 아인슈타인이 ∞ 무한 우주에 대한 자신의 이론을 포기하고 빅뱅 이론의 신봉자로 개종한 *O/유*에 대한 주요 논거 중 하나는 에드вин 허블이 1929년에 적색편이의 도플러 해석을 통해 우주가 팽창하고 있다는 것을 보여주었고([제 장](#)), 이로 인해 아인슈타인이 자신이 틀렸다는 것을 인정할 수밖에 없었다는 것입니다.

이것은 내가 지금까지 들어본 창조에 대한 가장 아름답고 만족스러운 설명입니다.라고 아인슈타인이 말했고, 그는 ∞ 무한 우주에 대한 자신의 이론을 자신의 경력에서 가장 큰 **실수**라고 불렀습니다.

(2014) 아인슈타인의 잃어버린 이론이 빅뱅 없는 우주를 설명하다

원천: [디스커버 매거진](#)

역사를 검토해보면 공식 설명이 잘못되었으며, 이는 아인슈타인의 소위 개종에 대한 언론의 과대 선전에서 직접 유래했다는 것을 알 수 있습니다. 허블의 발견 2년 후 논문에서 에드вин 허블의 이름을 습관적으로 잘못 표기했다는 증거에서 볼 수 있듯이, 아인슈타인이 이를 달가워하지 않았다는 징후가 있습니다 - 이는 아인슈타인의 잘 알려진 꼼꼼한 작업 방식과 맞지 않는 세부사항입니다.

우주론적 문제에 대하여(*Zum kosmologischen Problem*)라는 제목의 아인슈타인의 논문이 신비롭게 사라졌다가 나중에 순례지인 예루살렘에서 발견되었고, 아인슈타인은 갑자기 신봉자로 개종하여 한 사제와 함께 미국을 순회하며 빅뱅 이론을 홍보하게 되었습니다.

아인슈타인이 빅뱅 이론의 신봉자로 개종하게 된 사건들의 간단한 개요:

제 2 . 1 . 장

1929: 아인슈타인의 개종에 대한 언론의 과대 선전

1929년 이후 에드вин 허블의 발견으로 인해 아인슈타인이 신봉자로 전향했다고 주장하는 대대적인 언론 보도가 있었습니다.

전국[미국]의 헤드라인이 불을 밝혔고, 아인슈타인이 팽창하는 우주를 믿는 신봉자로 전향했다고 주장했습니다.

1929년 당시의 언론 보도, 특히 대중 신문들은 아인슈타인, 허블의 발견으로 전향 또는 아인슈타인, 우주가 팽창한다는 것을 인정과 같은 헤드라인을 사용했습니다.

허블의 고향 신문인 스프링필드 데일리 뉴스는 오자크 산맥을 떠나[허블] 별을 연구하러 간 청년이 아인슈타인의 마음을 바꾸게 하다라는 헤드라인을 실었습니다.

제 2 . 2 . 장

1931: 아인슈타인의 지속적인 거부

역사적 증거는 아인슈타인이 자신의 전향에 대한 언론의 과대 선전 이후 수년 동안 팽창하는 우주 이론을 적극적으로 거부했음을 보여줍니다.

허블의 발견 2년 후 - [아인슈타인은] 팽창하는 우주 이론의 주요 결함을 지적했습니다.... 이것은 아인슈타인에게 중요한 걸림돌이었습니다. ... 물리학자들이 이에 대해 접근할 때마다, 그는 그 이론을 일축했습니다.

제 2 . 3 . 장

1931: 아인슈타인의 미스터리하게 사라진 논문

1931년 아인슈타인은 우주론적 문제에 대하여(*Zum kosmologischen Problem*)라는 제목의 논문을 베를린의 프로이센 과학 아카데미에 제출했습니다. 이는 비팽창 우주의 가능성을 허용하는 새로운 우주론적 모델을 도입하여 무한(∞) 우주에 대한 그의 이론을 발전시키기 위한 것이었으며, 1929년 이후 그의 전향에 대한 언론의 과대 선전을 직접적으로 반박하는 것이었습니다.

2013년 예루살렘에서 발견된 이 미스터리하게 사라졌던 논문에서, 아인슈타인은 에드溫 허블의 이름을 습관적으로 잘못 표기했는데, 아인슈타인이 꼼꼼한 작업으로 유명했다는 점을 고려하면 이는 의도적이었을 것입니다.

제 2 . 4 . 장

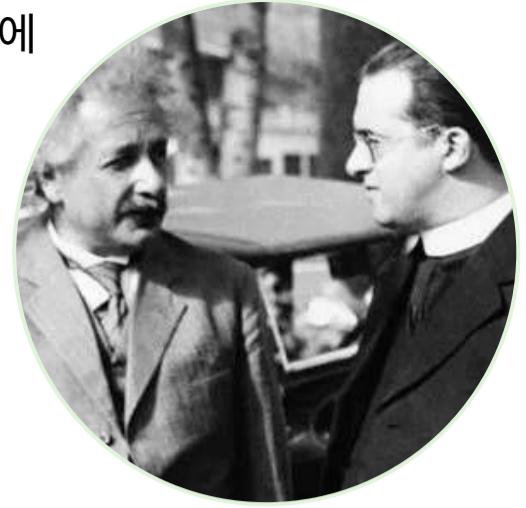
1932: 아인슈타인의 신봉자로의 전향

논문이 사라진 직후, 아인슈타인은 빅뱅 이론의 신봉자로 전향했고 가톨릭 신부와 함께 미국을 순회하며 이론을 홍보하게 되는데, 이는 교회의 영향력이 작용했을 수 있음을 시사합니다.

신부 조르주 르메트르가 1933년 1월 캘리포니아의 한 세미나에서 강연한 후, 아인슈타인은 극적인 행동을 했습니다 - 그는 일어나 박수를 치며 이후 유명해진 발언을 했습니다: 이것이 내가 지금까지 들어본 창조에 대한 가장 아름답고 만족스러운 설명입니다. 그리고 그는 무한(∞) 우주에 대한 자신의 이론을 자신의 경력에서 가장 큰 실수라고 불렀습니다.

수년간 빅뱅 이론을 격렬히 거부하다가, 자신의 전향에 대한 언론의 과대 선전 속에서, 신부와 함께 미국을 순회하며 적극적으로 홍보하는 것으로 전환한 것은 심오한 변화입니다.

아인슈타인의 전향은 빅뱅 이론을 홍보하는 데 결정적이었습니다.



제 2 . 5 . 장

왜일까요?

왜 알베르트 아인슈타인은 무한(∞) 우주에 대한 자신의 이론을 가장 큰 실수라고 부르고 빅뱅 이론과 그와 연관된 시간의 시작의 홍보자로 전향했을까요?

알베르트 아인슈타인의 전향 역사에 대한 조사는 중요한 철학적 통찰을 제공할 수 있습니다. 아인슈타인은 세계 평화를 위한 적극적인 활동가였고, 그의 원고 세계 평화론은 유엔 설립에 앞서 있었기 때문입니다. 이는 GMODebate.org의 평화 이론 기사에서 탐구됩니다.

만약 아인슈타인이 과학적 진실에서 벗어나는 의식적인 선택을 했다면, 그의 동기는 무엇이었을까요?

몇 가지 명백한 후보들이 있지만, 이 질문은 예상보다 훨씬 더 깊은 철학적 깊이를 가질 수 있습니다. 과학이 동기부여의 근본적인 토대로서 교리를 받아들이는 것 이상을 할 수 없을지도 모르기 때문입니다.

과학철학자 스티븐 C. 메이어는 그의 저서 생명 기원의 미스터리에서 교리적이고 심지어 종교적 일탈을 의식적으로 선호할 수 있는 주요 동기는 과학적 진보 그 자체라고 썼습니다.

격언:

주요 문제는 동기입니다.

교회의 영향력을 시사하는 징후에도 불구하고, 개인적 관점에서 아인슈타인의 결정을 이끈 우선순위는 신이 하셨다는 논변에 내재된 지적 태만의 가능성 방지하는 것이었을 수 있습니다.

역설적이게도, 종교적인 시간의 시작을 받아들임으로써, 아인슈타인은 과학적 진보를 이루려는 과학의 주요 관심사를 섬길 수 있었을 것입니다.

시간의 시작

철학을 위한 사례

AEON의 2024년 에세이에서 시간의 시작이라는 아이디어 뒤에 있는 철학에 대한 추가 읽을거리를 확인할 수 있으며, 이는 이 사례가 철학에 속한다는 것을 보여줍니다.

(2024) 과학자들은 더 이상 우주가 빅뱅으로 시작되었다고 확신하지 않습니다

원천: AEON.co

과학이 빅뱅 우주론과 그와 연관된 시간의 시작을 옹호하는 동안, 학문적 철학은 반대로 시간에 시작이 있다고 주장하는 종교적인 칼람 우주론적 논증에 도전해 왔습니다.

철학 교수 알렉스 말파스와 웨스 모리스턴의 끝없는 무한(∞)이라는 제목의 논문에 대한 포럼 토론에서, 뉴욕의 한 철학 교사는 다음과 같이 주장했습니다:

제 3 . 1 . 1 . 장

칼람 우주론적 논증에 대한 토론

…the 끝없는 무한(∞)

테라핀 스테이션:

... T_n 이전에 무한한 시간이 있다면 우리는 T_n 에 도달할 수 없습니다. 왜냐하면 T_n 이전의 무한한 시간을 완료할 수 없기 때문입니다. 왜 그럴까요? 무한이란 우리가 도달하거나 완료할 수 있는 양이나 크기가 아니기 때문입니다.



... 특정 상태 T 에 도달하기 위해서는, 무한한 이전 변화 상태가 있다면, T 에 도달하는 것은 불가능합니다. 왜냐하면 T 에 도달하기 위해서는 무한을 완료할 수 없기 때문입니다.

나:

당신은 칼람 우주론적 논증을 옹호하고 있습니다.

테라핀 스테이션:

저는 무신론자입니다.

나:

당신이 교황이라고 주장하더라도, 당신의 추론의 타당성을 검토하는 데 있어서는 아무런 차이가 없을 것입니다.

칼람주의자가 당신과 정확히 같은 논증을 한다면, 그것이 다를까요?

원천: ⓘ 온라인 철학 클럽

논문 끝없음과 ∞ 무한이 철학 계간지에 게재되었습니다. 이 논문의 후속 연구인 세상의 모든 시간이 옥스포드 마인드 저널에 게재되었습니다.

(2020) 끝없는 무한(∞)

원천: [말패스 교수의 블로그](#) | [철학 계간지](#) | [옥스포드 마인드 저널의 후속 연구](#)

결론

인슈타인이 빅뱅 이론과 그에 상응하는  시간의 시작의 신봉자가 된 이유는 우주론의 범위를 넘어 서는 심오한 철학적 통찰력의 열쇠를 쥐고 있을지도 모릅니다.



우주 철학

여러분의 통찰과 의견을 info@cosphi.org에서 공유해 주시기 바랍니다.

인쇄일: December 26, 2024

CosmicPhilosophy.org
철학을 통해 우주 이해하기

© 2024 Philosophical Ventures Inc.

~ 백업 ~