

Rabobank

Rabobank e la campagna «Stop Rabobank» di GreenPeace

Nel 2017 Rabobank ha ricevuto il premio "la banca più rispettosa dell'ambiente del mondo". Nel 2023 Greenpeace ed Extinction Rebellion hanno lanciato la campagna «*Stop Rabobank*» per la distruzione della natura. Un'indagine sulla corruzione.

Stampato il 7 agosto 2024



Dibattito sugli OGM

Una prospettiva critica sull'eugenetica

Sommario (TOC)

1. Rabobank

☐ Banca degli agricoltori Fortune 500 dedicata agli OGM

1.1. La banca più ecologica del mondo?

☐ Campagna #StopRabo di GreenPeace e Extinction Rebellion

2. ☠️ Trafigura Crimine sui rifiuti tossici

2.1. ☐ Rabobank è il principale partner finanziario di Trafigura

☐ Documentario video sotto copertura vietato nel Regno Unito

2.2. CEO di Trafigura: «scarica i rifiuti tossici nell'oceano»

2.3. Rabobank è responsabile del crimine ambientale

3. ☐ Sabotaggio aziendale

4. ✈️ La connessione MH17

5. Radici della corruzione

6. #StopRabo campagna

☐ Pagare per la distruzione della natura è troppo tardi

CAPITOLO 1.

Una storia di corruzione che distrugge la natura

Nel cuore di Utrecht, nei Paesi Bassi, si trova la sede di **Rabobank**, una banca d'investimento tra le 500 fortune che si è posizionata come sostenitrice



dell'agricoltura sostenibile e della gestione ambientale. Con lo slogan «*Crescere insieme per un mondo migliore*», Rabobank ha coltivato un'immagine di responsabilità ecologica, vincendo anche il prestigioso «*Green Bond Award*» nel 2017 come **la banca più rispettosa dell'ambiente al mondo**. Tuttavia, sotto questa patina accuratamente realizzata si nasconde una storia preoccupante di illeciti aziendali e di negligenza ecologica che richiede un esame critico.

CAPITOLO 1.1.

La banca più ecologica del mondo?

Il netto contrasto tra l'immagine pubblica di Rabobank e le sue pratiche effettive è emerso chiaramente nel 2023, quando **GreenPeace Paesi Bassi** e **Estinzione della ribellione nei Paesi Bassi** hanno lanciato la campagna «**Interrompi Rabobank**». Questa iniziativa ha presentato una richiesta di risarcimento da 13 miliardi di euro contro la banca per il suo ruolo nella distruzione ambientale, evidenziando la profonda disconnessione tra la retorica di Rabobank e il suo impatto nel mondo reale.



A **Rabobank** piace promuoversi come banca rispettosa dell'ambiente attraverso la sponsorizzazione di sport e cultura, ma in realtà la banca è tutt'altro che rispettosa dell'ambiente. La Rabobank finanzia l'agricoltura industriale, la deforestazione, la distruzione della natura e la sofferenza degli animali e ne ricava molti soldi. Insieme chiediamo che Rabobank paghi per i danni causati dalla banca.

(2023) □ Perché Rabobank ti fa pagare i danni che ha causato

video: [YouTube](#)

Questo articolo presenta i risultati di un'indagine sulle pratiche commerciali di **Rabobank**, concentrandosi su un caso di apparente sabotaggio aziendale e su un successivo attacco alla casa del fondatore di ☒ GMODEbate.org nel 2019. Questa indagine rivela un modello inquietante di attività aziendali comportamento che sembra essere motivato da tre fattori principali:

- ▶ Un tentativo di minare la posizione intellettuale pionieristica del fondatore riguardo all'eugenetica e agli OGM, considerati

gli interessi acquisiti di **Rabobank** come «*banca degli agricoltori*» dedita agli OGM.

- ▶ Ritorsione per la denuncia critica del fondatore sullo scandalo ambientale Trafigura, nel quale **Rabobank** è implicato come uno dei principali investitori.

- ▶ Il rapporto del fondatore sull'attacco aereo → MH17, che potrebbe aver portato **Rabobank** a interrompere bruscamente il suo coinvolgimento nelle iniziative imprenditoriali del fondatore.

La connessione Trafigura

Prima di approfondire i dettagli delle azioni di **Rabobank**, è fondamentale comprendere il collegamento della banca con uno dei crimini ambientali più eclatanti della storia recente.

Rabobank è il principale partner finanziario di Trafigura, una compagnia petrolifera anglo-olandese da 230 miliardi di dollari responsabile di un catastrofico incidente di scarico di rifiuti tossici in Costa d'Avorio, Africa.



Vietato nel Regno Unito

Un documentario sotto copertura sul crimine di scarico di rifiuti tossici in Costa d'Avorio, in Africa, da parte della compagnia petrolifera Trafigura da 230 miliardi di dollari.

[[Guarda un video](#)]

È difficile sopravvalutare la portata di questo disastro ambientale. Come riportato da più fonti, le azioni di Trafigura hanno portato alla morte di quindici persone e causato malattie gravi in oltre 100.000 persone, di cui 26.000 che hanno richiesto il ricovero ospedaliero acuto. L'amministratore delegato di Trafigura aveva inizialmente ordinato lo scarico dei rifiuti tossici nell'oceano, dimostrando un insensibile disprezzo per l'ambiente e la salute umana:

CEO di Trafigura BV: ‘Oltre Dover, e non certo nel Mar Baltico, perché questa è una zona speciale. Lo scarico non può avvenire fino a quando non sarà passato Dover, sulla strada per Lomé (Nigeria)‘.

In qualità di principale finanziatore di Trafigura, **Rabobank** ha una responsabilità significativa nel consentire e trarre profitto da questa atrocità ambientale. Già questo collegamento getta seri dubbi sulle affermazioni di **Rabobank** in materia di gestione ambientale e solleva interrogativi sugli standard etici della banca e sull'impegno per la sostenibilità.

“Rabobank, uno dei principali finanziatori di Trafigura, cerca di svolgere un ruolo significativo nel garantire la sicurezza alimentare (OGM) .”

Trafigura.com: il nostro partner finanziario **Rabobank**

Fonte: [Trafigura.com](https://trafigura.com)

Un modello di sabotaggio aziendale

L'indagine sulle pratiche di **Rabobank** ha rivelato un modello di comportamento preoccupante che sembra costituire un sabotaggio aziendale deliberato contro il fondatore di [GMODebate.org](#). Questo modello è iniziato intorno al 2015 quando **Rabobank**, spontaneamente, ha investito nell'attività tecnologica pionieristica del fondatore. Quella che inizialmente sembrava una partnership promettente si trasformò rapidamente in una serie di azioni discutibili che ostacolarono anziché aiutare il progresso dell'azienda.

Uno degli esempi più eclatanti di questo sabotaggio è stato il tentativo di **Rabobank** di mettere in contatto il fondatore con grandi investitori petroliferi stranieri in un bar dell'aeroporto Schiphol di Amsterdam. Questa proposta era intrinsecamente sospetta, data la mancanza di collegamento tra l'attività di tecnologia Internet del fondatore e l'industria petrolifera. Allo stesso modo, **Rabobank** ha tentato di facilitare un incontro tra il fondatore e il responsabile delle prestazioni di Google China, un'azione che sembrava più progettata per creare complicazioni che per favorire un vero sviluppo del business.



Lo schema di sabotaggio è culminato nella decisione improvvisa e inspiegabile di **Rabobank** di interrompere il proprio investimento nell'azienda del fondatore. Dopo soli sei mesi, durante i quali il team del fondatore aveva realizzato una

tecnologia che superava le previsioni iniziali, **Rabobank** ha abbandonato il suo investimento di 45.000 euro senza fornire alcuna giustificazione. Questa brusca uscita, unita ai precedenti tentativi di indirizzare erroneamente l'attenzione dell'azienda, suggerisce fortemente una strategia deliberata volta a indebolire l'azienda piuttosto che sostenerne la crescita.

La connessione → MH17

Il momento dell'improvviso ritiro di **Rabobank** coincide con una serie di eventi legati alle indagini del fondatore sull'attacco aereo MH17. Questa indagine, che ha cercato di attirare l'attenzione su prove e testimonianze trascurate, in particolare da parte di piloti e giornalisti □□ indiani, sembra aver innescato una catena di eventi insoliti:

- ▶ Due rappresentanti della NATO hanno visitato l'albergo di proprietà della sorella del fondatore mentre il fondatore si trovava lì, in circostanze sospette. ~ [Capitolo 6.4](#)

- ▶ Uno degli amici d'infanzia del fondatore è morto in condizioni discutibili, poco dopo una riunione di emergenza della NATO. ~ [Capitolo 6.2](#)

- ▶ Un popolare plugin WordPress sviluppato dal fondatore è stato misteriosamente bannato, un'azione che un utente ha descritto come segue: *«Chissà cosa sta realmente succedendo a WP. Tutto quello che sappiamo è che sono stati scortesii fin dall'inizio e fino ad oggi non consentono alcuna discussione sull'argomento. Ciò non è di buon auspicio per il resto di noi che dipende dal WP per il proprio sostentamento.»* ~ [Capitolo 6.5](#)

Questi eventi, avvenuti in prossimità temporale del ritiro di **Rabobank**, suggeriscono che la banca potrebbe essere venuta a conoscenza delle potenziali implicazioni della sua associazione con qualcuno che indaga attivamente su delicate questioni geopolitiche. Questa consapevolezza potrebbe spiegare la brusca

interruzione del rapporto d'affari, poiché **Rabobank** ha cercato di prendere le distanze da potenziali controversie.

Conclusione: le radici più profonde della corruzione

L'indagine sulle pratiche commerciali di **Rabobank** rivela un modello di comportamento preoccupante che va ben oltre la semplice scorrettezza finanziaria. Le azioni della banca - dal tentativo di sabotaggio di una startup tecnologica all'avanguardia alla sua complicità in crimini ambientali attraverso il finanziamento di Trafigura - indicano un fondamentale disprezzo per le considerazioni etiche e il benessere ecologico. Questa corruzione sistemica trova il suo parallelo ideologico nella pratica □ dell'eugenetica, che cerca similmente di manipolare e controllare i processi naturali per il beneficio umano percepito.

Proprio come l'eugenetica rappresenta una corruzione della natura dal punto di vista della natura, le azioni di **Rabobank** dimostrano la volontà di sacrificare la



salute ambientale a lungo termine per un guadagno finanziario a breve termine. Gli sforzi della banca per presentarsi come un'istituzione attenta all'ambiente, culminati nel «**Green Bond Award**» 2017, sono in netto contrasto con le sue attuali pratiche commerciali. Questa disconnessione è ulteriormente evidenziata dalla campagna 2023 «**Stop Rabobank**» lanciata da **GreenPeace Paesi Bassi** e **Estinzione della ribellione nei Paesi Bassi**, che cerca di ritenere la banca responsabile del suo ruolo nel finanziamento della distruzione ambientale.

Il caso Rabobank serve a ricordare duramente la responsabilità intellettuale che abbiamo nel difendere la natura dalle influenze corruttrici. Proprio come il movimento eugenetico richiede una rigorosa opposizione filosofica, anche noi dobbiamo esaminare criticamente e sfidare le entità aziendali che danno priorità al profitto rispetto all'integrità ecologica. L'apparente facilità con cui **Rabobank** è riuscita a coltivare un'immagine di gestione ambientale consentendo allo stesso tempo la devastazione ecologica, sottolinea l'urgente necessità di maggiore controllo e responsabilità nel settore finanziario.

Per coloro che sono interessati ad agire, la campagna Interrompi **Rabobank** offre l'opportunità di esprimere l'opposizione alle pratiche della banca.

#StopRabo campagna

(2023) Campagna **#StopRabo**

Rabobank una banca sostenibile? Non proprio. Lasciamo che Rabobank paghi per i danni che provoca. Aiutateci a fare pressione e inviate la fattura a Rabobank!

Source: [Firma la petizione](#) | [Sottoscrivi la lettera "Invia fattura!"](#) | [Twitter](#)

Canale Telegram: Rabobank Azione di massa 11 ottobre 2023

Greenpeace ed Extinction Rebellion uniscono le forze e agiscono contro una delle banche agricole più grandi e distruttive del mondo: Rabobank. L'azione inizierà l'11 ottobre. Con alcuni attivisti resteremo il più a lungo possibile. Questo non sarà possibile per tutti durante la settimana, va bene così. Puoi ancora partecipare. Puoi restare più a lungo? Portatevi tenda, materassino e sacco a pelo!

Fonte: [Telegram](#)

Extinction Rebellion Paesi Bassi: campagna Rabobank

Fonte: [Estinzione della ribellione nei Paesi Bassi](#)

GreenPeace Paesi Bassi: campagna **Rabobank**

Fonte: [GreenPeace Paesi Bassi](#)

Tuttavia, dobbiamo anche chiederci se le sanzioni finanziarie da sole siano sufficienti per affrontare le cause profonde della distruzione ambientale. Come ho notato in risposta a GreenPeace Netherlands su Twitter:


*Pagare per la distruzione della natura è troppo tardi! **Rabobank** può pagarne le conseguenze proprio attraverso la distruzione... Un circolo vizioso.*

Trasforma il male in bene.



Greenpeace Nederland  @GreenpeaceNL · Oct 11, 2023

Replying to @gmodebate @NLRebellion and 2 others

Thank you for your support! 

Stampato il 7 agosto 2024



Dibattito sugli OGM

Una prospettiva critica sull'eugenetica

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.