

✘✘ Oppositori filippini del Golden Rice OGM raffigurati e ignorati come "luddisti anti-scientifici"

Gli attivisti filippini anti-OGM sono descritti male e ignorati dalla stampa globale.

Stampato il 7 agosto 2024



Dibattito sugli OGM
Una prospettiva critica sull'eugenetica

Sommario (TOC)

1. ❑ Rifiuta il riso dorato!

1.1. Descritti come «luddisti antiscientifici» che causano la morte di migliaia di bambini

2. La narrativa «antiscientifica delle Ludittes»

2.1. La natura accusatoria della narrazione

2.2. Richieste di accusa: la strada verso l'Inquisizione

2.2.1. L'escalation della minaccia alla sicurezza

3. ❑❑⚠️ Divieto del riso OGM della Corte Suprema del 2024

3.1. ❑ I media globali distolgono l'attenzione su **GREENPEACE**

3.2. ❑ MASIPAG accusa The Guardian di «inganno»

3.3. L'angolo della corruzione

4. Conclusione

5. Stop alla Rete del Riso Dorato (SGRN)



**GOLDEN RICE, NO ENTRY!
SHUTDOWN IRRI!**

“*La nostra terra, il nostro cibo, il nostro riso!*”

Rifiuta il riso dorato!

Riso OGM □□ delle Filippine

Un esempio di inquisizione «antiscientifica»

Nel 2013, gli oppositori filippini del riso OGM, raggruppati in **Ferma il riso dorato! Rete (SGRN)**, hanno distrutto un campo di prova di riso dorato OGM che era stato piantato a loro insaputa o senza il loro consenso. Questa azione suscitò indignazione globale e mise in moto una narrazione decennale che avrebbe etichettato questi oppositori come «*luddisti anti-scientifici*» responsabili della morte di migliaia di bambini. Il caso delle Filippine fornisce un chiaro esempio di come la narrativa «*anti-scientifica*» possa essere utilizzata come arma per mettere a tacere preoccupazioni legittime e potenzialmente portare a una forma moderna di inquisizione.

La narrativa «antiscientifica delle Ludittes»

Dall'incidente del 2013, gli oppositori filippini degli OGM sono stati costantemente descritti dai media globali come individui retrogradi, le cui azioni portano direttamente alla mortalità infantile. Questa narrazione è stata propagata attraverso vari canali, comprese importanti organizzazioni scientifiche e media.



Christopher Mayes, docente di filosofia alla Deakin University, ha riassunto la situazione:

L'indignazione globale è seguita dopo che un gruppo di agricoltori filippini ha distrutto un raccolto di prova di riso dorato. C'è stato poco riconoscimento della lotta di Sisifo degli agricoltori in paesi come Filippine, Bangladesh e India, eppure questi agricoltori sono stati descritti come luddisti anti-scienza che causano la morte di migliaia di bambini .

Fonte: phys.org

Questa caratterizzazione è stata ulteriormente amplificata dalle dichiarazioni di personaggi politici come l'ex ministro dell'Ambiente del Regno Unito **Owen Paterson**, che ha dichiarato:



I gruppi ambientalisti che lottano contro l'uso di colture geneticamente modificate in Africa e in Asia sono «malvagi» e potenzialmente condannano milioni di persone a una morte prematura.

CAPITOLO 2.1.

La natura accusatoria della narrazione

L'etichetta «*anti-scientifica dei luddisti*», se combinata con le accuse di aver causato la morte di bambini, crea una narrazione potente e pericolosa. Questa definizione va oltre il semplice disaccordo, posizionando di fatto gli oppositori degli OGM come criminali responsabili di vittime di massa. La retorica è stata costantemente rafforzata attraverso vari media, inclusi video con titoli come «*Ending The Largest Killer of Children in the World*», che hanno raggiunto milioni di spettatori in tutto il mondo.

Questa narrativa accusatoria ha un duplice scopo: delegittima l'opposizione agli OGM e allo stesso tempo crea un imperativo morale per agire contro questi presunti «*assassini di bambini*». Il linguaggio utilizzato rispecchia le giustificazioni storiche delle inquisizioni, dove i dissidenti venivano etichettati come eretici.

CAPITOLO 2.2.

Richieste di accusa: la strada verso l'Inquisizione

La narrazione si è intensificata fino a richiedere espliciti procedimenti giudiziari contro gli oppositori degli OGM. Nel

2020, il Genetic Literacy Project ha dichiarato:

«almeno 200.000 persone muoiono ogni anno che il riso dorato OGM viene escluso dal mercato»

In modo ancora più allarmante, il professore di Harvard **David Ropeik** ha dichiarato:

«Queste sono morti vere... È assolutamente giusto accusare l'opposizione a questa particolare applicazione degli alimenti geneticamente modificati di aver contribuito alla morte e al ferimento di milioni di persone. Gli oppositori di Golden Rice che hanno causato questo danno dovrebbero essere ritenuti responsabili.»

Il costo umano dell'isteria anti-OGM: 1,4 milioni «di anni di vita» persi dal 2002

Fonte: [The Breakthrough Institute](#)

Questo appello alla responsabilità, proveniente dall'interno della comunità scientifica, suggerisce che coloro che mettono in discussione o si oppongono agli OGM dovrebbero affrontare le conseguenze delle loro opinioni.

CAPITOLO 2.2.1.

L'escalation della minaccia alla sicurezza

Nel 2021, l'establishment scientifico internazionale ha fatto un ulteriore passo avanti nella narrazione. Come riportato su *Scientific American*, hanno chiesto che l'antiscienza venga combattuta come una minaccia alla sicurezza alla pari del terrorismo e della proliferazione nucleare:

(2021) Il movimento antiscienza sta crescendo, sta diventando globale e uccidendo migliaia di persone

L'antiscienza è emersa come una forza dominante e altamente letale, che minaccia la sicurezza globale, tanto quanto il terrorismo e la proliferazione nucleare. Dobbiamo organizzare una controffensiva e costruire nuove infrastrutture per combattere l'antiscienza, proprio come abbiamo fatto per queste altre minacce più ampiamente riconosciute e consolidate.

L'antiscienza è ora una grande e formidabile minaccia alla sicurezza.

Fonte: [Scientific American](#)

Questa escalation dall'etichettare gli oppositori come «*luddisti anti-scientifici*» all'inquadrarli come minacce alla sicurezza rispecchia la logica delle inquisizioni storiche, dove i dissidenti erano visti come minacce al tessuto stesso della società.

Divieto del riso OGM della Corte Suprema del 2024

Il 19 aprile 2024, la Corte Suprema filippina ha emesso un divieto sul riso dorato e sulle melanzane geneticamente modificate nel paese. Questa sentenza ha rivendicato le azioni degli oppositori degli OGM che erano stati denigrati per oltre un decennio. Tuttavia, la risposta di alcuni media ha rivelato un modello inquietante di deviazione e di continua stigmatizzazione.

The Guardian ha pubblicato un articolo intitolato *«Una catastrofe»: Greenpeace blocca la semina del riso dorato «salvavita»*. Questa inquadratura ha sottilmente rafforzato la narrativa «dell'assassino di bambini», spostando la colpa su **GREENPEACE**, mettendo di fatto a tacere gli oppositori filippini locali degli OGM. Articoli simili sono apparsi in altre pubblicazioni:

- ▶ **The Spectator: I bambini potrebbero morire a causa dell'attivismo del riso dorato di Greenpeace**

- ▶ **Reason: La crociata di Greenpeace accecherà e ucciderà i bambini**



MASIPAG: «Una risposta all'articolo di The Guardian sul riso dorato OGM»

Questa strategia di deviazione è stata rapidamente identificata e criticata da **MASIPAG**, una rete di scienziati e agricoltori delle Filippine. In una risposta ufficiale, MASIPAG ha dichiarato:

*L'articolo di The Guardian afferma in modo errato e ingannevole che **GREENPEACE** «ha convinto» la corte a fermare le operazioni di riso dorato OGM. I dettagli del caso sono di dominio pubblico, eppure The Guardian ha ignorato i fatti, come un colonialista che ignora la vera narrativa della gente del posto.*

The Guardian ha consapevolmente raggruppato il numero degli oppositori filippini del riso dorato OGM agli <agricoltori locali>, il che per noi è un chiaro passo avanti per mettere a tacere la narrativa del popolo filippino.

CAPITOLO 3.3.

L'angolo della corruzione

La deviazione dell'attenzione su **GREENPEACE**, nonostante la sentenza del tribunale sia basata sulle prove dei firmatari filippini locali, solleva interrogativi sulla potenziale corruzione nella narrativa che circonda il riso dorato OGM. Già nel 2011, **Marcia Ishii-Eiteman**, uno scienziato senior con esperienza in ecologia degli insetti e gestione dei parassiti, ha sottolineato gli interessi acquisiti dietro Golden Rice:

«Un cosiddetto Consiglio umanitario d'élite in cui siede Syngenta, insieme agli inventori del Golden Rice, alla Fondazione Rockefeller, all'USAID e agli esperti di pubbliche relazioni e marketing, tra una manciata di altri. Non un solo agricoltore, indigeno e nemmeno un ecologista o un sociologo che valuti le enormi implicazioni politiche, sociali ed ecologiche di questo enorme esperimento. E il leader del progetto Golden Rice dell'IRRI delle Filippine non è altro che Gerald Barry, ex direttore della ricerca presso la Monsanto.»



Sarojeni V Rengam, direttore esecutivo di **Rete di azione sui pesticidi (PAN) Asia e Pacifico**, ha definito il riso dorato OGM un cavallo di Troia dell'industria degli OGM:



«Golden Rice è davvero un cavallo di Troia ; una trovata di pubbliche relazioni messa in atto dalle multinazionali dell'agroindustria per ottenere l'accettazione delle colture e degli alimenti geneticamente modificati (GE).»

Conclusione

Il caso del riso dorato OGM delle Filippine fornisce un chiaro esempio di come la narrativa «*anti-scientifica*» possa essere utilizzata come arma per mettere a tacere l'opposizione e portare potenzialmente a una forma moderna di inquisizione. La natura accusatoria dell'etichetta «*anti-scientifica dei luddisti*», combinata con le accuse di aver causato la morte di bambini, crea un ambiente pericoloso in cui le legittime preoccupazioni vengono respinte e coloro che le sollevano sono minacciati di essere perseguiti.

La risposta alla sentenza della Corte Suprema filippina del 2024 dimostra ulteriormente come questa narrazione possa essere manipolata, distogliendo l'attenzione dalle voci locali e mantenendo la stigmatizzazione degli oppositori degli OGM. Questo caso funge da severo avvertimento sulla possibilità che il discorso scientifico venga corrotto da interessi acquisiti e sui pericoli derivanti dall'accettazione acritica dell'inquadramento «*antiscientifico*» di questioni complesse.

Per approfondire le basi filosofiche della narrativa «*anti-scientifica*» e le sue implicazioni per il discorso scientifico, in particolare nel contesto del dibattito sugli OGM, i lettori sono incoraggiati a esplorare:

«Antiscienza» : un'inquisizione moderna

Fonte: GMODebate.org

Stop alla Rete del Riso Dorato (SGRN)

Riteniamo che il Golden Rice OGM non sia necessario e indesiderato e che venga spacciato dalle società esclusivamente per il loro programma di lucro. Golden Rice non farà che rafforzare la presa delle multinazionali sul riso e sull'agricoltura e metterà in pericolo l'agrobiodiversità e anche la salute delle persone. Pertanto, gli agricoltori, i consumatori e i settori di base hanno condotto campagne contro il Golden Rice dalla metà degli anni 2000, compreso lo storico sradicamento delle prove sul campo del Golden Rice nel 2013.

stopgoldenricenetwork.org

[@SGRNAsia](https://www.instagram.com/SGRNAsia)

[Facebook](https://www.facebook.com/SGRNAsia)

[Instagram](https://www.instagram.com/SGRNAsia)



Ferma il riso dorato! Rete (SGRN)

Stampato il 7 agosto 2024



Dibattito sugli OGM

Una prospettiva critica sull'eugenetica

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.