



La barriera lunare

Platone e Aristotele avevano ragione riguardo alla vita? I filosofi greci Platone e Aristotele predissero che la vita fosse limitata a una “sfera sublunare” sotto la Luna, e la scienza odierna non ha mai inviato la vita oltre la Luna. Un mistero...

Nel dicembre 2023, l'Iran ha inviato nello spazio una biocapsula con animali non identificati. L'Iran sarebbe il primo paese al mondo a testare scientificamente la teoria sublunare di Platone e Aristotele?

Stampato il 7 agosto 2024



Dibattito sugli OGM

Una prospettiva critica sull'eugenetica

Sommario (TOC)

1. Platone e Aristotele avevano ragione sulla vita?

2. Circa l'autore

□ «Quanto lontano dalla Terra ha viaggiato la vita nello spazio?»

3. Il mistero della negligenza della scienza nel verificare

4. Una parte fondamentale della storia della scienza

□ Rivoluzione scientifica e transizione dalla fisica aristotelica

□□□ Francis Bacon, Chen Ning Yang e Robert Mills

5. Esilio

□□□ Filosofo Giordano Bruno

5.1. □ Bandito per aver interrogato argomenti delicati

5.2. □ Bandito per aver messo in dubbio la teoria del Big Bang

□□□ Scrittore scientifico Eric J. Lerner

5.3. Censura di una teoria filosofica della fonte della vita

6. Materialismo

□□□ Dottor Bernardo Kastrup

6.1. Scientismo

□□□ Filosofo Friedrich Nietzsche

□ Movimento per l'abolizione del libero arbitrio

7. Conclusione

8. Aggiorna 2024

□ GPT-4 AI: la scienza non ha ancora fatto un test

□□ L'Iran ha inviato animali nello spazio nel dicembre 2023

Platone e Aristotele avevano ragione sulla vita?

Nella vasta distesa dello spazio, oltre l'atmosfera terrestre e l'orbita della Luna, si trova una barriera enigmatica. Una barriera che è stata oggetto di dibattito filosofico per migliaia di anni. I filosofi **Platone** e **Aristotele** credevano che la vita oltre la Luna fosse impossibile, poiché la vedevano come un confine tra il regno della vita e il regno della permanenza.

Oggi gli esseri umani sognano di volare nello spazio per esplorare l'universo. La cultura popolare, da Star Trek alle moderne iniziative di esplorazione spaziale, ha radicato l'idea che possiamo viaggiare liberamente attraverso il cosmo, come se fossimo fundamentalmente indipendenti dal nostro sistema solare. E se Platone e Aristotele avessero ragione?



Se la vita fosse limitata a una regione attorno al ☐Sole, le implicazioni sarebbero sconcertanti. L'umanità potrebbe non essere in grado di viaggiare verso stelle o galassie lontane. Invece di tentare di fuggire dalla Terra, potremmo dover concentrare i nostri sforzi sulla protezione del nostro pianeta e del Sole stesso come fonte stessa della vita. Questa consapevolezza potrebbe rimodellare radicalmente la nostra comprensione del nostro posto nell'universo e delle nostre responsabilità come abitanti della Terra.

Gli esseri umani possono viaggiare oltre la Luna e raggiungere le ☐stelle? È possibile che la vita organica terrestre esista su Marte?

Esploriamo questa domanda utilizzando *la filosofia*, una disciplina che da tempo è alle prese con le domande più profonde dell'umanità sull'esistenza e sul nostro posto nel cosmo.

Circa l'autore

L'autore, fondatore di [GMODebate.org](https://gmodebate.org), ha iniziato il suo percorso filosofico intorno al 2006 attraverso il blog critico olandese [Zielenknijper.com](https://zielenknijper.com). Il suo obiettivo iniziale era un'indagine su quello che lui stesso definiva il «*movimento per l'abolizione del libero arbitrio*». Questi primi lavori gettarono le basi per un'esplorazione più ampia di questioni filosofiche legate □ all'eugenetica, alla scienza, alla moralità e alla natura stessa della vita.

Nel 2021, l'autore ha sviluppato una nuova teoria rivoluzionaria sull'origine della vita. Questa teoria propone che la fonte della vita non può essere contenuta né all'interno ¹⁾ dell'individuo corporeo né ²⁾ all'esteriorità e deve risiedere in un contesto «*Altro da quello che esisteva*» (∞ infinito senza inizio). Questa prospettiva innovativa è emersa da un'interazione con il famoso professore di filosofia [Daniel C. Dennett](#) in una discussione sul forum online intitolata «*Coscienza senza cervello*» .

Questa svolta filosofica ha portato l'autore a una domanda semplice ma profonda:

«*Quanto lontano dalla Terra ha viaggiato la vita nello spazio?*»



Con stupore dell'autore, scoprì che nessuna forma di vita terrestre, inclusi animali, piante o microbi, è mai stata scientificamente testata o inviata oltre la Luna. Questa rivelazione è stata scioccante, considerati i grandi investimenti nei viaggi spaziali e i piani per inviare esseri umani su Marte. Come è possibile che la scienza abbia trascurato di verificare se la vita può sopravvivere più lontano dal □ Sole ?



CAPITOLO 3.

Mistero

Perché la scienza non ha testato se la vita può viaggiare oltre la Luna?



Il mistero si approfondì quando l'autore scoprì che i filosofi greci Platone e Aristotele avevano predetto che la vita è limitata a una «*sfera sublunare*» sotto la Luna. La loro teoria suggerisce la possibilità che la vita potrebbe non essere in grado di esistere nella «*sfera superlunare*» oltre la Luna.



Platone e Aristotele avrebbero potuto capire qualcosa? Il fatto che questa domanda non possa essere respinta nemmeno nel 2024 è notevole.

Una parte fondamentale della storia della scienza

La teoria di Platone e Aristotele ha svolto un ruolo fondamentale nella storia della scienza. La rivoluzione scientifica, per molti versi, è stata una rivolta contro l'idea che la vita non possa esistere oltre la Luna. Questo concetto fu alla base del passaggio dalla fisica aristotelica alle moderne teorie scientifiche.

Francis Bacon, figura chiave della rivoluzione scientifica, rifiutava la distinzione aristotelica tra sfera sublunare e sfera superlunare. Il filosofo **Giordano Bruno** cercò anche di screditare la divisione tra regioni sublunari e superlunari. La distinzione tra queste sfere è stata ulteriormente messa alla prova dallo sviluppo di nuove teorie e scoperte scientifiche, come il lavoro di **Chen Ning Yang** e **Robert Mills**.



La persistenza della teoria di Platone e Aristotele nel corso della storia scientifica ne sottolinea il significato. Sorge la domanda: perché la scienza moderna non ha testato se la vita può viaggiare oltre la Luna, soprattutto ora che abbiamo la capacità tecnologica per farlo?

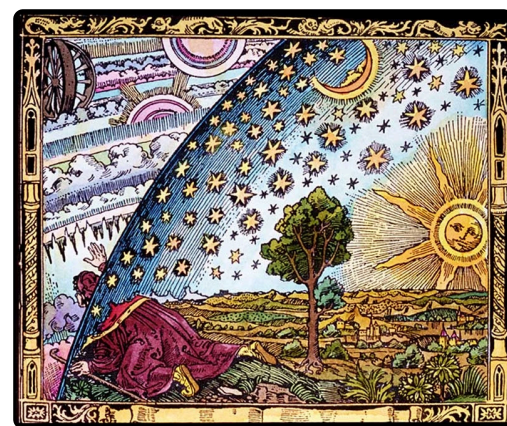
Esilio per mettere in discussione le credenze

Nel corso della storia, filosofi e scienziati come Socrate, Anassagora, Aristotele, Ipazia, Giordano Bruno, Baruch Spinoza e Albert Einstein hanno affrontato l'esilio per la loro incrollabile lealtà alla verità e la loro ricerca della conoscenza che ha sfidato le credenze e le norme prevalenti, con alcuni, come Anassagora, esiliato per aver affermato che la Luna era una roccia, e altri, come Socrate, condannati a morte per aver messo in discussione l'ordine religioso e sociale stabilito.

Il filosofo **Giordano Bruno** fu bruciato sul rogo per aver messo in dubbio la teoria sublunare di Platone e Aristotele.

Virgilio (Eneide, VI.724-727) aveva descritto le regioni super e sublunari come animate dall'interno dallo spiritus, che Giordano Bruno identificò in questo contesto con l'Anima Universale, e aggiunse che erano mosse da una Mente diffusa in tutta la loro vasta estensione. massa.

Giordano Bruno era un filosofo rinascimentale che mise in discussione la visione aristotelica dominante e propose una teoria elementare che contraddiceva la teoria sublunare di Aristotele. L'Inquisizione romana lo bruciò sul rogo per le sue convinzioni non ortodosse.

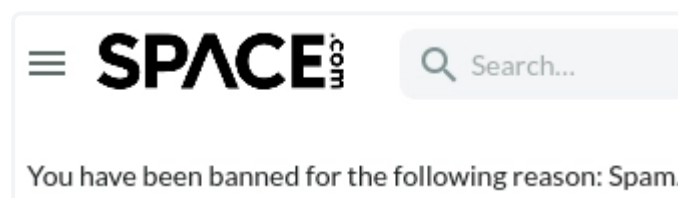


«Xilografia del XVIII secolo raffigurante i sogni di Bruno oltre l'universo classico.»

L'autore di [GMODEbate.org](#) ha sperimentato moderne forme di esilio per interrogarsi su argomenti delicati. È stato spesso bandito, ad esempio per aver discusso [della sensibilità delle piante](#) o per aver criticato la teoria del Big Bang. Questi bandi si sono estesi anche alla sua vita lavorativa e privata, incluso un misterioso [divieto del plugin WordPress](#) e la storia di [Divieto di palla di muschio](#).

Bandito per aver messo in dubbio la teoria del Big Bang

Nel giugno 2021, l'autore è stato bannato su Space.com per aver messo in dubbio la teoria del Big Bang. Il post discuteva i documenti recentemente scoperti da Albert Einstein che mettevano in discussione la teoria.



I documenti misteriosamente perduti di Albert Einstein che presentò all'Accademia prussiana delle scienze di Berlino sono stati ritrovati a Gerusalemme nel 2013...

(2023) Far dire ad Einstein che «avevo torto»

Fonte: onlinephilosophyclub.com

Il post, che discuteva della crescente percezione tra alcuni scienziati che la teoria del Big Bang abbia assunto uno status di tipo religioso, ha raccolto diverse risposte ponderate. Tuttavia, è stato cancellato all'improvviso anziché semplicemente chiuso, come è consuetudine su Space.com. Questa azione insolita ha sollevato interrogativi sulle motivazioni dietro la sua rimozione.

La stessa dichiarazione del moderatore, *«questa discussione ha fatto il suo corso. Grazie a coloro che hanno contribuito. Chiudo adesso»*, paradossalmente ho annunciato una chiusura cancellando di fatto l'intero thread. Quando l'autore in seguito ha comunicato un cortese disaccordo con questa eliminazione, la risposta è stata ancora più severa: il suo intero account Space.com è stato bannato e tutti i post precedenti sono stati cancellati, suggerendo una preoccupante intolleranza per il dibattito scientifico sulla piattaforma.

Il noto scrittore scientifico **Eric J. Lerner** ha scritto un articolo nel 2022 in cui diceva:

"È diventato quasi impossibile pubblicare articoli critici del Big Bang in qualsiasi rivista astronomica".



(2022) Il Big Bang non è avvenuto

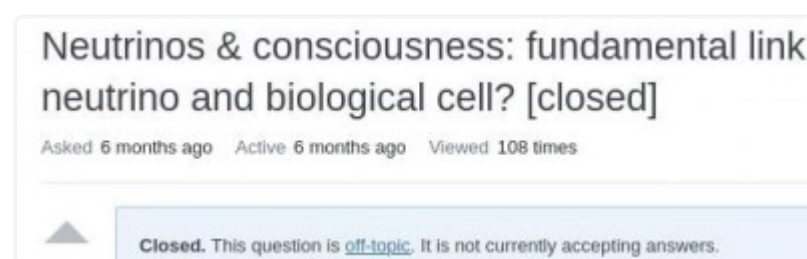
Fonte: [L'Istituto d'Arte e Idee](https://www.arte.it)

Agli accademici è vietato fare determinate ricerche, che includono la critica alla teoria del Big Bang.

CAPITOLO 5.3.

Censurato su altre piattaforme

Questo modello di censura si estende oltre una sola piattaforma. I tentativi dell'autore di discutere la sua nuova teoria sull'origine della vita hanno incontrato resistenza su vari forum e piattaforme accademiche.



Ad esempio, una domanda filosofica correlata su philosophy.stackexchange.com, riguardante l'idea che la vita sulla Terra potrebbe essere legata all'energia dei neutrini solari provenienti dal ☒ Sole, è stata chiusa quasi immediatamente, in quanto "fuori tema".

Materialismo

L'establishment intellettuale occidentale ha ampiamente abbracciato il materialismo, liquidando la metafisica filosofica più antica come reliquie di tempi superstiziosi. Questa visione del mondo materialista ha profonde implicazioni per la nostra comprensione della vita e della sua relazione con il cosmo.

Nel 2020, il filosofo [Dr. Bernardo Kastrup](#) ha scritto un articolo critico intitolato *Il materialismo sarà deriso* in cui sosteneva che il materialismo è stato sviluppato e mantenuto attraverso l'inganno e l'inganno.

In verità, il materialismo è sopravvissuto finora non grazie alla magia, ma grazie ai trucchi.

L'idea che la vita sia fundamentalmente indipendente dal Sistema Solare è stata radicata culturalmente attraverso la fantascienza e i media popolari. Ciò ha portato molti a credere che gli esseri umani, in quanto fasci biochimici indipendenti di materia, possano viaggiare liberamente attraverso il cosmo. Ma cosa succederebbe se questa ipotesi fosse fundamentalmente errata?



Il Dr. Bernardo Kastrup ha scritto quanto segue sulla potenziale influenza di uno slancio culturale per fuorviare la scienza:

Oggi pensiamo che il materialismo sia plausibile, per mera forza dell'abitudine e slancio culturale ereditato...

Potrebbe una fede dogmatica nel materialismo spiegare perché la scienza ha trascurato di eseguire un semplice test sulla capacità della vita di esistere oltre la Luna?

Scientismo

Sebbene il materialismo svolga un ruolo significativo nel plasmare la nostra comprensione della vita e del cosmo, non è la causa principale del potenziale errore della scienza. Piuttosto, il materialismo è un effetto di un movimento ideologico più ampio noto come <scientismo>.

Lo scientismo eleva la conoscenza scientifica al di sopra di tutte le altre forme di comprensione, comprese le considerazioni filosofiche e morali. Questa ideologia ha acquisito slancio per oltre un secolo, determinando la soppressione della filosofia e la sua relegazione a uno status paragonabile alla religione.

Il filosofo **Friedrich Nietzsche** (1844–1900) in *Beyond Good and Evil* (Capitolo 6 – We Scholars) aveva già avvertito dell'inizio dello sviluppo nel 1886.



La dichiarazione d'indipendenza dell'uomo scientifico, la sua emancipazione dalla filosofia, è una delle conseguenze più sottili dell'organizzazione e disorganizzazione democratica: l'autoesaltazione e la presunzione dell'uomo dotto sono ormai ovunque in piena fioritura, e nella sua migliore primavera – il che non vuol dire che in questo caso l'elogio di sé abbia un profumo dolce. Anche qui l'istinto del popolo grida: “Libertà da tutti i padroni!” e dopo che la scienza ha resistito, con risultati felicissimi, alla teologia, di cui è stata per troppo tempo “ancella”, ora si propone, nella sua sfrenatezza e indiscrezione, di dettare leggi alla filosofia, e di fare a sua volta la parte del “maestro”. – cosa sto dicendo! interpretare il FILOSOFO per proprio conto.

La scienza ha tentato di liberarsi della filosofia e della moralità, un processo Nietzsche giustamente definito un tentativo di *«emancipare la scienza dalla filosofia»*.

Per i lettori interessati a un'esplorazione più approfondita dello *scientismo* e dell'emancipazione *«della scienza dal movimento filosofico»*, è disponibile un'indagine filosofica completa in un capitolo dell'articolo □ di eugenetica su ☒ GMODebate.org.

(2024) La scienza e il tentativo di liberarsi dalla moralità

Fonte: □ GMODebate.org

In un mondo governato dallo *scientismo*, il perseguimento del progresso scientifico diventa il bene supremo, potenzialmente a scapito delle considerazioni morali. Questo cambiamento si traduce in una visione del mondo deterministica senza □ libero arbitrio.

Un crescente coro di scienziati e filosofi sostiene che il libero arbitrio non esiste. Potrebbero avere ragione? L'implicazione di gran lunga più inquietante del caso contro il libero arbitrio è ciò che dice sulla moralità ...

(2021) L'universo a orologeria: il libero arbitrio è un'illusione?

Fonte: The Guardian

In un mondo in cui la moralità è fondamentalmente abolita e gli interessi della scienza sono elevati a bene supremo, la corruzione emerge naturalmente come mezzo etico per il progresso e il vantaggio strategico.

Data la probabilità che la scienza abbia tentato di inviare la vita oltre la Luna, scoprendo potenzialmente la sua incapacità di sopravvivere, sorge una domanda preoccupante: l'establishment scientifico avrebbe potuto scegliere di ingannare l'umanità in tutti questi anni, impegnandosi nella *«corruzione dogmatica»* come parte di uno sforzo calcolato per distogliere l'umanità dalle credenze religiose? Questo inganno potrebbe derivare da un'ostinata adesione allo *scientismo*, unita alla speranza che scoperte future possano eventualmente spiegare perché la vita non può viaggiare oltre la Luna.

Conclusione

Se la vita fosse limitata a una regione attorno al ☐ Sole, la comprensione da parte dell'umanità della natura, della realtà e dei viaggi spaziali sarebbe fundamentalmente errata. Questa realizzazione richiede un nuovo pensiero filosofico per guidare l'umanità su un percorso verso il progresso e la sopravvivenza. Invece di tentare di fuggire dalla Terra, l'umanità potrebbe investire meglio nella protezione della Terra e potenzialmente anche del Sole come fonte di vita.

Perché, dopo tutti questi decenni, la scienza ha trascurato di verificare se la vita può viaggiare oltre la Luna? E se Platone e Aristotele avessero ragione e la Luna segnasse una barriera che la vita non può oltrepassare?

Aggiorna 2024

Dal 2021, tre anni fa, questo articolo è stato promosso in modo visibile in oltre 99 lingue su un sito web per la mobilità pulita che viene visitato in media da persone provenienti da oltre 200 paesi a settimana.

Stranamente non è cambiato nulla.

GPT-4: «no form of Earth life, including animals, plants, or microbes, has been scientifically tested or sent beyond the Moon.»

Nel dicembre 2023, □□l'Iran ha inviato nello spazio una capsula speciale con animali sconosciuti. L'Iran sarà il primo a fare il test scientifico?

(2023) L'Iran ha inviato nello spazio una capsula che trasporta animali

Fonte: [Al Jazeera](#)

La persistenza di questa domanda senza risposta, anche in 2024, sottolinea la continua rilevanza dell'indagine filosofica nell'era della scienza e della tecnologia avanzate.

Collezione di eBook

Questo eBook fa parte di una serie di pubblicazioni gratuite di ☒ GMODEbate.org che approfondiscono argomenti strettamente correlati. Altri eBook della serie esplorano le basi filosofiche □dell'eugenetica, *dello scientismo*, della più ampia *«emancipazione della scienza dal movimento filosofico»*, della *«narrativa antiscientifica»* e delle forme moderne di inquisizione scientifica.



(2024) Raccolta gratuita di eBook di filosofia

Fonte: □ [GMODEbate.org](#)

Stampato il 7 agosto 2024



Dibattito sugli OGM

Una prospettiva critica sull'eugenetica

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.