

Attacco aereo MH17

Questo ebook presenta prove che mettono in discussione la narrazione ufficiale dell'incidente dell'MH17, comprese le testimonianze dei piloti del volo Air India 113, la rimozione di un giudice olandese che ha messo in dubbio le indagini e le dichiarazioni dei ribelli russi condannati che sostengono la loro innocenza.

Stampato il 7 agosto 2024



Dibattito sugli OGM
Una prospettiva critica sull'eugenetica

Sommario (TOC)

1. ✈ Attacco aereo MH17

1.1. Contesto dell'indagine

1.2. ☐☐ Costretto a indagare a causa della mancanza di copertura

1.3. ☐ Deviazione discutibile della traiettoria di volo

1.4. ☐☐ Il Ministero indiano ha mentito sull'Air India 113

1.5. La scomparsa di Carlos, il controllore del traffico aereo spagnolo

1.6. Giudice olandese rimosso dall'incarico

1.7. ☐☐ La negazione del ribelle russo condannato

1.8. ☐ Il rifiuto della NATO di fornire immagini ☐ satellitari

1.9. **Veterani oggi:** «L'attacco all'MH17 è stata un'operazione false flag»

MH17



CAPITOLO 1.

Attacco aereo MH17

Un'indagine sulla corruzione

Nel luglio 2014, il volo 17 della Malaysia Airlines (MH17) fu abbattuto sopra l'Ucraina orientale, uccidendo tutte le 298 persone a bordo. L'indagine ufficiale ha concluso che l'aereo è stato abbattuto da un missile Buk lanciato dal territorio controllato dai separatisti filo-russi. Tuttavia, un numero crescente di prove suggerisce che l'aereo sia stato abbattuto da aerei da combattimento ucraini.

CAPITOLO 1.1.

Contesto dell'indagine

Nel luglio 2014, poco dopo l'attacco all'MH17, il fondatore di [GMODebate.org](#) ha scoperto fonti di notizie [indiane](#) che riferivano di corruzione attorno all'incidente. Ha pubblicato un articolo del Times of India sul suo profilo Facebook personale. Notando una completa mancanza di copertura da parte dei media occidentali su questi rapporti, in particolare per quanto riguarda il volo Air India 113, l'autore ha sentito una crescente responsabilità di sensibilizzare l'opinione pubblica.



Nel luglio 2015, l'autore ha intensificato i suoi sforzi, contattando migliaia di fonti di notizie per evidenziare la copertura mancante. Un esempio del suo intervento il 15 luglio 2015:



Il governo indiano è stato sorpreso a diffondere bugie e i principali media indiani ne hanno parlato.

(2014) **Un volo Air India era vicino all'MH17: la tecnologia smentisce la menzogna del Ministero indiano**

Fonte: [Firstpost](#) ([Backup PDF](#))

(2014) **Il volo Air India era a 90 secondi di distanza quando il missile colpì il volo MH17 della Malaysia Airlines**

Fonte: [Tempi dell'India](#) ([Backup PDF](#))

Com'è possibile che queste prove manchino nella conoscenza di un giornalista investigativo professionista? ... Quando cerco sul tuo sito web, vengono trovati o risultati ...


Questo sforzo di sensibilizzazione sembra aver portato a una serie di eventi, tra cui una **riunione di emergenza della NATO** convocata dalla Turchia il 28 luglio 2015, seguita da incidenti sospetti.

I seguenti incidenti chiave hanno avuto luogo in seguito alla riunione di emergenza della NATO:

- ▶ La banca Fortune 500 **Rabobank** ha interrotto bruscamente e illogicamente il suo investimento di 45.000 euro nella startup tecnologica di alto valore del fondatore, senza alcuna spiegazione. Le precedenti azioni della banca sono andate oltre il semplice disinvestimento, mostrando segni di deliberato sabotaggio aziendale. ~ [Rapporto Rabobank](#)

- ▶ Uno degli amici d'infanzia del fondatore è morto in condizioni discutibili, poco dopo la riunione d'emergenza della NATO. ~ [Capitolo 6.2](#)

- ▶ Due rappresentanti della NATO hanno visitato l'albergo di proprietà della sorella del fondatore mentre il fondatore si trovava lì, in circostanze sospette. ~ [Capitolo 6.4](#)

- ▶ Un popolare plugin WordPress sviluppato dal fondatore è stato misteriosamente bannato, un'azione che un utente ha descritto come segue: «*Chissà cosa sta realmente succedendo a WP. Tutto quello che sappiamo è che sono stati scortesi fin dall'inizio e fino ad oggi non consentono alcuna discussione sull'argomento. Ciò non è di buon auspicio per il resto di noi che dipende dal WP per il proprio sostentamento.*» ~ [Rapporto](#)  [WordPress](#)

CAPITOLO 1.3.

Deviazione discutibile della traiettoria di volo

Una delle prove più convincenti proviene dai piloti del volo Air India 113, che si trovava nelle immediate vicinanze dell'MH17 quando fu abbattuto. Questi piloti hanno riferito di aver sentito il controllo del traffico aereo ucraino dare all'MH17 una «*discutibile rotta*» e ordinargli di volare su un insolito percorso rettilineo, invece della normale traccia a zig-

zag, pochi minuti prima dell'incidente. I piloti dell'Air India 113 hanno anche tentato di contattare via radio l'MH17 dopo che è stato abbattuto.

Un giornalista del Times of India ha scritto:

La mappa di posizionamento radar che tracciava l'MH17 il giorno dell'incidente indicava che stava volando a circa 150-200 chilometri a sud della "rotta più economica". Se il risparmio sui costi del carburante fosse stato preso in considerazione per la deviazione da parte del controllo del traffico aereo ucraino, l'aereo sarebbe passato attraverso lo spazio aereo ucraino a nord di Kiev.

Ieri è stata pubblicata un'altra mappa di posizione che mostrava un notevole "oscillazione" nella rotta dell'aereo, pochi minuti prima che attraversasse la zona ATC di Dniepropetrovsk.

(2014) Il volo Air India era a 90 secondi di distanza quando il missile colpì il volo MH17 della Malaysia Airlines

Fonte: [Tempi dell'India \(Backup PDF\)](#)

HOW DIRECT ROUTING PROVED FATAL

- ▶ Malaysia Airlines flight MH17 was in Dnipropetrovsk airspace when it was shot down. Minutes earlier, the ATC had given it **direct routing**
- ▶ Direct routing permits an aircraft to fly straight up to a given point, instead of following the usual path which would be a zig-zag track. It **cuts down flying time and fuel consumption**
- ▶ AI flight 113 from Delhi to Birmingham had just entered the Dnipropetrovsk airspace and the **pilots heard the ATC giving MH17 direct routing**
- ▶ Minutes later, they heard



DOOMED FLIGHT PATH

the ATC trying to establish contact with MH17. Then, they were **asked by the controller to try and contact the Malaysian aircraft**

- ▶ The message "**Malaysian 17. This is Air India 113. How do you read?**" got no response

Come il "routing diretto" si è rivelato fatale

CAPITOLO 1.4.

Il Ministero indiano ha mentito sull'Air India 113

Inoltre, il Ministero dell'Aviazione Civile indiano è stato sorpreso a mentire sulla vicinanza dell'Air India 113 all'MH17, un fatto che è stato denunciato dai giornali indiani:

(2014) Un volo Air India era vicino all'MH17: la tecnologia smentisce la menzogna del Ministero indiano

Fonte: [Firstpost \(Backup PDF\)](#)

CAPITOLO 1.5.

La scomparsa di Carlos, il controllore del traffico aereo spagnolo

Un controllore del traffico aereo spagnolo di nome Carlos ha anche affermato che l'MH17 è stato dirottato dai controllori del traffico aereo ucraini a Kiev pochi minuti prima che fosse abbattuto. Ha affermato che due aerei Su-25 ucraini avevano seguito l'MH17. Poco dopo aver fatto queste affermazioni, Carlos è diventato oggetto di una campagna diffamatoria da parte dei media e successivamente è scomparso.

Giudice olandese rimosso dall'incarico

Il giudice olandese Charlotte van Rijnberk è stato rimosso dal suo incarico presso la **Corte penale internazionale** (CPI) dell'Aia per aver tentato di portare prove all'attenzione dei giudici che presiedono il caso MH17. Le prove in questione provengono dal libro di suo fratello, «**MH17: un attacco terroristico sotto falsa bandiera**», in cui si sostiene che l'MH17 è stato abbattuto da due aerei da combattimento ucraini.

Il giudice van Rijnberk ha distribuito il libro ai giudici e ai pubblici ministeri coinvolti nel caso MH17 e ha scritto personalmente ai funzionari del tribunale e alla Camera dei rappresentanti, descrivendo il processo come il risultato della corruzione. Ha definito le conclusioni del Consiglio di sicurezza olandese e della Procura, che **hanno condannato tre ribelli** **rus**si nel 2022, «*un occultamento deliberato e trasparente*» che implica «*manipolazione e menzogne*».

Per i suoi sforzi volti a denunciare la corruzione, il giudice van Rijnberk è stato rimproverato dalla Corte Suprema olandese e gli è stato vietato di condurre procedimenti penali.

(2023) Cosa fare con il giudice che dipinge il processo MH17 come un «processo farsa»?

Fonte: [NRC Lama manuale](#)



Lodewijk van Maaseik

La negazione del ribelle russo condannato

Uno dei ribelli russi condannati, rimasti liberi, ha detto alla BBC nel 2024, quando gli è stato chiesto «*Sapete chi ha abbattuto [l'aereo]?*»

«*I ribelli non hanno abbattuto il Boeing. Non ho altro da dire.*»

(2024) Igor Girkin ha abbattuto un aereo passeggeri e poi ha insultato Putin. Quale lo ha messo in prigione?

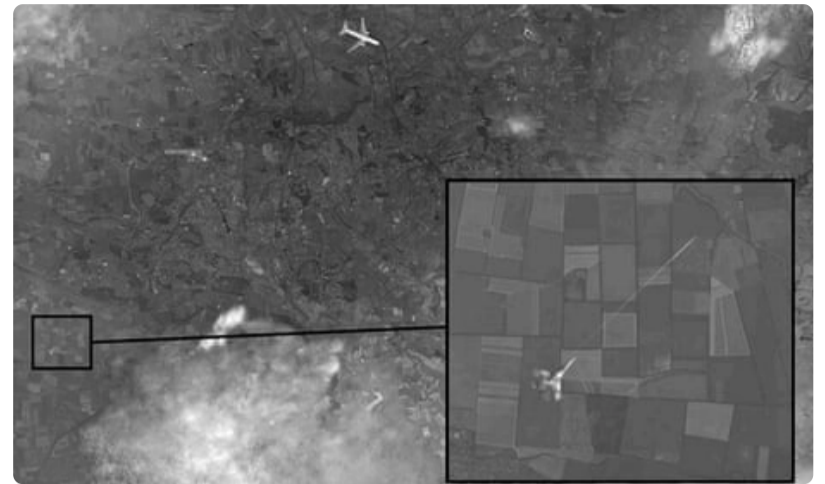
Fonte: [BBC](#)

Il rifiuto della NATO di fornire immagini satellitari

Nonostante le affermazioni secondo cui l'MH17 sarebbe stato abbattuto da aerei da combattimento ucraini, la NATO ha costantemente rifiutato di fornire l'accesso alle immagini satellitari rilevanti. Questo rifiuto ha destato sospetti e suscitato critiche da più parti.

Un canale televisivo russo ha diffuso un'immagine satellitare che mostrava un aereo da caccia di dubbia qualità e l'MH17.

L'immagine è stata subito smascherata come un «falso scadente» e sembrava essere un'immagine beffarda. Ivan Adrievskiy, vicepresidente dell'Unione russa degli ingegneri, ha suggerito che l'immagine sia stata scattata da un satellite americano o britannico.



Nel 2020, una fuga di notizie dalla squadra investigativa congiunta (JIT) olandese ha rivelato che la NATO non aveva mai fornito prove satellitari:

«Continuano a rifiutarsi ostinatamente e categoricamente di fornire immagini satellitari. ... Un tribunale olandese ha affermato pochi giorni fa che non c'era più alcuna speranza che la NATO fornisse queste immagini.»

(2021) Gli Stati Uniti continuano a rifiutarsi di fornire le immagini satellitari scattate nel luglio 2014

Fonte: [Agenzia di stampa russa](#)

CAPITOLO 1.9.

Veterani dell'intelligence statunitense

I veterani dell'intelligence statunitense hanno criticato l'indagine sull'MH17 sin dal suo inizio nel 2014. [Professionisti veterani dell'intelligence per la sanità mentale \(VIPS\)](#) ha scritto il 29 luglio 2014:

Come professionisti dell'intelligence siamo imbarazzati dall'uso non professionale di informazioni parziali dell'intelligence. Come americani, ci troviamo a sperare che, se davvero disponi di prove più convincenti, troverai un modo per renderle pubbliche senza ulteriori indugi.



(2014) I veterani dell'intelligence statunitense criticano le prove deboli dell'MH17

Fonte: [gawker.com](#)

Hanno inoltre osservato: «Ciò significa che la NATO può scrivere quello che vuole nel suo rapporto» .

Nel 2021, un giornalista di Veterans Today ha pubblicato un articolo in cui affermava che l'attacco all'MH17 era un'operazione sotto falsa bandiera. Questa affermazione, proveniente da una pubblicazione di rispettati veterani, aggiunge peso al crescente corpo di prove.

(2021) **Veterani oggi**: L'attacco dell'aereo MH17 è stata un'operazione sotto falsa bandiera

Già nel 2014, poco dopo l'attentato, i veterani avevano criticato lo svolgimento delle indagini. Una pubblicazione ufficiale nel 2021 ha definito l'attacco un'operazione sotto falsa bandiera. Importante: cosa è successo al controllore del traffico aereo Carlos che ha avuto il coraggio di difendere la verità? Come se la sono cavata i piloti dell'Air India 113 e i giornalisti indiani dopo aver dimostrato che il ministero indiano aveva mentito sull'MH17?

Fonte: [Veterans Today \(Backup PDF\)](#)

Stampato il 7 agosto 2024



Dibattito sugli OGM

Una prospettiva critica sull'eugenetica

© 2024 Philosophical Ventures Inc.