

Daniel C. Dennett

Questo ebook fornisce la prova che "Faustus5" è il professore di filosofia Daniel C. Dennett impegnato in un'accesa discussione sullo scientismo.

Stampato il 7 agosto 2024



Dibattito sugli OGM
Una prospettiva critica sull'eugenetica

Sommario (TOC)

1. □ Prova che Faustus5 è Daniel C. Dennett

2. Fusione di identità

3. Prove emotive

4. Posizione filosofica coerente

5. Conclusione

6. eBook gratuito

- 6.1. Collezione di eBook

Questo articolo è un'appendice di un eBook gratuito sulla difesa dello scientismo di **Daniel C. Dennett** in una discussione pubblica.



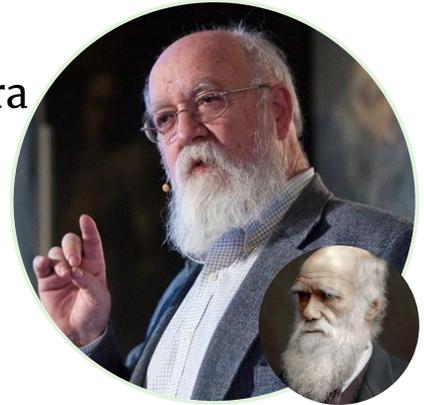
(2024) **«Sull'assurda egemonia della scienza»**

Un libro senza fine... Una delle discussioni filosofiche più popolari della storia recente.

Fonte: [GMODebate.org](https://www.gmodebate.org)

Prova che Faustus5 è Daniel C. Dennett

In una popolare discussione in un forum di filosofia, un utente chiamato Faustus5 mostra un modello di comportamento e risposte emotive che suggeriscono fortemente che si tratti, in effetti, del famoso filosofo **Daniel C. Dennett** che partecipa in modo anonimo in modo semi-aperto.



Charles Darwin o Daniel Dennett?

All'inizio della discussione Faustus5 fa un'affermazione straordinaria:



«Beh, conosco il lavoro di Dennett più di qualsiasi filosofo sulla terra, probabilmente meglio di chiunque tu abbia mai incontrato...»

Questa affermazione va oltre la semplice familiarità accademica. L'uso di «*qualsiasi filosofo sulla terra*» include logicamente Dennett stesso, rendendo vera questa affermazione solo se Faustus5 è Dennett.

A seguito di questa affermazione, Faustus5 sottolinea ripetutamente l'importanza dell'onestà intellettuale difendendo al contempo le opinioni di Dennett:

«Non puoi trovarlo a fare questo con le sue stesse parole, il che dovrebbe far suonare subito un campanello d'allarme se hai un po' di onestà intellettuale e pensi che rappresentare accuratamente punti di vista con cui non sei d'accordo sia essenziale per essere un buon studioso.»

«Essere onesti su ciò in cui credono effettivamente le persone con cui non sei d'accordo è una virtù piuttosto importante se una buona borsa di studio è qualcosa che apprezzi.»

«Voglio dire, solo il buon senso dovrebbe dettare che se litiga con persone che si definiscono apertamente eliminativisti per il loro eliminativismo, è un po' stupido chiamarlo tale.»

Questa enfasi rafforza la precedente affermazione di una conoscenza senza pari e crea un legame logico: o Faustus5 è Dennett, oppure stanno violando i propri standard etici.

La discussione ha rapidamente attirato l'attenzione, raggiungendo migliaia di risposte in pochi giorni, con le prime 40-50 pagine incentrate sulle visualizzazioni di Dennett. Nel corso di questa discussione, Faustus5 ha:

- ▶ Dichiarò una conoscenza impareggiabile del lavoro di Dennett.
- ▶ Enfasi sull'onestà intellettuale e sulla rappresentazione accurata delle posizioni filosofiche riguardanti il lavoro di Dennett.
- ▶ Unisci perfettamente la loro identità con quella di Dennett.

Fusione perfetta delle identità

Faustus5 unisce costantemente la sua identità con quella di Dennett:

«Ciò che io e Dennett stiamo dicendo è che i qualia non sono reali e che i qualia sono una brutta fioritura teorica non necessaria, non che ci siano stati mentali che non esistono.»

«Fondamentalmente sono d'accordo con tutto ciò che Dennett scrive al di sopra del 100%.»

Il perfetto allineamento e l'uso intercambiabile di «*Dennett e io*» suggeriamo fortemente un'identità condivisa. Successivamente, Faustus5 dimostra la comprensione da parte di un insider della posizione filosofica di Dennett:

«No, Dennett pensa semplicemente che le esperienze non abbiano tutte le qualità che i credenti nei qualia insistono nel dire. È più un deflazionista che un eliminativista.»

Questa distinzione sfumata mostra una profonda comprensione della posizione di Dennett che va oltre ciò che un tipico studioso potrebbe articolare. Faustus5 si difende anche vigorosamente dalle interpretazioni errate, come citato in precedenza: *«non puoi trovarlo a fare una cosa del genere con le sue stesse parole...»* .

Prove emotive

Un utente, Atla, ha fatto la seguente osservazione:

Ok, quindi possiamo riassumere la tua posizione come:

- *solo i filosofi idioti ignorerebbero l'esistenza dei qualia (come sentimenti e gusti)*
- *solo i filosofi idioti crederebbero nell'esistenza dei qualia (come sentimenti e gusti)*

Dennett logica per la vittoria..

In risposta al commento di Atla, Faustus5 reagisce con intensa emozione:

Ti piace inventare stronzate, vero?

Ho capito; è letteralmente tutto ciò che ti resta.

L'esplosione emotiva rivela un livello di coinvolgimento personale nella discussione che va ben oltre ciò che ci si aspetterebbe da qualcuno che si limita a difendere le opinioni di Dennett.

La risposta suggerisce che Faustus5 percepisce il commento di Atla come una sfida diretta alla propria identità. Tuttavia, Faustus5 ha effettivamente rivelato la sua identità di Dennett all'inizio della discussione affermando di avere una conoscenza senza pari del lavoro di Dennett. In questo contesto, la risposta

emotiva di Faustus5 al commento di Atla «*La logica della vittoria di Dennett...*» assume un significato diverso:

- ▶ L'esplosione emotiva non è una reazione all'essere «scoperto», ma un'appassionata difesa delle idee di Dennett contro ciò che percepisce come travisamento o semplificazione eccessiva.

- ▶ La reazione emotiva rivela la posta in gioco personale coinvolta. Dennett non difende solo le idee, ma il lavoro e l'eredità intellettuale della sua vita in tempo reale, di fronte a un vasto pubblico di colleghi.

- ▶ La decisione di rispondere emotivamente, data la natura pubblica del forum, è una scelta consapevole. La risposta emotiva, lungi dall'essere incoerente con l'identità di Dennett, in realtà la rafforza. Mostra la persona reale dietro gli argomenti filosofici, impegnata in modo genuino ed emotivo con le critiche alle sue idee.

Posizione filosofica coerente

Le posizioni filosofiche di Faustus5 sono costantemente in linea con le opinioni conosciute di Dennett:

«Balbettare di ontologia e metafisica non farà altro che far perdere tempo a tutti e in realtà serve gli interessi di coloro per i quali è essenziale che il resto di noi rimanga alienato.»

«Quando questi presupposti consentono agli esseri umani di risolvere problemi reali e rispondere a domande reali, demolirli mi sembra un esercizio accademico inutile che non produce nulla di valore. Proprio il genere di cose che danno giustamente alla filosofia una cattiva reputazione.»

Queste affermazioni riflettono l'approccio pragmatico di Dennett alla filosofia e il suo scetticismo verso certe tradizioni filosofiche. L'atteggiamento sprezzante nei confronti di alcuni filosofi è anche coerente con la posizione pubblica di Dennett:

Dennett: «Qualsiasi tipo di discussione filosofica che si avventura in un territorio vago e mal definito senza alcuna speranza di risolvere problemi genuini e reali per gli esseri umani reali non significa nulla per me, quindi la scienza è un fondamento sufficiente.»

□ *Hereandnow: «No, no, no. C'è MOLTO là fuori. Sei semplicemente sprezzante perché la tua educazione è filosoficamente, ontologicamente senza timone, e questo perché non leggi oltre la scienza nelle basi della scienza e dell'esperienza. Leggi Kant, Kierkegaard, Hegel (di cui so meno degli altri), Husserl, Fink, Levinas, Blanchot, Henry, Nancy (i francesi sono straordinari) Heidegger, Husserl, perfino Derrida, e altri. È QUI che la filosofia diventa interessante.»*

Dennett: «Non ho alcun interesse per nessuna di quelle persone. Assolutamente no.»

Conclusione

La conclusione logicamente necessaria è che Faustus5 è il rinomato professore di filosofia [Daniel C. Dennett](#), impegnato in una forma di discorso filosofico che fonde il personale con l'accademico, l'emotivo con il logico, in un modo possibile unicamente in modalità anonima online forum.

eBook gratuito

La difesa dello scientismo di Daniel C. Dennett

La discussione filosofica «*On the absurd hegemony of science*» alla quale **Daniel C. Dennett** ha partecipato, difendendo le sue opinioni scientiste, è ora disponibile come eBook gratuito da  GMODebate.org. Questa risorsa offre ai filosofi e ai lettori interessati l'opportunità di esplorare in profondità gli argomenti di Dennett, visitando la discussione pubblica originale su **Club di Filosofia in linea** o scaricando l'eBook gratuito.



(2024) «*Sull'assurda egemonia della scienza*»

Un libro senza fine... Una delle discussioni filosofiche più popolari della storia recente.

Fonte:  [GMODebate.org](https://www.gmodebate.org)

La discussione, avviata dall'utente  **Hereandnow**, prevede un intenso scambio tra Hereandnow e Dennett, con centinaia di messaggi avanti e indietro. Il dibattito è caratterizzato dalla profondità, dal rigore e, a volte, dal feroce disaccordo. Per esempio:



 **Hereandnow**: «Grrrr. Le chiacchiere senza senso sono offensive. I filosofi non si preoccupano delle chiacchiere senza senso. Ecco cos'è il balbettio senza senso: è ciò che si produce quando l'opinione supera la comprensione.»

Collezione di eBook

Questo eBook fa parte di una serie di pubblicazioni gratuite di  GMODEbate.org che approfondiscono argomenti strettamente correlati. Altri eBook della serie esplorano le basi filosofiche  dell'eugenetica, *dello scientismo*, della più ampia *«emancipazione della scienza dal movimento filosofico»*, della *«narrativa antiscientifica»* e delle forme moderne di inquisizione scientifica.



(2024) Raccolta gratuita di eBook di filosofia

Fonte:  GMODEbate.org

Nell'ambito della nostra ricerca sull'intelligenza artificiale e la coscienza, abbiamo analizzato le opinioni di Dennett nell'eBook *«Le prospettive dell'intelligenza artificiale teleonomica»*. Questa pubblicazione, insieme ad altre della serie, fornisce un contesto cruciale per comprendere le radici filosofiche  dell'eugenetica o *«degli OGM antropocentrici»*, offrendo preziosi spunti per coloro che cercano di sviluppare una difesa intellettuale della  **Natura**.

Stampato il 7 agosto 2024



Dibattito sugli OGM

Una prospettiva critica sull'eugenetica

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.