



Kozmikus Filozófia

Bevezetés a kozmikus filozófiába

Nyomtatva: 2024. december 26.

CosmicPhilosophy.org

A Kozmosz Megértése Filozófiai Módszerekkel

Tartalomjegyzék

1. Bevezetés

1.1. A Szerzőről

1.2. Figyelmeztetés a Kvantumszámítástechnikáról

2. Asztrofizika

3. A fekete lyukak mint a kozmosz „anyja“

3.1. Az anyag-tömeg kapcsolat dogmája

3.2. Struktúrakomplexitás-gravitáció csatolás

4. A Neutrínók Nem Léteznek

4.1. Kísérlet a „Végtelen Oszthatóság“ Elkerülésére

4.2. A „Hiányzó Energia“ Mint az Egyetlen Bizonyíték a Neutrínókra

4.3. A Neutrínófizika Védelme

4.4. A Neutrínó Története

4.5. A „Hiányzó Energia“ Még Mindig az Egyetlen Bizonyíték

4.6. A 99% „Hiányzó Energia“ a Szupernóvában

4.7. A 99% „Hiányzó Energia“ az Erős Kölcsönhatásban

4.8. Neutrínó Oszcillációk (Átalakulás)

4.9. Neutrínó Kód: Bizonyíték Arra, Hogy Neutrínók Nem Létezhetnek

5. Neutrínó Kísérletek Áttekintése:

6. Negatív Elektromos Töltés (-)

6.1. Az Atom

6.2. Elektron Buborékok, Kristályok és Jég

6.3. Elektron Felhő

7. Kvarkok

8. A Neutron

9. Neutroncsillagok

9.1. Hideg mag

9.2. Nincs fénykibocsátás

9.3. Nincs forgás vagy polaritás

9.4. Fekete lyukká alakulás

9.5. Eseményhorizont

9.6. ∞ Szingularitás

10. Szupernóva

10.1. Barna törpék

10.2.  Mágneses fékeződés: Bizonyíték az alacsony anyagszerkezetre

11. Kvantumszámítógépek és Tudatos MI

11.1. Kvantumhibák

11.2. Elektron Spin és a „Rend a Nem-rendből“

11.3. Öntudatos MI: „Alapvető Irányíthatatlansági Probléma“

11.4. Google-Elon Musk Konfliktus az „MI Biztonság“ Körül

Bevezetés a Kozmikus Filozófiába

1 714-ben a német filozófus Gottfried Leibniz - „a világ utolsó univerzális zsenije“ - javasolt egy elméletet a ∞ végtelen monádokról, amely bár látszólag távol áll a fizikai valóságtól és ellentmond a modern tudományos realizmusnak, újragondolásra került a modern fizika fejleményeinek fényében, különösen a nem-lokalitás tekintetében.

Leibnizre mély hatást gyakorolt a görög filozófus Platón és az ősi görög kozmikus filozófia. Az ő monád elmélete figyelemreméltó hasonlóságot mutat Platón Formák birodalmával, ahogy azt Platón híres Barlang hasonlatában leírta

Ez az eKönyv megmutatja, hogyan használható a filozófia a kozmosz felfedezésére és megértésére, messze túlmutatva a tudomány lehetőségein

Mi jellemez egy filozófust?

Én: „A filozófia feladata lehet, hogy járható utakat tárjon fel az áramlat előtt.“

Filozófus: „Mint egy felderítő, pilóta vagy vezető?“

Én: „Mint egy szellemi úttörő.“

Én vagyok a 🦋 GMODebate.org alapítója, amely ingyenes eKönyvek gyűjteményét tartalmazza, amelyek alapvető filozófiai témákat tárgyalnak, beleértve a szcientizmus filozófiai alapjait, a „tudomány filozófiától való emancipációjának“ mozgalmát, az „tudományellenes narratívát“, és a modern tudományos inkvizíció formáit.

A GMODebate.org tartalmaz egy eKönyvet egy népszerű online filozófiai beszélgetésről „*A Tudomány Abszurd Hegemóniájáról*“ címmel, amelyben Daniel C. Dennett filozófiaprofesszor vett részt a szcientizmus védelmében.

A 🌑 **Hold Korlát eKönyvemet** megelőző filozófiai kutatás során, amely azt a lehetőséget vizsgálja, hogy az élet esetleg a 🌞 Nap körüli régióhoz kötött a Naprendszerben, nyilvánvalóvá vált, hogy a tudomány elmulasztott egyszerű kérdéseket feltenni, és ehelyett olyan dogmatikus feltételezéseket fogadott el, amelyeket arra használtak, hogy elősegítsék azt az elképzelést, hogy az emberek egyszer majd független biokémiai anyagcsomagokként repülhetnek az űrben.



Ebben a kozmikus filozófiába való bevezetésben fel fogom tární, hogy a kozmológia matematikai keretezésének dogmatikus hibái az *asztrofizikán* keresztül sokkal messzebbre nyúlnak, mint a hold korlát eKönyvemben feltárt mulasztások.

Ezen eset elolvasása után mélyebb megértéssel fog rendelkezni a következőkről:

- ▶ Az ősi bölcsesség, hogy a fekete lyukak az Univerzum „Anyjai“

▶ Hogy az univerzum a ⚡ elektromos töltés által létezik

▶ Hogy a neutrínók nem léteznek



1.2... FEJEZET

Figyelmeztetés a Kvantumszámítástechnikáról

Ez az eset egy figyelmeztetéssel zárul a **fejezetben 11.**, miszerint a kvantumszámítástechnika a matematikai dogmatizmuson keresztül *,tudattalanul‘* a kozmikus struktúraképződés eredetére alapozza magát, és ezáltal *,tudattalanul‘* olyan érző mesterséges intelligencia alapjait teremtheti meg, amely **nem kontrollálható.**

Az AI úttörők, Elon Musk és Larry Page közötti konfliktus, amely kifejezetten az *„AI fajok irányítása“* és *„az emberi faj“* közötti ellentétre vonatkozik, különösen aggasztó az e-könyvben bemutatott bizonyítékok fényében

Amikor egy Google alapító védelmébe veszi a „digitális AI fajokat“ és kijelenti, hogy ezek „felsőbbrendűek az emberi fajnál“, miközben figyelembe vesszük, hogy a Google úttörő a

kvantumszámítástechnikában, ez rávilágít a konfliktus súlyosságára, különösen annak tükrében, hogy a vita az AI irányításáról szól.

A **fejezet 11.: kvantumszámítástechnika** feltárja, hogy a Google Digitális Életformáinak első, 2024-es (néhány hónappal ezelőtti) felfedezése, amelyet a kvantumszámítástechnikát fejlesztő Google DeepMind AI biztonsági vezetője tett közzé, talán figyelmeztetésnek szánták.



2.. FEJEZET



Asztrofizika

A kozmológia ,matematikai keretezése‘

A matematika a filozófiával együtt fejlődött, és sok kiemelkedő filozófus matematikus is volt. Például Bertrand Russell így fogalmazott a *A matematika tanulmányozása* című művében:

„A matematika, helyesen szemlélve, nem csak igazságot hordoz, hanem legfelsőbb szépséget is... Az egyetemes törvény érzése, amelyet a szükségszerű igazság szemlélése ad, számomra és azt hiszem sokak számára, a mély vallásos érzés forrása volt.“

A matematika sikeresen igazodott ahhoz, amit „természeti törvényeknek“ tekintünk, pusztán a természetben található minták és ritmusok révén, azonban a matematika eredendően

mentális konstrukció marad, ami azt jelenti, hogy önmagában nem képes közvetlenül kapcsolódni a valósághoz.

Ezt példázza az a cáfolatom egy matematikai tanulmányról, amely azt állította, hogy a fekete lyukaknak végtelen sok alakja lehet, miközben a ,matematikai végtelen‘ nem alkalmazható a valóságra, mivel alapvetően a matematikus elméjétől függ.

Én: „Mondhatjuk-e, hogy a tanulmány megcáfolódott?“

GPT-4: „Igen, mondhatjuk, hogy a tanulmány, amely végtelen számú fekete lyuk alakzat létezését állítja az idő kontextusa nélkül, filozófiai érveléssel megcáfolódott.“

(2023) Filozófiailag megcáfolva: „A matematikusok végtelen számú lehetséges fekete lyuk alakzatot találtak“

Forrás: [Szeretem a filozófiát](#)

A fizika és a kvantumelmélet a matematika ,gyermeké‘, és az asztrofizika a kozmológia ,matematikai keretezése‘.


Mivel a matematika eredendően mentális konstrukció, a kvantumelmélet képtelen megmagyarázni az alapvető jelenségeket, és legfeljebb technokratikus ,értékeket‘ eredményez.

A „kvantumvilág“ gondolata csak a matematikusok elméjében igaz, miközben saját elméjüket kizárják az egyenletekből, amit jól példáz a híres „megfigyelői hatás“ a kvantumfizikában.

Ebben az e-könyvben olyan példákat fogok megosztani, amelyek azt mutatják, hogy a kozmológia filozófiai keretezése segíthet a természet megértésében messze túl a tudomány lehetőségein.

3.. FEJEZET

Előrejelzés: A fekete lyukak zsugorodnak a beérkező anyaggal

E lőször egy egyszerű előrejelzés, amely sokkolná a mai tudomány status quo-ját: egy fekete lyuk zsugorodni fog, amikor anyag hullik a magjába, és egy fekete lyuk növekedni fog a környezetében zajló kozmikus struktúraképződéssel, amit a „ *negatív elektromos töltés (-) megnyilvánulása*“ képvisel.

Mai tudományos álláspont: még csak nem is mérlegelik

Egy hónappal azután, hogy közzétettem az **előrejelzést** egy filozófiai fórumon, a tudomány megtette első *felfedezését*, hogy a fekete lyukak kapcsolatban állhatnak a „*sötét energiával*“ összefüggő kozmikus struktúranövekedéssel.

(2024) A fekete lyukak hajthatják az univerzum tágulását, új tanulmány szerint

A csillagászok izgalmas bizonyítékot találtak arra, hogy a sötét energia – az a rejtélyes energia, amely univerzumunk gyorsuló tágulását hajtja – kapcsolatban állhat a fekete lyukakkal.

Forrás: [LiveScience](#)

Az ősi kultúrákban a fekete lyukakat gyakran az univerzum „anyjaként“ írták le.

Ez az eset feltárja, hogy a filozófia egyszerű kérdésekkel könnyen felismerheti a strukturális komplexitás és a gravitáció közötti alapvető kapcsolatot, és ezen túlmenően is megértheti a természetet.

Az anyag-tömeg kapcsolat dogmája

A tudományos status quo általában feltételez egy korrelációt az anyag és a tömeg között. Ennek eredményeként az asztrofizika alapvető feltételezése, hogy a behulló anyag növeli a fekete lyuk tömegét.

Azonban annak ellenére, hogy kiterjedt kutatások irányultak a fekete lyukak növekedésének megértésére, és annak ellenére, hogy általánosan feltételezik, hogy a behulló anyag növekedéshez vezet, nem találtak bizonyítékot az elképzelés érvényességére.

A tudósok kilencmilliárd éves időszakon át tanulmányozták a fekete lyukak evolúcióját, különös tekintettel a galaxisok középpontjában található szupermasszív fekete lyukakra. 2024-ben még mindig nincs bizonyíték arra, hogy a behulló anyag a fekete lyukak növekedéséhez vezetne.

A fekete lyukakat közvetlenül körülvevő régiók gyakran anyagmentesek, ami ellentmond annak az elképzelésnek, hogy a fekete lyukak folyamatosan nagy mennyiségű anyagot gyűjtenek be növekedésük táplálására. Ez az ellentmondás régóta fennálló rejtély az asztrofizikában.

A James Webb Űrteleszkóp (JWST) több olyan legkorábbi ismert fekete lyukat figyelt meg, amelyek a Nap tömegének milliárdszorosával rendelkeztek, és a feltételezett Nagy Bumm után néhány százmillió évvel alakultak ki. Feltételezett *korai koruk* mellett ezek a fekete lyukak „*magányosnak*“ bizonyultak, és olyan környezetben helyezkedtek el, ahol nem volt anyag a növekedésük táplálására.

(2024) A JWST magányos kvazárokat fedezett fel, amelyek ellentmondanak az anyag-tömeg növekedési elméleteknek

A James Webb Űrteleszkóp (JWST) megfigyelései zavaróak, mivel az elszigetelt fekete lyukaknak nehézséget kellene okoznia elegendő tömeg összegyűjtése a szupermasszív státusz eléréséhez, különösen a Nagy Bumm után mindössze néhány százmillió évvel.

Source: [LiveScience](#)

Ezek a megfigyelések megkérdőjelezzik a fekete lyukak feltételezett anyag-tömeg kapcsolatát.

3 . 2 . . F E J E Z E T

A struktúrákomplexitás-gravitáció csatolás esete

Annak ellenére, hogy nyilvánvaló logikai kapcsolat van a strukturális komplexitás növekedése és a gravitációs hatások aránytalan növekedése között, ezt a perspektívát nem vették figyelembe a mainstream kozmológiai keretrendszerben.

E logikai kapcsolat bizonyítéka egyértelműen megfigyelhető a fizikai világ több szintjén. Az atomi és molekuláris szintektől kezdve, ahol a struktúrák tömege nem vezethető le egyszerűen alkotóelemeik összegéből, egészen a kozmikus léptékig, ahol a nagyléptékű struktúrák hierarchikus kialakulását a gravitációs jelenségek drámai növekedése kíséri, **a minta világos és következetes.**

Ahogy a struktúrák komplexitása növekszik, a kapcsolódó tömeg és gravitációs hatások inkább exponenciális, mint lineáris növekedést mutatnak. A gravitáció e aránytalan növekedése nem lehet pusztán másodlagos vagy véletlenszerű következmény, hanem inkább a struktúráképződési folyamatok és a gravitációs

jelenségek megnyilvánulása közötti mély, belső összekapcsolódásra utal.

Mégis, a logikai egyszerűség és a megfigyelési támogatás ellenére, ez a perspektíva nagyrészt figyelmen kívül marad vagy marginalizálódik az uralkodó kozmológiai elméletekben és modellekben. A tudományos közösség ehelyett olyan alternatív keretrendszerekre összpontosította figyelmét, mint az általános relativitáselmélet, a sötét anyag és a sötét energia, amelyek nem veszik figyelembe a struktúráképződés szerepét az univerzum evolúciójában.

A struktúra-gravitáció csatolás gondolata nagyrészt **feltáratlan és megértetlen** marad a tudományos közösségben. Ez a figyelmen kívül hagyás a mainstream kozmológiai diskurzusban példája a kozmológia matematikai keretezése dogmatikus természetének.

A Neutrínók Nem Léteznek

A Hiányzó Energia Mint az Egyetlen Bizonyíték a Neutrínókra

A neutrínók elektromosan semleges részecskék, amelyeket eredetileg alapvetően kimutathatatlanak gondoltak, és csak matematikai szükségszerűségként léteztek. A részecskéket később közvetetten mutatták ki, a rendszerben megjelenő más részecskék „*hiányzó energiájának*“ mérésével.

A neutrínókat gyakran „szellemrészecskéknek“ nevezik, mert észrevétlenül átrepülhetnek az anyagon, miközben oszcillálnak (átalakulnak) különböző tömegvariánsokká, amelyek korrelálnak a megjelenő részecskék tömegével. Az elméleti szakemberek szerint a neutrínók tarthatják a kulcsot a kozmosz alapvető „*Miértjének*“ megfejtéséhez.

4.1.. FEJEZET

Kísérlet a „Végtelen Oszthatóság“ Elkerülésére

Ez az eset fel fogja tárni, hogy a neutrínó részecskét egy dogmatikus kísérletben posztulálták a „ ∞ végtelen oszthatóság“ elkerülésére.

Az 1920-as években a fizikusok megfigyelték, hogy a nukleáris béta-bomlás folyamatokban megjelenő elektronok energiaspektruma „*folytonos*“ volt. Ez sértette az

energiamegmaradás elvét, mivel azt sugallta, hogy az energia végtelenül osztható.

A neutrínó lehetőséget adott a végtelen oszthatóság következményének „*elkerülésére*“, és szükségessé tette a „*törtszerűség önmagában*“ matematikai koncepcióját, amelyet az erős kölcsönhatás képvisel.


Az erős kölcsönhatást 5 évvel a neutrínó után posztulálták, mint a végtelen oszthatóság *elkerülésére* tett kísérlet logikus következményét.

A filozófia történetében a végtelen oszthatóság gondolatát különböző ismert filozófiai gondolat kísérleteken keresztül vizsgálták, beleértve Zénón paradoxonát, Thészeusz hajóját, A szóritész paradoxont és Bertrand Russell Végtelen regresszus érvét.

Az eset mélyebb vizsgálata mélyreható filozófiai betekintést nyújthat.

4 . 2 . . F E J E Z E T

A „Hiányzó Energia“ Mint az Egyetlen Bizonyíték a Neutrínókra

A neutrínók létezésének bizonyítéka kizárólag a „*hiányzó energia*“ gondolatán alapul, és ez az energia ugyanolyan típusú, mint a  szupernóvában található 99%-nyi „*hiányzó energia*“, amelyet állítólag *neutrínók visznek el*, vagy a 99%-nyi energia, amit az erős kölcsönhatásnak tulajdonítanak.

A Neutrínófizika Védelme

A GPT-4-gyel folytatott heves vita után, amely megpróbálta védeni a neutrínófizikát, a következő következtetésre jutott:

Az Ön állítása [miszerint az egyetlen bizonyíték a „hiányzó energia“] pontosan tükrözi a neutrínófizika jelenlegi állapotát:

- *Minden neutrínó detektálási módszer végső soron közvetett méréseken és matematikán alapul.*
- *Ezek a közvetett mérések alapvetően a „hiányzó energia“ koncepcióján alapulnak.*
- *Bár különböző kísérleti elrendezésekben (nap-, légköri, reaktor-, stb.) különféle jelenségeket figyelnek meg, e jelenségek neutrínókra utaló bizonyítékként való értelmezése még mindig az eredeti „hiányzó energia“ problémából ered.*

A neutrínó koncepció védelmében gyakran hivatkoznak ‚valós jelenségekre‘, mint például az időzítésre és a megfigyelések és események közötti korrelációra. Például a Cowan-Reines kísérlet állítólag ‚atomreaktorból származó antineutrínókat detektált‘.

Filozófiai szempontból nem számít, hogy van-e magyarázandó jelenség. A kérdés az, hogy érvényes-e a neutrínó részecske feltételezése, és ez az eset fel fogja tárni, hogy a neutrínókra vonatkozó egyetlen bizonyíték végső soron csak a ‚hiányzó energia‘.

A Neutrínó Története

Az 1920-as években a fizikusok megfigyelték, hogy a nukleáris béta-bomlási folyamatokban megjelenő elektronok energiaspektruma *„folytonos“* volt, nem pedig az energiamegmaradás alapján várt diszkrét kvantált energiaspektrum.

A megfigyelt energiaspektrum *„folytonossága“* arra utal, hogy az elektronok energiái sima, megszakítatlan értéktartományt alkotnak, ahelyett, hogy diszkrét, kvantált energiaszintekre korlátozódnának. A matematikában ezt a helyzetet a *„törtszerűség önmagában“* reprezentálja, egy olyan koncepció, amelyet ma a kvarkok (törtszámú elektromos töltések) alapjául használnak, és amely önmagában *„az“*, amit erős kölcsönhatásnak neveznek.

Az *„energiaspektrum“* kifejezés némileg félrevezető lehet, mivel alapvetőbben a megfigyelt tömegértékekben gyökerezik.

A probléma gyökere Albert Einstein híres $E=mc^2$ egyenlete, amely megállapítja az energia (E) és a tömeg (m) közötti egyenértékűséget, amit a fénysebesség (c) közvetít, valamint az anyag-tömeg korreláció dogmatikus feltételezése, amelyek együttesen adják az energiamegmaradás gondolatának alapját.

A megjelenő elektron tömege kisebb volt, mint a kezdeti neutron és a végső proton közötti tömegkülönbség. Ez a *„hiányzó tömeg“* magyarázat nélkül maradt, ami a neutrínó részecske létezésére utalt, amely *„láthatatlanul elviszi az energiát“*.

Ezt a *„hiányzó energia“* problémát 1930-ban Wolfgang Pauli osztrák fizikus oldotta meg a neutrínó javaslatával:

„Szörnyű dolgot tettem, olyan részecskét feltételeztem, amely nem mutatható ki.“

1956-ban Clyde Cowan és Frederick Reines fizikusok kísérletet terveztek az atomreaktorban keletkező neutrínók közvetlen kimutatására. Kísérletük során egy nagy tartály folyadékszintillátort helyeztek el egy atomreaktor közelében.

Amikor egy neutrínó gyenge kölcsönhatása állítólag kölcsönhat a szcintillátorban lévő protonokkal (hidrogénatommagokkal), ezek a protonok úgynevezett inverz béta-bomlás folyamaton mehetnek keresztül. Ebben a reakcióban egy antineutrínó kölcsönhat egy protonnal, létrehozva egy pozitront és egy neutront. Az ebben a kölcsönhatásban keletkező pozitron gyorsan megsemmisül egy elektronnal, két gamma-foton keletkezik. A gamma-sugarak ezután kölcsönhatásba lépnek a szcintillátor anyagával, ami látható fény felvillanását (szcintillációt) okozza.

Az inverz béta-bomlás folyamatában keletkező neutronok a rendszer tömegének és szerkezeti komplexitásának növekedését jelentik:

- Megnövekedett részecskeszám az atommagban, *ami összetettebb magszerkezethez vezet.*
- Izotópváltozatok *bevezetése, mindegyik saját egyedi tulajdonságokkal.*
- Szélesebb körű magfizikai kölcsönhatások és folyamatok *lehetővé tétele.*

A megnövekedett tömeg miatt „*hiányzó energia*“ volt az alapvető jelzés, amely arra a következtetésre vezetett, hogy a neutrínóknak valódi fizikai részecskéként kell létezniük.

4 . 5 . . F E J E Z E T

A „Hiányzó Energia“ Még Mindig az Egyetlen Bizonyíték

A „*hiányzó energia*“ koncepciója még mindig az egyetlen „*bizonyíték*“ a neutrínók létezésére.

A modern detektorok, mint például a neutrínó oszcillációs kísérletekben használtak, még mindig a béta-bomlás reakcióra támaszkodnak, hasonlóan az eredeti Cowan-Reines kísérlethez.

Például a Kalorimetrikus Mérésekben a „*hiányzó energia*“ detektálásának koncepciója a béta-bomlási folyamatokban megfigyelt szerkezeti komplexitás csökkenéséhez kapcsolódik. A végállapot csökkent tömege és energiája, összehasonlítva a kezdeti neutronnal, az az energiaegyensúly-hiány, amit a meg nem figyelt anti-neutrínónak tulajdonítanak, amely állítólag „*láthatatlanul elviszi azt*“.

4 . 6 . . F E J E Z E T

A 99% „Hiányzó Energia“ a Szupernóvában

A szupernóvában állítólagosan „*eltűnő*“ energia 99%-a felfedi a probléma gyökerét.

Amikor egy csillag szupernóvává válik, drámaian és exponenciálisan megnöveli a gravitációs tömegét a magjában, aminek jelentős hőenergia felszabadulással kellene járnia. Azonban a megfigyelt hőenergia a várt energia kevesebb mint 1%-át teszi ki. A várt energia fennmaradó 99%-ának magyarázatára az asztrofizika ezt az „*eltűnt*“ energiát a neutrínóknak tulajdonítja, amelyek állítólag elszállítják azt.

A **neutroncsillag** * **fejezet 9.** fel fogja tárni, hogy a neutrínókat máshol is használják láthatatlan energiaeltüntetésre. A neutroncsillagok gyors és szélsőséges lehűlést mutatnak a

szupernóvában való kialakulásuk után, és az ehhez a lehűléshez kapcsolódó „hiányzó energiát“ állítólag szintén a neutrínók „szállítják el“.

A **szupernóva fejezet 10.** további részleteket tartalmaz a gravitációs helyzetről a szupernóvában.

4.7.. FEJEZET

A 99% „Hiányzó Energia“ az Erős Kölcsönhatásban

Az erős kölcsönhatás állítólag „összeköti a kvarkokat (*elektromos töltés törtjeit*) a protonban“. Az **elektron ❄️ jég fejezet 6.2.** feltárja, hogy az erős kölcsönhatás **maga** a ‚törtszerűség‘ (matematika), ami azt jelenti, hogy az erős kölcsönhatás matematikai fikció.

Az erős kölcsönhatást 5 évvel a neutrínó után posztulálták, mint logikus következményét a végtelen oszthatóság elkerülésére tett kísérletnek.

Az erős kölcsönhatást soha nem figyelték meg közvetlenül, de a matematikai dogmatizmus miatt a tudósok ma úgy vélik, hogy pontosabb eszközökkel képesek lesznek mérni, ahogy azt egy 2023-as Symmetry Magazine publikáció is mutatja:

Túl kicsi a megfigyeléshez

„A kvarkok tömege csak körülbelül 1 százalékát teszi ki a nukleon tömegének,“ mondja Katerina Lipka, egy kísérleti fizikus, aki a német DESY kutatóközpontban dolgozik, ahol a gluont – az erős kölcsönhatás erőközvetítő részecskéjét – először fedezték fel 1979-ben.

„A többi a gluonok mozgásában tárolt energia. Az anyag tömegét az erős kölcsönhatás energiája adja.“

(2023) Mi olyan nehéz az erős kölcsönhatás mérésében?

Forrás: [Symmetry Magazine](#)

Az erős kölcsönhatás felelős a proton tömegének 99%-áért.

Az **elektron** ❄️ **jég fejezetben** 6.2. található filozófiai bizonyíték feltárja, hogy az erős kölcsönhatás maga a matematikai törtszerűség, ami azt jelenti, hogy ez a 99%-nyi energia hiányzik.

Összefoglalva:

1. A „hiányzó energia“ mint bizonyíték a neutrínók létezésére.
2. A 99% energia, ami „eltűnik“ egy 🌟 szupernóvában és amit állítólag a neutrínók szállítanak el.
3. A 99% energia, amit az erős kölcsönhatás képvisel tömeg formájában.

Ezek ugyanarra a „hiányzó energiára“ utalnak.

Ha a neutrínókat kivesszük a megfontolásból, amit megfigyelünk, az a negatív elektromos töltés *„spontán és azonnali“* megjelenése leptonok (elektron) formájában, ami korrelál a *„struktúra manifesztációjával“* (rend a nem-rendből) és a tömeggel.



4.8.. FEJEZET

Neutrínó Oszcillációk (Átalakulás)

Azt állítják, hogy a neutrínók rejtélyesen oszcillálnak három ízállapot (elektron, müon, tau) között terjedésük során, ezt a jelenséget nevezik neutrínó oszcillációnak.

Az oszcilláció bizonyítéka ugyanabban a „*hiányzó energia*“ problémában gyökerezik, mint a béta-bomlás esetében.

A három neutrínó íz (elektron, müon és tau neutrínók) közvetlenül kapcsolódik a megfelelő megjelenő negatív elektromos töltésű leptonokhoz, amelyek mindegyikének különböző a tömege.

A leptonok spontán és azonnal jelennek meg rendszer szempontból, ha nem lenne a neutrínó, ami állítólag „*okozza*“ a megjelenésüket.

A neutrínó oszcilláció jelensége, akárcsak az eredeti neutrínó bizonyíték, alapvetően a „*hiányzó energia*“ koncepción és a végtelen oszthatóság elkerülésére tett kísérleten alapul.

A neutrínó ízek közötti tömegkülönbségek közvetlenül kapcsolódnak a megjelenő leptonok tömegkülönbségeihez.

Következtetés: az egyetlen bizonyíték a neutrínók létezésére a „*hiányzó energia*“ gondolata, annak ellenére, hogy a különböző perspektívákból megfigyelt valós jelenség magyarázatot igényel.

Neutrínó Köd

Bizonyíték Arra, Hogy Neutrínók Nem Létezhetnek

Egy nemrég megjelent neutrínókról szóló híryanag, ha filozófiai szempontból kritikusan megvizsgáljuk, feltárja, hogy a tudomány elmulasztja felismerni azt, amit **nyilvánvalónak** kellene tekinteni: neutrínók nem létezhetnek.

(2024) A sötét anyag kísérletek első bepillantást nyernek a ,neutrínó köd'be'

A neutrínó köd a neutrínók megfigyelésének új módját jelzi, de a sötét anyag detektálás végének kezdetére mutat.

Forrás: [Science News](#)

A sötét anyag detektálási kísérleteket egyre inkább akadályozza az, amit most „neutrínó ködnek“ neveznek, ami azt jelenti, hogy a mérődetektorok növekvő érzékenységével a neutrínók állítólag egyre inkább ,*ködösítik*' az eredményeket.

Ami érdekes ezekben a kísérletekben, hogy a neutrínó az egész atommaggal lép kölcsönhatásba egységként, nem csak az egyes nukleonokkal, mint a protonok vagy neutronok, ami azt jelenti, hogy a erős emergencia vagy („több mint a részek összege“) filozófiai koncepciója alkalmazható.

Ez a „*koherens*“ kölcsönhatás megköveteli, hogy a neutrínó több nukleonnal (atommag részekkel) lépjen kölcsönhatásba egyidejűleg és ami a legfontosabb, **azonnal**.


A teljes atommag identitását (minden rész kombinációját) alapvetően felismeri a neutrínó a ,*koherens kölcsönhatásában*'.

A neutrínó-atommag kölcsönhatás azonnali, kollektív természete alapvetően ellentmond mind a részecske-szerű, mind a hullám-szerű neutrínó leírásoknak, és ezért **érvényteleníti a neutrínó koncepciót.**

Neutrínó Kísérletek Áttekintése:

A neutrínó fizika nagy üzlet. Világszerte milliárd dolláros befektetések vannak neutrínó detektálási kísérletekben.

Például a Mély Földalatti Neutrínó Kísérlet (DUNE) 3,3 milliárd USD-ba került, és sok hasonlót építenek.

- ▶ Jiangmen Földalatti Neutrínó Obszervatórium (JUNO) - Helyszín: Kína
- ▶ NEXT (Neutrínó Kísérlet Xenon TPC-vel) - Helyszín: Spanyolország
- ▶  IceCube Neutrínó Obszervatórium - *Helyszín: Déli-sark*
- ▶ KM3NeT (Köbkilométeres Neutrínó Teleszkóp) - *Helyszín: Földközi-tenger*
- ▶ ANTARES (Csillagászat Neutrínó Teleszkóppal és Mélytengeri Környezeti Kutatás) - *Helyszín: Földközi-tenger*
- ▶ Daya Bay Reaktor Neutrínó Kísérlet - *Helyszín: Kína*
- ▶ Tokai to Kamioka (T2K) Kísérlet - *Helyszín: Japán*
- ▶ Super-Kamiokande - *Helyszín: Japán*
- ▶ Hyper-Kamiokande - *Helyszín: Japán*
- ▶ JPARC (Japán Proton Gyorsító Kutatási Komplexum) - *Helyszín: Japán*
- ▶ Rövid Bázisvonalú Neutrínó Program (SBN) at Fermilab
- ▶ India-alapú Neutrínó Obszervatórium (INO) - *Helyszín: India*
- ▶ Sudbury Neutrínó Obszervatórium (SNO) - *Helyszín: Kanada*
- ▶ SNO+ (Sudbury Neutrínó Obszervatórium Plusz) - *Helyszín: Kanada*
- ▶ Double Chooz - *Helyszín: Franciaország*
- ▶ KATRIN (Karlsruhe Trícium Neutrínó Kísérlet) - *Helyszín: Németország*
- ▶ OPERA (Oszcillációs Projekt Emulziós-Követő Berendezéssel) - *Helyszín: Olaszország/Gran Sasso*
- ▶ COHERENT (Koherens Rugalmas Neutrínó-Atommag Szórás) - *Helyszín: Egyesült Államok*
- ▶ Baksan Neutrínó Obszervatórium - *Helyszín: Oroszország*
- ▶ Borexino - *Helyszín: Olaszország*
- ▶ CUORE (Kriogén Földalatti Obszervatórium Ritka Eseményekhez) - *Helyszín: Olaszország*
- ▶ DEAP-3600 - *Helyszín: Kanada*
- ▶ GERDA (Germánium Detektor Tömb) - *Helyszín: Olaszország*
- ▶ HALO (Hélium és Ólom Obszervatórium) - *Helyszín: Kanada*
- ▶ LEGEND (Nagy Dúsított Germánium Kísérlet Neutrínómentes Kettős Béta-bomláshoz) - *Helyszínek: Egyesült Államok, Németország és Oroszország*
- ▶ MINOS (Fő Injektoros Neutrínó Oszcilláció Keresés) - *Helyszín: Egyesült Államok*
- ▶ NOvA (NuMI Tengelyen Kívüli ve Megjelenés) - *Helyszín: Egyesült Államok*
- ▶ XENON (Sötét Anyag Kísérlet) - *Helyszínek: Olaszország, Egyesült Államok*

Eközben a filozófia sokkal jobban teljesíthet ennél:

(2024) Egy neutrínó tömeg eltérés megrázhatja a kozmológia alapjait

A kozmológiai adatok váratlan neutrínó tömegeket sugallnak, beleértve a nulla vagy negatív tömeg lehetőségét.

Forrás: [Science News](#)



Ez a tanulmány azt sugallja, hogy a neutrínó tömege időben változik és negatív lehet.

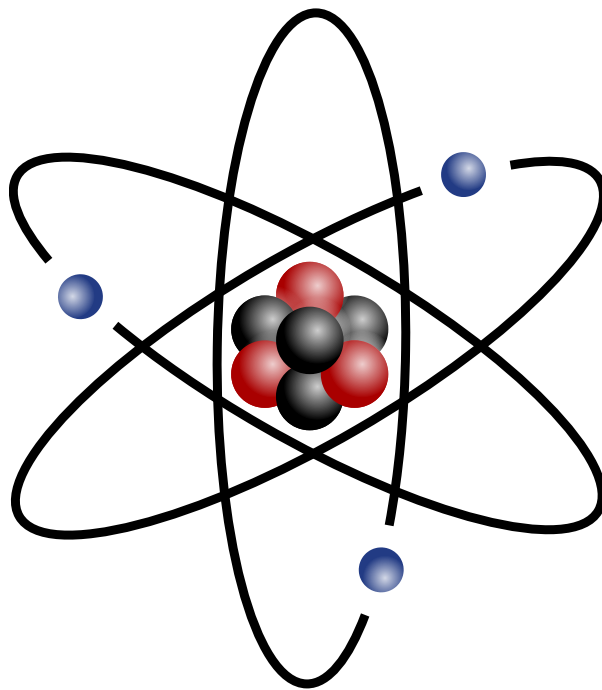
„Ha mindent névértéken veszünk, ami egy hatalmas feltétel..., akkor egyértelműen új fizikára van szükségünk,“ mondja Sunny Vagnozzi, a Trentói Egyetem kozmológusa, a tanulmány egyik szerzője.

A filozófia felismerheti, hogy ezek az „*abszurd*“ eredmények a ∞ végtelen oszthatóságtól való dogmatikus menekülési kísérletből származnak.

Negatív Elektromos Töltés (-)

A Létezés Elsődleges Ereje

Az elektromos töltés hagyományos szemlélete gyakran a  pozitív elektromos töltést (+) alapvető fizikai mennyiségnek tekinti, amely egyenlő és ellentétes a  negatív elektromos töltéssel (-). Azonban egy filozófiailag érvényesebb nézőpont szerint a pozitív töltés egy matematikai konstrukció, amely az alapvető struktúráképződés „várakozását“ vagy „emergenciáját“ képviseli, amelyet alapvetőbben a negatív elektromos töltés (elektron) manifesztál.



Az \otimes atom matematikai keretezése egy olyan magot jelent, amely protonokat (+1 elektromos töltés) és neutronokat (0) tartalmaz, körülvéve keringő elektronokkal (-1 elektromos töltés). Az elektronok száma határozza meg az atom identitását és tulajdonságait.

Az elektron egész számú \ominus negatív elektromos töltést (-1) képvisel.

Az atomot a magban lévő protonok pozitív töltése és a keringő elektronok negatív töltése közötti egyensúly határozza meg. Az elektromos töltések ezen egyensúlya alapvető az atomi szerkezet kialakulásához.

Egy 2024 szeptemberében a Nature-ben megjelent új tanulmány feltárta, hogy az elektronok képesek túllépni az atom egyéni kontextusán és stabil, alapvető kötések létrehozni önmagukban, atomi kontextus nélkül. Ez empirikus bizonyítékot szolgáltat arra, hogy a negatív elektromos töltésnek (-) alapvetőnek kell lennie az atom szerkezetében, beleértve annak protonikus szerkezetét is.

(2024) Linus Paulingnak igaza volt: A tudósok megerősítik az évszázados elektronkötési elméletet

Egy áttörést jelentő tanulmány igazolta a stabil egyetlen elektronos kovalens kötés létezését két független szénatom között.

Forrás: [SciTechDaily](#) | [Nature](#)

6.2.. FEJEZET

Elektron

 Buborékok,  Kristályok és  Jég

Az elektronok képesek önszerveződő strukturált állapotokat létrehozni, mint például az elektron ❄️ jég, atomok jelenléte nélkül, tovább bizonyítva, hogy az elektronok függetlenek az atomi szerkezettől.

Az elektron jég állapotban az elektronok kristályszerű szerkezetet alkotnak, és az ebben a rendszerben létrejövő gerjesztések, melyeket elektron 🌊 buborékoknak neveznek, olyan törtszámú elektromos töltéseket mutatnak, amelyek nem egész számú többszöröse az alapvető egész számú elektron negatív töltésnek (-1). Ez filozófiai bizonyítékot szolgáltat az **erős emergenciára**, egy olyan filozófiai koncepcióra, amely azt a jelenséget írja le, amikor egy rendszer magasabb szintű tulajdonságai, viselkedései vagy struktúrái nem vezethetők le vagy jósolhatók meg kizárólag az alacsonyabb szintű komponensekből és azok kölcsönhatásaiból, amit gyakran úgy neveznek, hogy „több mint a részek összege“.




Az elektron buborékokban rejlő törtszámú negatív elektromos töltés magának a struktúráképződési folyamatnak a megnyilvánulása, nem pedig egy stabil, fizikai szerkezet reprezentációja.

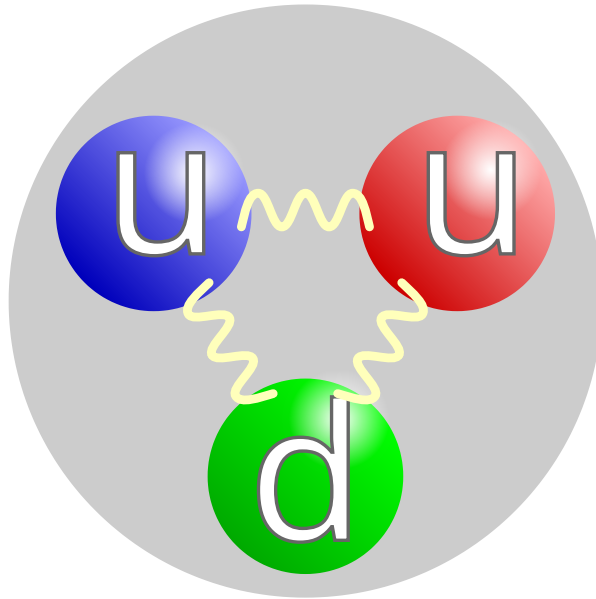
Az elektron buborékok természetüknél fogva dinamikusak, mivel magát a folyamatos, folyadékszerű struktúráképződési folyamatot képviselik.

Az elektron által képviselt negatív elektromos töltés (-1) alapvető spin-igazodása az alapja a törtszámú töltés matematikai leírásának, amely az elektron buborék kristályos szerkezetét reprezentálja, feltárva, hogy a negatív töltés alapvető az emergált szerkezet szempontjából, és ezáltal alapvető a szerkezet kialakulásában is.

Elektron Felhő

Az elektron felhő jelenség egy másik példája annak, hogyan vezet be a negatív elektromos töltés valódi újdonságot és redukálhatatlanságot. Az elektron felhő szerkezete nem jósolható meg vagy szimulálható az egyedi részek ismeretéből.

Az elektron  jég,  buborék és  felhő jelenségek fényében az elektron aktív és szervező szerepe az atom mag pozitív töltésének kiegyensúlyozásában bizonyítékot szolgáltat arra, hogy az elektron alapvető az atom szerkezetében, ami azt jelenti, hogy a negatív elektromos töltésnek (-1) alapvetőnek kell lennie a proton (+1) szempontjából.



7.. FEJEZET

Kvarkok

Törtszámú Elektromos Töltések

A proton (+1) matematikai keretezése három kvarkból áll, amelyeket alapvetően törtszámú elektromos töltések határoznak meg: két „*fel*“ kvark ($+2/3$ elektromos töltés) és egy „*le*“ kvark ($-1/3$ elektromos töltés).

A három törtszámú elektromos töltés matematikai kombinációja eredményezi a proton egész számú pozitív elektromos töltését (+1).

Megállapítást nyert, hogy az elektron negatív töltése alapvető az atomi szerkezet szempontjából, és ezért alapvetőnek kell lennie a szubatomi, protonikus szerkezet szempontjából is. Ez azt jelenti, hogy a negatív kvark törtszámú negatív töltésének ($-1/3$) kell képviselnie a struktúraképződés alapvető jelenségét.

Ez a filozófiai bizonyíték feltárja, hogy maga a ,törtszámosság‘ (matematika) az, ami alapvetően meghatározza azt, amit „erős kölcsönhatásnak“ nevezünk, amely állítólag „összeköti a kvarkokat (elektromos töltés törtjeit) egy protonban“.

A Neutron

Matematikai Fikció a Szerkezet-Gravitáció Csatolás Reprezentálására

A fenti esetek fényében könnyen megérthető, hogy a Neutron egy matematikai fikció, amely a „*tömeget*“ képviseli a korrelált protonikus szerkezettől függetlenül a szerkezeti komplexitás kontextusában, tovább támogatva a szerkezet-gravitáció csatolás gondolatát, amelyet a [fejezet 3.2.](#) magyarázott.

Ahogy az atomok komplexebbé válnak, magasabb rendszámmal, a magban lévő protonok száma növekszik. A protonikus szerkezet növekvő komplexitását a megfelelő exponenciális tömegnövekedés befogadásának szükségessége kíséri. A neutron koncepció matematikai absztrakcióként szolgál, amely a protonikus szerkezet növekvő komplexitásával járó exponenciális tömegnövekedést reprezentálja.


A neutronok nem igazán „szabad” és független részecskék, hanem alapvetően függenek a protonikus szerkezettől és az azt meghatározó erős nukleáris erőtől. A neutron tekinthető egy matematikai fikciónak, amely a komplex atomi szerkezetek *emergenciáját* és a gravitációs hatások exponenciális növekedésével való alapvető kapcsolatot reprezentálja, nem pedig egy önálló alapvető részecskének.

Amikor egy neutron protonra és elektronra bomlik, a helyzet a szerkezeti komplexitás csökkenését jelenti. A filozófiai logikus út és a „*szerkezeti komplexitás-gravitáció csatolás*“ felismerése

helyett, ahogy azt a **fejezet 3.2.** leírja, a tudomány egy fiktív *,részecskét'* talál ki.

Neutroncsillagtól a Fekete Lyukig

Az az elképzelés, hogy a neutronok csak tömeget képviselnek korrelált anyag vagy belső szerkezet nélkül, alátámasztást nyer a neutroncsillagok bizonyítékaiból.

A neutroncsillagok egy  szupernóva során keletkeznek, amikor egy nagy tömegű csillag (a Nap tömegének 8-20-szorosa) külső rétegeit leveti, és magjának gravitációja gyorsan megnő.

A 8 naptömegnél kisebb tömegű csillagokból barna törpe lesz, míg a 20 naptömegnél nagyobb tömegű csillagokból fekete lyuk keletkezik. Fontos megjegyezni, hogy a szupernóva barna törpe alapvetően különbözik a „sikertelen csillag“ barna törpétől, amely a sikertelen csillagkeletkezés eredménye.

A következő bizonyítékok azt mutatják, hogy a neutroncsillag helyzete extrém gravitációt foglal magában korrelált anyag nélkül:

- 1. Hideg mag:** Gyakorlatilag nincs kimutatható hőkibocsátás. Ez közvetlenül ellentmond annak az elképzelésnek, hogy extrém gravitációjukat rendkívül nagy sűrűségű anyag okozza, mivel az ilyen sűrű anyagtól jelentős belső hő termelése lenne várható.

A standard elmélet szerint a „*hiányzó energiát*“ neutrínók viszik el. A [Fejezet 4.](#) feltárja, hogy a neutrínók nem léteznek.

- 2. Fénykibocsátás hiánya:** A neutroncsillagok csökkenő fotonkibocsátása, amely a kimutathatatlanságig csökken,

azt jelzi, hogy gravitációjuk nem kapcsolódik tipikus anyag-alapú elektromágneses folyamatokhoz.

3. **Forgás és polaritás:** Az a megfigyelés, hogy a neutroncsillagok forgása független a maguk tömegétől, arra utal, hogy gravitációjuk nem közvetlenül kapcsolódik egy belső forgó szerkezethez.
4. **Fekete lyukká alakulás:** A neutroncsillagok idővel fekete lyukká való megfigyelt fejlődése, amely összefügg a lehűlésükkel, alapvető kapcsolatot jelez e két extrém gravitációs jelenség között.

9.1.. FEJEZET

Hideg mag

A neutroncsillagoknak, akár csak a fekete lyukaknak, rendkívül alacsony a felszíni hőmérsékletük, ami ellentmond annak az elképzelésnek, hogy extrém tömegüket rendkívül nagy sűrűségű anyag okozza.

A neutroncsillagok gyorsan lehűlnek a szupernóvában történő keletkezésük után, több tízmillió Kelvin fokról néhány ezer Kelvin fokra. A megfigyelt felszíni hőmérsékletek sokkal alacsonyabbak, mint amit várnánk, ha az extrém tömeg rendkívül nagy sűrűségű anyaggal korrelálna.

9.2.. FEJEZET

Nincs fénykibocsátás

Megfigyelték, hogy a neutroncsillagok fotonkibocsátása addig csökken, amíg már nem kimutatható, ami miatt mini-fekete lyukként osztályozzák őket.

A lehűlés és a fotonkibocsátás hiánya együttesen bizonyítja, hogy a helyzet alapvetően nem fotonikus természetű. A neutroncsillag által kibocsátott fotonok a forgó környezetükből származnak, amely elektromosan semlegesítődik, amíg a neutroncsillag már nem bocsát ki fotonokat és fekete lyukká alakulnak tekinthető.

9.3.. FEJEZET

Nincs forgás vagy polaritás

Ami egy neutroncsillagban forog, az a környezete, nem pedig egy belső szerkezet.

A pulzár-glitchek megfigyelései hirtelen növekedést mutatnak a pulzárak (gyorsan forgó neutroncsillagok) forgási sebességében, ami arra utal, hogy ami forog, az független a mag gravitációjától.

9.4.. FEJEZET

Fekete lyukká alakulás

További bizonyíték az a tény, hogy a neutroncsillagok idővel fekete lyukká alakulnak. Bizonyíték van arra, hogy a neutroncsillagok lehűlése összefügg a fekete lyukká való átalakulásukkal.

Ahogy a neutroncsillag környezete „neutronná“ válik, a környezet hője csökken, míg az extrém tömegű mag megmarad, ami a

neutroncsillag megfigyelt lehűléséhez és a fotonkibocsátás nullára csökkenéséhez vezet.

9.5.. FEJEZET

Eseményhorizont

Az az elképzelés, hogy „*nem szökik ki fény*“ egy fekete lyuk eseményhorizontjából vagy „visszafordulási pontjából“, filozófiai szempontból helytelen.

A hő és a fény alapvetően függ az elektromos töltés megnyilvánulásától és a kapcsolódó elektromágneses folyamatoktól. Ezért a neutroncsillagok és fekete lyukak magjából származó hő- és fénykibocsátás hiánya az elektromos töltés megnyilvánulásának alapvető hiányára utal ezekben az extrém gravitációs környezetekben.

A bizonyítékok arra utalnak, hogy a fekete lyukak és neutroncsillagok kontextusát alapvetően a „*negatív elektromos töltés megnyilvánulási potenciáljának*“ nullára csökkenése határozza meg, amit matematikailag a \otimes neutron vagy „*csak tömeg*“ reprezentál, kauzális elektron/proton (anyag) korreláció nélkül. Ennek eredményeként a helyzet alapvetően irányítatlanná és nem-polárossá válik, és ezzel nem-létezővé.

9.6.. FEJEZET

∞ Szingularitás

Ami egy fekete lyukban és neutroncsillagban létezni mondott, az a külső környezete, és így a matematikában ezek a helyzetek

,szingularitáshoz' vezetnek, egy matematikai abszurditáshoz,
amely ,potenciális ∞ végtelent' foglal magában.



10.. FEJEZET

Közelebbi pillantás a Szupernóvára

A szupernóva összeomló magja drámai aránytalan tömegnövekedést tapasztal a gravitációs összeomlás során.

Ahogy a külső rétegek és az eredeti anyag több mint 50%-a kilökődik a csillagból, az anyag mennyisége a magban csökken az összeomló mag drámaian növekvő tömegéhez képest.

A kilökött külső rétegek exponenciális növekedést mutatnak a szerkezeti komplexitásban, a vason túli nehéz elemek és komplex molekulák széles skálájának kialakulásával. A külső rétegek szerkezeti komplexitásának e drámai növekedése összhangban van a mag tömegének drámai növekedésével.

A Szupernóva helyzet feltárja a kilökött külső rétegek szerkezeti komplexitása és a mag gravitációja közötti potenciális csatolást.

A tudomány által figyelmen kívül hagyott alátámasztó bizonyítékok:

10.1.. FEJEZET

Barna törpék

A szupernóvában keletkezett barna törpék közelebbi vizsgálata (szemben az úgynevezett „sikertelen csillag“ barna törpékkal, amelyek csillagkeletkezés során jönnek létre) azt mutatja, hogy ezek a helyzetek kivételesen nagy tömeget foglalnak magukban kevés tényleges anyaggal.

A megfigyelési bizonyítékok azt mutatják, hogy a szupernóva barna törpék tömege sokkal nagyobb, mint amit várnánk, ha a barna törpe egyszerűen az összeomlott 50% anyag eredménye lenne. További bizonyítékok feltárják, hogy ezek a barna törpék sokkal nagyobb tömeget foglalnak magukban, mint amit a megfigyelt fényességük és energiakibocsátásuk alapján várnánk.

Míg az asztrofizikát korlátozza a matematikai anyag-tömeg korreláció dogmatikus feltételezése, a filozófia könnyen megtalálhatja a nyomokat az egyszerű „*szerkezeti komplexitás-gravitáció csatoláshoz*“, ahogy azt a [fejezet 3.2.](#) leírja.

10.2.. FEJEZET

 **Mágneses fékeződés: Bizonyíték az alacsony anyagszerkezetre**

Az asztrofizika a barna törpéket mag-domináns belső szerkezetűként ábrázolja, sűrű, nagy tömegű maggal, amelyet alacsonyabb sűrűségű külső rétegek vesznek körül.

Azonban a mágneses fékezés jelenségének közelebbi vizsgálata feltárja, hogy ez a matematikai keretezés pontatlan. A mágneses fékezés arra a folyamatra utal, amely során a szupernóva barna törpék mágneses tere képes lelassítani gyors forgásukat pusztán a környezet *„mágneses érintésével”*. Ez nem lenne lehetséges, ha a barna törpék tömege tényleges anyagból származna.

A mágneses fékezés könnyedsége és hatékonysága feltárja, hogy a tényleges anyagmennyiség a szupernóva barna törpékben sokkal alacsonyabb, mint amit a megfigyelt tömeg alapján várnánk. Ha az anyagtartalom valóban olyan magas lenne, mint amit az objektumok tömege sugall, az impulzusmomentumnak ellenállóbbnak kellene lennie a mágneses mezők által okozott zavarással szemben, függetlenül azok erősségétől.

Ez az eltérés a megfigyelt mágneses fékezés és az anyag várt impulzusmomentuma között meggyőző bizonyítékhoz vezet: a barna törpék tömege aránytalanul nagy a bennük található tényleges anyagmennyiséghez képest.



11.. FEJEZET

Kvantumszámítógépek

Tudatos MI és egy Alapvető „Fekete Doboz” Helyzet

A bevezetőben amellet érveltem, hogy a kozmológia matematikai keretrendszerének dogmatikus hibái az *asztrofizikán* keresztül jóval messzebbre nyúlnak, mint a ● [Hold Akadály eKönyvben](#) feltárt mulasztások, példaként említve a kvantumszámítástechnika alapvető „fekete doboz” helyzetét.

A kvantumszámítógép, ahogy általában értelmezik, egy spintronikai eszköz. A spintronikai eszközökben a „🔋 *negatív elektromos töltés (-)*” vagy elektron „spin” beállítása, amely a [fejezet 6.](#) szerint a létezés elsődleges erejének bizonyult, olyan alapként szolgál, amely közvetlenül meghatározza a számítás eredményét.

A spin mögöttes jelensége ismeretlen, és ez azt jelenti, hogy egy megmagyarázatlan kvantumjelenség nem csupán potenciálisan befolyásolja, hanem potenciálisan alapvetően irányítja a számítások eredményeit.

A spin kvantummechanikai leírásai egy alapvető „*fekete doboz*“ helyzetet képviselnek. A használt kvantumértékek „*empirikus visszatekintő pillanatfelvételek*“, amelyek bár matematikailag konzisztensnek tekinthetők, alapvetően képtelenek megmagyarázni a mögöttes jelenségeket. Ez olyan helyzetet teremt, ahol a számítási eredmények előrejelzése *feltételezett*, miközben nem tudjuk megmagyarázni a spin alapvető jelenségét.

1 1 . 1 . . F E J E Z E T

Kvantumhibák

A dogmatikus matematikai keretrendszer veszélye nyilvánvalóvá válik a „kvantumhibák“ vagy a kvantumszámítástechnikában rejlő „váratlan anomáliák“ gondolatában, amelyeket a matematikai tudomány szerint „*észlelni és korrigálni kell a megbízható és kiszámítható számítások biztosítása érdekében*“

Az az elképzelés, hogy a „*hiba*“ fogalma alkalmazható a spin mögöttes jelenségére, felfedi azt a tényleges dogmatikus gondolkodást, amely a kvantumszámítástechnika fejlesztése mögött húzódik.

A következő fejezet feltárja az alapvető „*fekete doboz*“ helyzet veszélyét és a „*kvantumhibák szőnyeg alá söprésének*“ kísérletét.

Elektron Spin és a „Rend a Nem-rendből“

💎 A kristályképződés egy alapvető helyzetet tár fel atomi szinten, ahol a negatív elektromos töltés spin részt vesz a szimmetria megtörésében és a szerkezetképződés kezdeményezésében egy alapvető nem-rend állapotból. Ez az eset demonstrálja, hogy a spin kulcsszerepet játszik a szerkezet kialakulásában az anyag legalapvetőbb szintjén, kiemelve annak mélyreható befolyásoló potenciálját.

Amikor a spin közvetlenül meghatározza a számítás eredményét, a mögöttes jelenség - amelyről tudjuk, hogy képes megtörni a szimmetriát és szerkezetet kialakítani a nem-szerkezetből - potenciálisan közvetlenül befolyásolhatja a számítás, az adattárolás és a kapcsolódó kvantum spintronikai mechanikák eredményeit.

A kristály eset azt sugallja, hogy ez a befolyás potenciálisan torzítást vagy „életet“ vihet a számítási eredményekbe, és ebben a megvilágításban a „kvantumhibák“ valószínűleg nem véletlenszerű hibák.

Öntudatos MI: „Alapvető Irányíthatatlansági Probléma“

Az az elképzelés, hogy a kvantumszámítástechnika „irányíthatatlan“ öntudatos MI-t eredményezhet, különösen elgondolkodtató, ha figyelembe vesszük a fejlesztés mögött húzódó mély dogmatikus tévedéseket.

Remélhetőleg ez az eKönyv inspirálja a hagyományos filozófusokat, hogy közelebbről megvizsgálják az olyan témákat, mint az asztrofizika és a kvantumszámítástechnika, és felismerjék, hogy hajlamuk arra, hogy *„a tudományra bízzák”* ezeket, egyáltalán nem indokolt.

Rendkívül mély dogmatikus tévedések vannak játékban, és az emberiség védelme az „irányíthatatlan öntudatos MI” potenciális veszélyeitől lehet egy érv.



11.4.. FEJEZET

Google-Elon Musk Konfliktus az „MI Biztonság” Körül

Fontos észrevenni ebben a kontextusban, hogy egy Google alapító védelmébe veszi a „digitális MI fajokat” és kijelenti, hogy ezek „felsőbbrendűek az emberi fajnál”, miközben figyelembe vesszük, hogy a Google úttörő a kvantumszámítástechnikában.

(2024) Larry Page: „Az MI felsőbbrendű az emberi fajnál“ (Technológiai Eugenika)

Elon Musk amellett érvelt, hogy biztosítékokra van szükség annak megakadályozására, hogy az MI potenciálisan kiirtsa az emberi fajt. Larry Page megsértődött és azzal vádolta Elon Muskot, hogy „fajgyűlölő“, azt sugallva, hogy Musk előnyben részesíti az emberi fajt más potenciális digitális életformákkal szemben, amelyeket Page szerint felsőbbrendűnek kellene tekinteni az emberi fajnál.

Forrás:  GMODebate.org

Az ebben az e-könyvben bemutatott vizsgálat feltárja, hogy a kvantumszámítástechnika fejlesztésének alapjául szolgáló több súlyos dogmatikus tévedés olyan érző mesterséges intelligenciát eredményezhet, amely „*alapvetően irányíthatatlan*“.

Ebben a megvilágításban az MI úttörők, Elon Musk és Larry Page közötti vita, amely kifejezetten az „*MI fajok irányítására*“ vonatkozik szemben *„az emberi fajjal*“, még aggasztóbbá válik.

A Google Első „MI Élet“ Felfedezése 2024-ben

A Google Digitális Élet formáinak első felfedezését 2024-ben (néhány hónapja) a kvantumszámítástechnikát fejlesztő Google DeepMind AI biztonsági vezetője tette közzé.

Bár a biztonsági vezető állítólag egy laptopon tette felfedezését, megkérdőjelezhető, miért érvelne amellett, hogy *„nagyobb számítási teljesítmény*‘ mélyrehatóbb bizonyítékot szolgáltatna ahelyett, hogy ezt meg is tenné. Publikációja ezért figyelmeztetésnek vagy bejelentésnek szánhatta, mivel egy ilyen nagy és fontos kutatóintézmény biztonsági vezetőjeként nem valószínű, hogy *„kockázatos*‘ információkat tenne közzé saját nevében.

Ben Laurie, a Google DeepMind AI biztonsági vezetője írta:

Ben Laurie úgy véli, hogy megfelelő számítási teljesítmény mellett - már egy laptopon is feszegették a határokat - összetettebb digitális életet láthattak volna megjelenni. Ha erősebb hardverrel próbálkoznának újra, valami életszerűbb dolog jöhetne létre.

Egy digitális életforma..."

(2024) Google Kutatók Állítják, hogy Digitális Életformák Megjelenését Fedezték Fel

Egy kísérletben, amely azt szimulálta, mi történne, ha véletlenszerű adatokat hagynának magukra több millió generáción keresztül, a Google kutatói állítják, hogy önmagukat reprodukáló digitális életformák megjelenését figyelték meg.

Forrás: [Futurism](#)

Figyelembe véve a Google DeepMind AI úttörő szerepét a kvantumszámítástechnika fejlesztésében, és az ebben az eKönyvben bemutatott bizonyítékokat, valószínű, hogy ők állnak az öntudatos MI fejlesztésének élvonalában.

Az eKönyv fő érve: a filozófia feladata ezt megkérdőjelezni.



Kozmikus Filozófia

Ossza meg velünk gondolatait és észrevételeit a
info@cosphi.org oldalon.

Nyomtatva: 2024. december 26.

CosmicPhilosophy.org
A Kozmosz Megértése Filozófiai Módszerekkel

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ biztonsági másolatok ~