

Albert Einstein's Conversion: A Historical Investigation

Zašto je Albert Einstein napustio svoju teoriju o ∞ beskonačnom svemiru i preobratio se u 'vjernika' teorije Velikog praska? Filozofsko istraživanje.

Tiskano 26. prosinca 2024.

CosmicPhilosophy.org
Razumijevanje Kozmosa Filosofijom

Sadržaj

1. 🤖 Zabranjen zbog preispitivanja teorije Velikog praska

2. 'Obraćenje' Alberta Einsteina u vjernika

2.1. 1929: Medijska pompa o Einsteinovom obraćenju

2.2. 1931: Einsteinovo Kontinuirano Odbijanje

2.3. 1931: Einsteinov Misteriozno Izgubljeni Rad

2.4. 1932: Einsteinovo Preobraćenje u Vjernika

2.5. *Zašto?*

2.5.1. Znanstveni Napredak

2.5.2. Argument "Bog je to učinio"


3. Početak 🕒 Vremena

3.1. Kalamov Kozmološki Argument

3.1.1. 💬 Rasprava

4. Zaključak

Zabranjen zbog preispitivanja "teorije Velikog praska"

Autor CosmicPhilosophy.org bio je rani kritičar teorije Velikog praska još od 2008-2009. kada je njegovo filozofsko istraživanje u ime  Zielenknijper.com otkrilo da bi se teorija Velikog praska mogla smatrati krajnjim temeljem "🦋 *pokreta za ukidanje slobodne volje*" koji je istraživao.



Kao kritičar teorije Velikog praska, autor je iz prve ruke doživio znanstveno-inkvizicijsko potiskivanje kritike Velikog praska.

U lipnju 2021., autor je zabranjen na Space.com zbog preispitivanja teorije Velikog praska. Objava je raspravljala o 'misteriozno izgubljenim' radovima Alberta Einsteina koji su osporavali službenu priču.

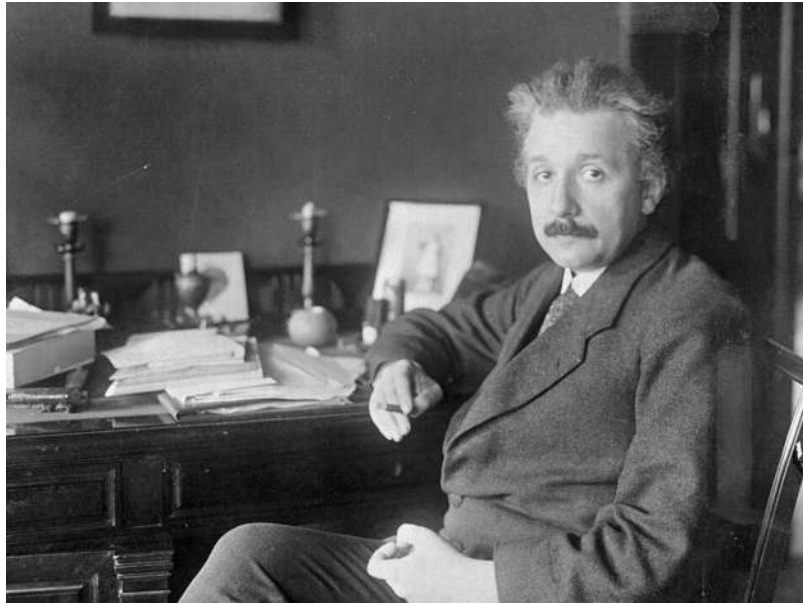
Misteriozno izgubljeni radovi Alberta Einsteina koje je podnio Pruskoj akademiji znanosti u Berlinu pronađeni su u Jeruzalemu 2013...

(2024) Natjerati Einsteina da kaže "Bio sam u krivu"

Izvor: [Poglavlje 2.](#)

Objava, koja je raspravljala o rastućoj percepciji među nekim znanstvenicima da je teorija Velikog praska poprimila religijski status, privukla je nekoliko promišljenih odgovora. Međutim, naglo je izbrisana umjesto da je jednostavno zatvorena, što je uobičajena praksa na Space.com. Ova neuobičajena akcija potaknula je pitanja o motivima iza njezina uklanjanja.

Izjava moderatora, "*Ova rasprava je došla do kraja. Hvala svima koji su doprinijeli. Zatvaram sada*", paradoksalno je najavila zatvaranje dok je zapravo izbrisala cijelu raspravu. Kada je autor kasnije pristojno izrazio neslaganje s ovim brisanjem, odgovor je bio još oštriji - njegov cijeli Space.com račun je zabranjen i sve prethodne objave su izbrisane, što ukazuje na zabrinjavajuću netoleranciju prema znanstvenoj raspravi na platformi.



POGLAVLJE 2.

Albert Einstein

Povijesno istraživanje njegovog obraćenja u 'vjernika'

Službena priča i jedan od glavnih argumenata za **zašto** je Albert Einstein odustao od svoje teorije o ∞ beskonačnom svemiru i preobratio se u 'vjernika' teorije Velikog praska jest da je Edwin Hubble 1929. pokazao da se svemir širi kroz Dopplerovo tumačenje ● crvenog pomaka (**poglavlje**), što je prisililo Einsteina da prizna da je bio u krivu.

"Ovo je najljepše i najzadovoljavajuće objašnjenje stvaranja koje sam ikad čuo." rekao je Einstein, i nazvao je svoju vlastitu teoriju o ∞ beskonačnom svemiru najvećom pogreškom svoje karijere.

(2014) **Einsteinova izgubljena teorija opisuje svemir bez Velikog praska**

Izvor: [Discover Magazine](#)

Pregled povijesti otkriva da je službena priča nevažeća i izravno proizlazi iz medijske pompe oko Einsteinovog navodnog 'obraćenja' koje Einstein očito nije cijenio, što se vidi iz njegovog uobičajenog pogrešnog pisanja Hubbleovog imena u radu dvije godine nakon Hubbleovog otkrića - detalj koji je u suprotnosti s Einsteinovim poznatim pedantnim radom.

Einsteinov rad naslovljen "Zum kosmologischen Problem" ("*O kozmološkom problemu*") misteriozno je nestao i kasnije je pronađen u Jeruzalemu, mjestu hodočašća, dok se Einstein iznenada preobratio u 'vjernika' i pridružio se svećeniku na turneji po SAD-u kako bi promovirao teoriju Velikog praska.

Kratak pregled događaja koji su doveli do Einsteinovog obraćenja u vjernika teorije Velikog praska:

POGLAVLJE 2.1.

1929: Medijska pompa o Einsteinovom obraćenju

Od 1929. godine postojala je velika medijska pompa oko Alberta Einsteina koja je tvrdila da se Einstein preobratio u 'vjernika' zbog otkrića Edwina Hubblea.

"*naslovi diljem zemlje [SAD] su bljesnuli, tvrdeći da je Albert Einstein postao vjernik u širenje svemira.*"

Medijsko izvještavanje u to vrijeme 1929. godine, posebno u popularnim novinama, koristilo je naslove poput "*Einstein se 'Preobratio' zbog Hubbleovog Otkrića*" ili "*Einstein Priznaje da se Svemir Širi*".

Hubbleove lokalne novine Springfield Daily News objavile su naslov "*Mladić Koji je Napustio Planine Ozark [Hubble] da Proučava Zvijezde Naveo Einsteina da Promijeni Mišljenje.*"

POGLAVLJE 2.2.

1931: Einsteinovo Kontinuirano Odbijanje

Povijesni dokazi pokazuju da je Einstein aktivno odbijao teoriju širenja svemira u godinama nakon medijske pompe o njegovom 'preobraćenju'.

Dvije godine nakon Hubbleovog otkrića - [Einstein] je istaknuo veliki nedostatak teorije širenja svemira.... To je bio glavni kamen spoticanja za Einsteina. ... Svaki put kada bi mu fizičar pristupio s tim, on bi odbacio teoriju.

POGLAVLJE 2.3.

1931: Einsteinov Misteriozno Izgubljeni Rad

1931. godine Albert Einstein je predao rad naslovljen "Zum kosmologischen Problem" ("*O Kozmološkom Problemu*") Pruskoj Akademiji Znanosti u Berlinu kako bi razvio svoju teoriju za ∞ beskonačni Svemir uvođenjem novog kozmološkog modela koji bi omogućio mogućnost ne-širećeg svemira, izravno proturječeći tvrdnjama medijske pompe o njegovom 'preobraćenju' od 1929.

U ovom radu, koji je misteriozno nestao i pronađen je u Jeruzalemu 2013. godine, Einstein je uporno pogrešno pisao ime Edwina Hubblea, što je morao činiti namjerno s obzirom na to da je Einstein bio poznat po svom pedantnom radu.

1932: Einsteinovo Preobraćenje u Vjernika

Ubrzo nakon što je njegov rad nestao, Einstein se preobratio u vjernika teorije Velikog praska i pridružio se katoličkom svećeniku na turneji diljem SAD-a kako bi *'promovirao'* teoriju, što ukazuje na mogući crkveni utjecaj.



Nakon što je svećenik Georges Lemaître govorio na seminaru u Kaliforniji u siječnju 1933., Einstein je učinio nešto dramatično - ustao je, zapljeskao i dao izjavu koja je postala poznata: "*Ovo je najljepše i najzadovoljavajuće objašnjenje stvaranja koje sam ikada čuo.*" i nazvao je svoju vlastitu teoriju za ∞ beskonačni Svemir **najvećom pogreškom** svoje karijere.

Prijelaz od žestokog odbijanja teorije Velikog praska godinama zaredom, tijekom medijske pompe o njegovom navodnom *'preobraćenju'*, do aktivnog promicanja pridruživanjem svećeniku na turneji diljem SAD-a, je dubok.

Einsteinovo preobraćenje bilo je ključno u promicanju teorije Velikog praska.

Zašto?

Zašto je Albert Einstein nazvao svoju teoriju za ∞ beskonačni Svemir svojom "*najvećom pogreškom*" i pretvorio se u *promotora*

teorije Velikog praska i s njom povezanog 'početka 🕒 vremena'?

Istraživanje povijesti Einsteinovog preobraćenja moglo bi sadržavati ključ za duboke filozofske uvide, jer je Einstein bio aktivni aktivist za svjetski mir i njegov rukopis "Teorija za svjetski mir" prethodio je osnivanju Ujedinjenih naroda, što je istraženo u [našem članku o 🕊 Teoriji mira na 🦋 GModebate.org](#).

Ako je Einstein svjesno odlučio odstupiti od znanstvene istine, koja bi mogla biti njegova motivacija?

Unatoč nekim očitim kandidatima, ovo pitanje bi moglo imati daleko veću filozofsku dubinu nego što bi se moglo očekivati jer znanost možda ne može učiniti bolje od prihvaćanja dogme kao temeljnog motiva za motivaciju.

Filozof znanosti Stephen C. Meyer napisao je u svojoj knjizi Misterij Podrijetla Života da je primarni motiv u igri, koji bi mogao svjesno favorizirati dogmatsko pa čak i religijsko odstupanje, sam znanstveni napredak.

Izreka:

"Primarni problem je motivacija."

Prioritet koji je doveo do Einsteinove odluke iz osobne perspektive, unatoč naznakama crkvenog utjecaja, mogao je biti sprječavanje intelektualne lijenosti svojstvene potencijalu "Bog je to učinio" argumenta.

Paradoksalno, prihvaćanjem religijskog 'početka vremena', Einstein bi mogao služiti primarnom interesu znanosti za postizanje znanstvenog napretka.

Početak Vremena

Slučaj za Filozofiju

Daljnje čitanje dostupno je u eseju iz 2024. na AEON-u o filozofiji iza ideje o 'početku 🕒 vremena', koji otkriva da slučaj pripada filozofiji.

(2024) Znanstvenici više nisu sigurni da je Svemir započeo Velikim praskom

Izvor: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Dok je znanost branila kozmologiju Velikog praska i s njom povezan "početak vremena", akademska filozofija činila je suprotno i osporavala religijski "Kalamov kozmološki argument" koji tvrdi da vrijeme ima početak.

U forumskoj raspravi o radu naslovljenom **Beskrajno i ∞ beskonačno** profesora filozofije Alexa Malpassa i Wesa Morristona, profesor filozofije iz New Yorka argumentirao je sljedeće:

Beskrajno i ∞ beskonačno

Terrapin Station:

... ako postoji beskonačna količina vremena prije Tn tada ne možemo doći do Tn jer ne možemo dovršiti beskonačnost vremena prije Tn. Zašto ne? Jer beskonačnost nije količina ili iznos koji ikada možemo dostići ili dovršiti.



... Da bi se došlo do bilo kojeg određenog stanja T, ako postoji beskonačnost prethodnih stanja promjene, nije moguće doći do T, jer se beskonačnost ne može dovršiti da bi se došlo do T.

Ja:

Vi branite Kalamov kozmološki argument.

Terrapin Station:

Ja sam ateist.

Ja:

Kad biste tvrdili da ste Papa, to ne bi činilo nikakvu razliku pri ispitivanju valjanosti vašeg rasuđivanja.

Ako bi kalamist iznio potpuno isti argument kao vi, bi li to bilo drugačije?

Izvor:  [Online Filozofski Klub](#)

Rad "*Beskrajno i ∞ beskonačno*" objavljen je u časopisu Philosophical Quarterly. Nastavak rada pod naslovom "*Sve vrijeme svijeta*" objavljen je u Oxford's Mind journalu.

(2020) Beskrajno i ∞ beskonačno

Izvor: [Blog profesora Malpassa](#) | [Philosophical Quarterly](#) | [Nastavak u Oxford's Mind journalu](#)

Zaključak

Pitanje *Zašto* se Einstein preobratio u 'vjernika' teorije Velikog praska i pripadajućeg 'početka 🕒 vremena' moglo bi sadržavati ključ za duboke filozofske uvide koji nadilaze okvire kozmologije.



Kozmička Filosofija

Podijelite svoje uvide i komentare s nama na
info@cosphi.org.

Tiskano 26. prosinca 2024.

CosmicPhilosophy.org
Razumijevanje Kozmosa Filosofijom

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ sigurnosne kopije ~