

# Les opposants philippins au riz doré OGM dépeints et ignorés comme des "luddites anti-science"

Les militants philippins anti-OGM sont mal dépeints et ignorés par la presse mondiale.

*Imprimé sur 16 décembre 2024*



Débat sur les OGM

Une perspective critique sur l'eugénisme

## Table des matières (TOC)

### 1. Rejetez le riz doré !

1.1. Dépeint comme «des Luddites anti-science» qui causent la mort de milliers d'enfants

### 2. Le récit «anti-science des Ludittes»

2.1. La nature accusatrice du récit

2.2. Appels à poursuites : la voie de l'inquisition

2.2.1. L'escalade vers la menace pour la sécurité

### 3. Interdiction du riz OGM par la Cour suprême en 2024

3.1.  Les médias mondiaux détournent l'attention sur **GREENPEACE**

3.2.  MASIPAG accuse The Guardian de «tromperie»

3.3. L'angle de la corruption

### 4. Conclusion

### 5. Arrêtez le réseau du riz doré (SGRN)





**GOLDEN RICE, NO ENTRY!  
SHUTDOWN IRRI!**

*“Notre terre, notre nourriture, notre riz !”*  
***Rejetez le riz doré !***

## **Riz OGM des Philippines**

Un exemple de cas d'inquisition «anti-scientifique»

En 2013, les opposants philippins au riz OGM, regroupés au sein de **Arrêtez le riz doré ! Réseau (SGRN)**, ont détruit un champ test de riz doré OGM qui avait été planté à leur insu et sans leur consentement. Cette action a suscité l'indignation mondiale et a déclenché un récit d'une décennie qui qualifierait ces opposants de «*Luddites anti-science*» responsables de la mort de milliers d'enfants. Le cas des Philippines fournit un exemple frappant de la manière dont le discours «*anti-science*» peut être utilisé comme arme pour faire taire des préoccupations légitimes et potentiellement conduire à une forme moderne d'inquisition.

## Le récit «anti-science des Luddites»

**D**epuis l'incident de 2013, les opposants philippins aux OGM ont été régulièrement décrits dans les médias internationaux comme des individus rétrospectifs dont les actions conduisent directement à la mortalité infantile. Ce récit a été propagé par divers canaux, notamment par d'éminentes organisations scientifiques et médias.



**Christopher Mayes**, maître de conférences en philosophie à l'Université Deakin, a résumé la situation :

*L'indignation mondiale s'est ensuivie après qu'un groupe d'agriculteurs philippins ait détruit une culture test de riz doré. Il y a eu peu de reconnaissance de la lutte de Sisyphe des agriculteurs dans des pays comme les Philippines, le Bangladesh et l'Inde, mais ces agriculteurs ont été décrits comme des Luddites anti-science qui causent la mort de milliers d'enfants .*

La source: [phys.org](http://phys.org)

Cette caractérisation a été encore amplifiée par les déclarations de personnalités politiques comme l'ancien secrétaire britannique à l'Environnement **Owen Paterson**, qui a déclaré :



Les groupes environnementaux qui luttent contre l'utilisation des cultures génétiquement modifiées en Afrique et en Asie sont «méchants» et risquent de condamner des millions de personnes à une mort prématurée.

## CHAPITRE 2.1.

# La nature accusatrice du récit

L'étiquette «*anti-science des Luddites*», combinée aux accusations de décès d'enfants, crée un récit puissant et dangereux. Cette formulation va au-delà du simple désaccord, positionnant effectivement les opposants aux OGM comme des criminels responsables de pertes massives. Ce discours a été constamment renforcé à travers divers médias, notamment des vidéos intitulées «*Mettre fin au plus grand tueur d'enfants au monde* », qui ont touché des millions de téléspectateurs dans le monde.

Ce récit accusateur poursuit un double objectif : il délégitime l'opposition aux OGM tout en créant simultanément un impératif moral d'action contre ces soi-disant «*tueurs d'enfants*». Le langage utilisé reflète les justifications historiques des inquisitions, où les dissidents étaient qualifiés d'hérétiques.

## CHAPITRE 2.2.

# Appels à poursuites : la voie de l'inquisition

Le discours a dégénéré en appels explicites à des poursuites contre les opposants aux OGM. En 2020, le Genetic Literacy

Project a déclaré :

**«Au moins 200 000 personnes meurent chaque année. Le riz doré OGM est exclu du marché.»**

Plus alarmant encore, le professeur **David Ropeik** de Harvard a déclaré :

*«Ce sont des morts réelles... Il est tout à fait juste d'affirmer que l'opposition à cette application particulière des aliments génétiquement modifiés a contribué à la mort et aux blessures de millions de personnes. Les opposants au Riz doré qui ont causé ce préjudice devraient être tenus pour responsables.»*

---

**Le bilan humain de l'hystérie anti-OGM : 1,4 million «d'années de vie» perdues depuis 2002**

La source: [The Breakthrough Institute](#)

Cet appel à la responsabilité, émanant de la communauté scientifique, suggère que ceux qui remettent en question ou s'opposent aux OGM devraient subir les conséquences de leurs opinions.

## CHAPITRE 2.2.1.

# L'escalade vers la menace pour la sécurité

En 2021, l'establishment scientifique international a poussé le discours encore plus loin. Comme le rapporte *Scientific American*, ils ont appelé à combattre l'anti-science comme une menace à la sécurité au même titre que le terrorisme et la prolifération nucléaire :

## **(2021) Le mouvement anti-science s'intensifie, se mondialise et tue des milliers de personnes**

*L'antiscience est devenue une force dominante et hautement meurtrière, qui menace la sécurité mondiale, autant que le terrorisme et la prolifération nucléaire. Nous devons monter une contre-offensive et construire de nouvelles infrastructures pour combattre l'antiscience, tout comme nous l'avons fait pour ces autres menaces plus largement reconnues et établies.*

***L'antiscience est désormais une menace de sécurité importante et redoutable.***

La source: [Scientific American](#)

Cette tendance à passer du statut de «luddites anti-scientifiques» aux opposants à celui de menaces pour la sécurité reflète la logique des inquisitions historiques, où les dissidents étaient considérés comme des menaces pour le tissu même de la société.

# Interdiction du riz OGM par la Cour suprême en 2024

**L**e 19 avril 2024, la Cour suprême des Philippines a interdit le riz doré génétiquement modifié et les aubergines génétiquement modifiées dans le pays. Cette décision a justifié les actions des opposants aux OGM qui avaient été vilipendés pendant plus d'une décennie. Cependant, la réponse de certains médias a révélé une tendance inquiétante à la déviation et à une stigmatisation continue.

The Guardian a publié un article intitulé *«Une catastrophe»* : *Greenpeace bloque la plantation du riz doré «qui sauve des vies»*. Ce cadrage a subtilement renforcé le récit «du tueur d'enfants» tout en rejetant la faute sur **GREENPEACE**, faisant ainsi taire les opposants philippins locaux aux OGM. Des articles similaires sont parus dans d'autres publications :

- ▶ The Spectator: **Des enfants pourraient mourir à cause de l'activisme du riz doré de Greenpeace**
- ▶ Reason: **La croisade Greenpeace aveuglera et tuera des enfants**



MASIPAG : «Une réponse à l'article de The Guardian sur le riz doré OGM»

Cette stratégie de déviation a été rapidement identifiée et critiquée par **MASIPAG**, un réseau d'agriculteurs et de scientifiques des Philippines. Dans une réponse officielle, MASIPAG a déclaré :

*L'article de The Guardian affirme de manière incorrecte et trompeuse que **GREENPEACE** «a convaincu» le tribunal d'arrêter les opérations de riz doré OGM. Les détails de l'affaire sont de notoriété publique, mais The Guardian a ignoré les faits, un peu comme un colonialiste ignorant le véritable récit des habitants locaux.*

*The Guardian a consciemment regroupé le nombre d'opposants philippins au riz doré aux OGM parmi «les agriculteurs locaux», ce qui pour nous est une étape claire pour faire taire le discours du peuple philippin.*

## L'angle de la corruption

Le détournement de l'attention vers **GREENPEACE**, bien que la décision du tribunal soit basée sur les preuves fournies par des pétitionnaires philippins locaux, soulève des questions sur une corruption potentielle dans le récit entourant le riz doré OGM. Dès 2011, **Marcia Ishii-Eiteman**, un scientifique chevronné ayant une formation en écologie des insectes et en lutte antiparasitaire, a souligné les intérêts particuliers derrière le riz doré :

*«Un soi-disant Conseil humanitaire d'élite où siège Syngenta – aux côtés des inventeurs du riz doré, de la Fondation Rockefeller, de l'USAID et d'experts en relations publiques et en marketing, entre autres. Pas un seul agriculteur, aucun indigène, ni même un écologiste ou un sociologue pour évaluer les énormes implications politiques, sociales et écologiques de cette expérience massive. Et le chef du projet Golden Rice de l'IRRI aux Philippines n'est autre que Gerald Barry, ancien directeur de recherche chez Monsanto.»*



**Sarojeni V Rengam**, directeur exécutif de **Réseau d'action sur les pesticides (PAN) Asie et Pacifique**, a qualifié le riz doré OGM de cheval de Troie de l'industrie des OGM :

*«Golden Rice est en réalité un cheval de Troie ; un coup de relations publiques organisé par les sociétés agro-industrielles pour faire accepter les cultures et les aliments génétiquement modifiés (OGM).»*

# Conclusion

**L**e cas du riz doré OGM aux Philippines fournit un exemple clair de la manière dont le discours «*anti-scientifique*» peut être utilisé comme arme pour faire taire l'opposition et potentiellement conduire à une forme moderne d'inquisition. La nature accusatrice de l'étiquette «*anti-science des Luddites*», combinée aux allégations de décès d'enfants, crée un environnement dangereux dans lequel les préoccupations légitimes sont rejetées et ceux qui les soulèvent sont menacés de poursuites.

La réponse à la décision de la Cour suprême des Philippines de 2024 démontre en outre comment ce discours peut être manipulé, détournant l'attention des voix locales et entretenant la stigmatisation des opposants aux OGM. Cette affaire constitue un avertissement sévère quant au risque que le discours scientifique soit corrompu par des intérêts particuliers et aux dangers d'accepter sans réserve une conception «*anti-scientifique*» de questions complexes.

Pour approfondir les fondements philosophiques du récit «*anti-science*» et ses implications pour le discours scientifique, en particulier dans le contexte du débat sur les OGM, les lecteurs sont encouragés à explorer :

## «**Anti-Science**» : Une Inquisition Moderne

La source:  [GMODebate.org](https://GMODebate.org)

# Arrêtez le réseau du riz doré (SGRN)

*Nous croyons que le riz doré OGM est inutile et indésirable et qu'il est colporté par les entreprises uniquement pour leur programme à but lucratif. Le riz doré ne fera que renforcer l'emprise des entreprises sur le riz et l'agriculture et mettra également en danger l'agrobiodiversité et la santé des populations. Par conséquent, les agriculteurs, les consommateurs et les secteurs de base font campagne contre le riz doré depuis le milieu des années 2000, y compris le déracinement historique des essais sur le terrain du riz doré en 2013.*

[stopgoldenricenetwork.org](http://stopgoldenricenetwork.org)

[@SGRNAsia](https://www.instagram.com/SGRNAsia)

[Facebook](https://www.facebook.com/SGRNAsia)

[Instagram](https://www.instagram.com/SGRNAsia)



Arrêtez le riz doré ! Réseau (SGRN)

*Imprimé sur 16 décembre 2024*



**Débat sur les OGM**

Une perspective critique sur l'eugénisme

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.