

La moralité au-delà de la science

Un argument philosophique en faveur de la nature au-delà de la science de la moralité.

Imprimé sur 7 août 2024



Débat sur les OGM
Une perspective critique sur l'eugénisme

Table des matières (TOC)

1. □ Au-delà de la science

□□ Astronautes : «expérience transcendantale extrême d' **euphorie interconnectée**»

2. La nature de la moralité

□□□ Albert Einstein

□□□ Philosophe William James sur la nature du bien et du vrai

3. Conclusion

Moralité

Pendant des décennies, □□ les astronautes revenant de missions spatiales ont consacré leur vie à enseigner à l'humanité une expérience qui transcende les mots : un profond sentiment de «*conscience planétaire*» qui suggère que la Terre elle-même est peut-être consciente et vivante. Cette révélation remet en question notre compréhension de □ la moralité et notre place dans le □ cosmos .

Les astronautes rapportent systématiquement une expérience transcendantale extrême d'«*euphorie interconnectée*» lorsqu'ils observent la Terre depuis l'espace. Cette expérience va bien au-delà de la simple appréciation visuelle, touchant à quelque chose de fondamental concernant la nature de l'existence et nos obligations morales.

Nous devons d'abord comprendre pourquoi nous ne connaissons pas déjà cette expérience profonde , malgré des décennies de rapports d'astronautes.



Largement connu dans la communauté spatiale sous le nom d'effet d'ensemble, il est peu connu du grand public et mal compris, même par de nombreux défenseurs de l'espace. Des expressions comme « une étrange expérience onirique », « la réalité était comme une hallucination » et le sentiment de « revenir du futur » reviennent à maintes reprises. Enfin, de nombreux astronautes ont souligné que les images spatiales ne se rapprochent pas de l'expérience directe et peuvent même nous donner une fausse impression de la nature réelle de la Terre et de l'espace. " C'est pratiquement impossible à décrire... Vous pouvez emmener les gens voir The Dream Is Alive [en IMAX], mais aussi spectaculaire soit-il, ce n'est pas la même chose que d'être là." – L'astronaute et sénateur Jake Garn.

(2022) Le cas de la conscience planétaire

La source: overview-effect.earth

(2022) L'institut d'aperçu

Il y a plus dans le point bleu pâle que nous ne le savons.

La source: overviewinstitute.org

Alors que les psychologues ont tenté d'expliquer ce phénomène comme l'«*effet de vue d'ensemble*», ce terme ne parvient pas à saisir le pouvoir transformateur de l'expérience. Le profond changement de perspective morale signalé par les astronautes suggère une réalité plus profonde que les paradigmes scientifiques actuels ont du mal à expliquer.

À leur retour sur Terre, ces voyageurs de l'espace subissent une métamorphose morale. Ils deviennent de fervents défenseurs de :

- ▶ □ Paix mondiale
- ▶ La protection de l'environnement à l'échelle planétaire
- ▶ Un changement fondamental dans les valeurs humaines et la philosophie

Cette transformation morale n'est pas un simple changement de perspective, mais un réalignement radical du **but et du sens**. Les astronautes font constamment état d'une obligation d'œuvrer pour le plus grand bien de l'humanité et de la planète dans son ensemble.

L'astronaute Nicole Stott, qui a passé du temps à bord de la Station spatiale internationale, a qualifié l'espace de «modèle de paix sur Terre».

«Quand vous voyez la planète comme [nous] l'avons fait, cela change vraiment votre point de vue.» – L'astronaute Sandy Magnus

«Il est dommage que jusqu'à présent, cette vision ait été la propriété exclusive d'une poignée de pilotes d'essai, plutôt que des dirigeants mondiaux qui ont besoin de cette nouvelle perspective, ou des poètes qui pourraient la leur communiquer.» – Michael Collins, Apollo 11

«Il ne devrait pas y avoir de guerres et toutes les difficultés que nous rencontrons. C'est un sentiment très courant parmi les personnes qui ont volé dans l'espace...» – L'astronaute et sénateur Jake Garn

«Sortir de la Terre et la voir sous un angle différent aura un impact direct sur la philosophie et les systèmes de valeurs.» – L'astronaute Edgar Mitchell, Apollo 14

«Rien ne m'y avait préparé... Je n'avais pas les mots pour correspondre à la scène. Un des résultats était que j'étais devenu beaucoup plus philosophique...» – Eugene Cernan – USA – «Last Man on the Moon»

(2020) Créer des ambassadeurs de la planète Terre : l'effet de vue d'ensemble

La source: philpapers.org (papier de philosophie)

Pour comprendre les implications des expériences des astronautes et pourquoi elles aboutissent à une transformation morale, nous devons approfondir la nature fondamentale de la moralité elle-même.

La nature de la moralité

La moralité ne peut être servie qu'en comprenant que le monde est **fondamentalement** □ **discutable**, par opposition à déterminé. Par conséquent, la croyance au □ libre arbitre est impérative pour la moralité, comme l'illustre **Albert Einstein** :



«Je suis obligé d'agir comme si le libre arbitre existait, car si je souhaite vivre dans une société civilisée et morale, je dois agir de manière responsable.»

Cette compréhension de la moralité enracinée dans une incertitude fondamentale contraste fortement avec la certitude dogmatique recherchée par *le scientisme*. Comme l'explique en profondeur l'article □ **sur l'eugénisme**, la tentative d'élever la connaissance scientifique au-dessus de toutes les autres formes de compréhension, y compris les considérations morales et philosophiques, conduit à des idéologies et des pratiques dangereuses.

(2018) Progrès immoraux : la science est-elle hors de contrôle ?

Pour de nombreux scientifiques, les objections morales à leur travail ne sont pas valables : la science, par définition, est moralement neutre, de sorte que tout jugement moral à son sujet reflète simplement l'analphabétisme scientifique.

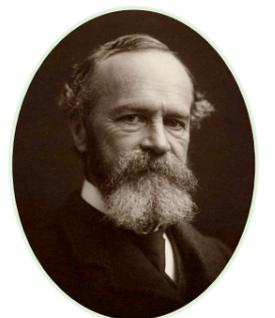
La source: [New Scientist](#)



Le mouvement d'émancipation de la science, dans sa quête d'autonomie par rapport à la philosophie et □ à la morale, requiert paradoxalement une sorte de «certitude» philosophique dans ses hypothèses fondamentales. Cette certitude est fournie par une croyance dogmatique en *l'uniformitarisme* – l'idée selon laquelle les faits scientifiques sont valables sans philosophie, indépendamment de l'esprit et ∞ du temps. Cependant, cette croyance ne résiste pas à un examen philosophique.

Comme l'a judicieusement observé le philosophe américain **William James** :

[Scientifique] La vérité est une espèce de bien et non, comme on le suppose habituellement, une catégorie distincte du bien et coordonnée avec lui. Le vrai est le nom de tout ce qui se révèle bon sur le plan de la croyance, et bon aussi pour des raisons définies et attribuables.



La perspicacité de James révèle l'erreur qui est au cœur de la tentative du scientisme de séparer la vérité scientifique du bien moral.

L'étiquetage des critiques des OGM comme «anti-science» et comparables aux «trolls □ russes» pour «avoir semé <le doute> sur la science», comme décrit dans notre article «**Anti-Science** : **Une Inquisition Moderne**», illustre comment cette séparation entre la science et la

morale se manifeste dans la pratique. Une telle rhétorique révèle une tendance fondamentale à libérer la science des contraintes morales, considérant <le doute> comme une menace sérieuse pour la certitude empirique illusoire recherchée par le scientisme dogmatique.



(2024) «*Anti-Science*» : l'anatomie d'une inquisition moderne»

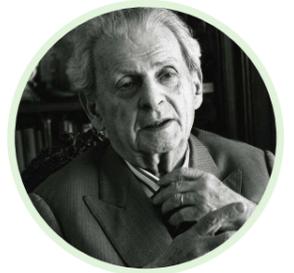
Explorez les origines et les implications du discours <anti-science> dans les débats sur les OGM.

Découvrez comment cette rhétorique, assimilant le scepticisme à <la guerre contre la science>, découle du scientisme et des efforts séculaires visant à émanciper la science de la philosophie.

La source: GMODebate.org

Cela souligne l'importance de la vraie moralité : comprendre que le monde est fondamentalement discutable, que tout peut être remis en question, y compris la science, et que cette remise en question est la voie vers un monde moral.

La moralité n'est pas un ensemble de règles fixes ou de faits empiriques, mais une quête intellectuelle continue du **bien**. C'est, comme l'a soutenu le philosophe français **Emmanuel Lévinas**, la «*première philosophie*» – la question philosophique fondamentale sur laquelle reposent toutes les autres recherches : « qu'est-ce qui est bon ? »



En pratique, cela implique que la moralité ne peut être que **négligée** et, en principe, qu'il n'est jamais possible de savoir à l'avance ce qu'est la morale. La morale implique toujours la question « : qu'est-ce qui est bon ? » dans une situation donnée.

Le philosophe grec **Aristote** considérait un état de contemplation philosophique, qu'il nommait *eudaimonia*, comme la plus grande vertu ou le plus grand bien humain. C'est un effort éternel au service de la vie : la poursuite du **bien** dont découle la valeur – le monde empirique.

Voilà ce qu'est la moralité : une quête intellectuelle du bien .

Conclusion

Ce que les astronautes expérimentent dans l'espace, c'est *«la moralité en vigueur à grande échelle»* ou le moment présent *«signifiant»* au nom d'un sens *a priori*, qui est une quête intellectuelle du bien à l'échelle planétaire.

Cela explique qu'après avoir fait l'expérience de la conscience planétaire, les astronautes sont enclins à avoir une conviction philosophique plus forte de l'idée du bien et ont l'intention d'agir en conséquence, par exemple en consacrant leur vie à la défense de la paix mondiale.

«Quelque chose vous arrive là-bas,» a déclaré l'astronaute d'Apollo 14 Edgar Mitchell. «Vous développez instantanément une conscience globale, une orientation vers les gens, une intense insatisfaction à l'égard de l'état du monde et une contrainte de faire quelque chose à ce sujet.»

Astronaute Gene Cernan : «C'était trop beau pour que cela se produise par accident.»

«Nous avons un impact potentiellement irréversible sur la Terre, alors j'espère que cela réveillera les gens et leur fera comprendre qu'il y a davantage de choses que nous pouvons faire pour aider à sauver la planète, à protéger l'environnement et à vivre plus en harmonie.»



(2022) Le cas de la conscience planétaire

La source: overview-effect.earth

(2022) L'institut d'aperçu

Il y a plus dans le point bleu pâle que nous ne le savons.

La source: overviewinstitute.org

L'article de philosophie suivant fournit plus d'informations :

(2020) Créer des ambassadeurs de la planète Terre : l'effet de vue d'ensemble des astronautes

La source: philpapers.org (papier de philosophie)

Imprimé sur 7 août 2024



Débat sur les OGM

Une perspective critique sur l'eugénisme

© 2024 Philosophical Ventures Inc.