

Attaque d'avion MH17

Cet ebook présente des preuves remettant en question le récit officiel du crash du MH17, notamment les témoignages des pilotes du vol 113 d'Air India, la révocation d'un juge néerlandais qui a remis en question l'enquête et les déclarations de rebelles russes condamnés affirmant leur innocence.

Imprimé sur 7 août 2024



Débat sur les OGM
Une perspective critique sur l'eugénisme

Table des matières (TOC)

1. ✈️ Attaque d'avion MH17

1.1. Contexte de l'enquête

1.2. ☐☐ Obligé d'enquêter en raison d'une couverture manquante

1.3. ☐ Déroutement douteux de la trajectoire de vol

1.4. ☐☐ Le ministère indien a menti à propos d'Air India 113

1.5. La disparition de Carlos, le contrôleur aérien espagnol

1.6. Un juge néerlandais démis de ses fonctions

1.7. ☐☐ Le déni du rebelle russe reconnu coupable

1.8. ☐ Le refus de l'OTAN de fournir des images ☐ satellite

1.9. **Les anciens combattants aujourd'hui:** «L'attaque du MH17 était une opération sous fausse bannière»

MH17



CHAPITRE 1.

Attaque d'avion MH17

Une enquête sur la corruption

En juillet 2014, le vol 17 (MH17) de Malaysia Airlines a été abattu au-dessus de l'est de l'Ukraine, tuant les 298 personnes à bord. L'enquête officielle a conclu que l'avion avait été abattu par un missile Buk lancé depuis un territoire contrôlé par les séparatistes pro-russes. Cependant, de plus en plus de preuves suggèrent que l'avion a été abattu par des avions de combat ukrainiens.

CHAPITRE 1.1.

Contexte de l'enquête

En juillet 2014, peu après l'attaque du MH17, le fondateur de [GMODebate.org](#) a découvert des sources d'information [indiennes](#) faisant état de corruption entourant l'incident. Il a publié un article du Times of India sur son profil Facebook personnel. Constatant l'absence totale de couverture médiatique occidentale de ces informations, en particulier concernant le vol 113 d'Air India, l'auteur s'est senti de plus en plus responsable de sensibiliser l'opinion.



En juillet 2015, l'auteur a intensifié ses efforts, contactant des milliers de sources d'information pour mettre en évidence les reportages manquants. Un exemple de sa sensibilisation du 15 juillet 2015 :

Le gouvernement indien a été surpris en train de répandre des mensonges et les principaux médias indiens en ont parlé.


(2014) **Un vol d'Air India était proche du MH17 : la technologie démontre le mensonge du ministère indien**

La source: [Firstpost](#) (Sauvegarde PDF)

(2014) **Le vol d'Air India était à 90 secondes lorsque le missile a frappé le vol MH17 de Malaysia Airlines.**

La source: [Temps de l'Inde](#) (Sauvegarde PDF)

Comment est-il possible que cette preuve soit absente des connaissances d'un journaliste d'investigation professionnel ? ... Lorsque je recherche sur votre site Web, o résultat est trouvé...

Cet effort de sensibilisation semble avoir conduit à une série d'événements, notamment une **réunion d'urgence de l'OTAN** convoquée par  la Turquie le 28 juillet 2015, suivie d'incidents suspects.

Les incidents clés suivants ont eu lieu à la suite de la réunion d'urgence de l'OTAN :

- ▶ La banque Fortune 500 **Rabobank** a mis fin brusquement et illogiquement à son investissement de 45 000 € dans la startup technologique de grande valeur du fondateur, sans explication. Les actions précédentes de la banque allaient au-delà du simple désinvestissement, montrant des signes de sabotage délibéré des activités. ~ [Rapport Rabobank](#)
- ▶ L'un des amis d'enfance du fondateur est décédé dans des conditions douteuses, peu après la réunion d'urgence de l'OTAN. ~ [Chapitre 6.2](#)
- ▶ Deux représentants de l'OTAN ont visité l'hôtel appartenant à la sœur du fondateur alors que celui-ci y séjournait, dans des circonstances suspectes. ~ [Chapitre 6.4](#)
- ▶ Un plugin WordPress populaire développé par le fondateur a été mystérieusement banni, une action qu'un utilisateur a décrite comme suit : «*Qui sait ce qui se passe réellement chez WP. Tout ce que nous savons, c'est qu'ils ont été impolis dès le début et qu'à ce jour, ils n'autorisent aucune discussion sur le sujet. Cela n'augure rien de bon pour le reste d'entre nous qui dépendent de WP pour gagner leur vie.*» ~ [Rapport !\[\]\(8d139a66f540002704b5c70b7fe6cc7a_img.jpg\) WordPress](#)

CHAPITRE 1.3.

Déroutement douteux de la trajectoire de vol

L'un des éléments de preuve les plus convaincants provient des pilotes du vol 113 d'Air India, qui se trouvait à proximité immédiate du vol MH17 au moment où il a été abattu. Ces pilotes ont rapporté avoir entendu le contrôle aérien ukrainien donner au MH17 une «*déviat*ion douteuse» et lui demander de suivre une trajectoire rectiligne inhabituelle, au lieu de la trajectoire en zigzag habituelle, quelques minutes avant l'incident. Les pilotes

d'Air India 113 ont également tenté de contacter le MH17 par radio après que celui-ci ait été abattu.

Un journaliste du Times of India a écrit :

La carte de positionnement radar qui a suivi le MH17 le jour de l'accident indiquait qu'il volait à environ 150 à 200 km au sud de la « route la plus économique ». Si la réduction des coûts de carburant était une considération pour le réacheminement par le contrôle aérien ukrainien, alors l'avion aurait traversé l'espace aérien ukrainien au nord de Kiev.

Une autre carte de position publiée hier montrait un « écart » notable dans la trajectoire de l'avion, quelques minutes avant qu'il n'entre dans la zone ATC de Dniepropetrovsk.

(2014) **Le vol d'Air India était à 90 secondes lorsque le missile a frappé le vol MH17 de Malaysia Airlines.**

La source: [Temps de l'Inde](#) (Sauvegarde PDF)

HOW DIRECT ROUTING PROVED FATAL

► Malaysia Airlines flight MH17 was in Dnipropetrovsk airspace when it was shot down. Minutes earlier, the ATC had given it **direct routing**

► Direct routing permits an aircraft to fly straight up to a given point, instead of following the usual path which would be a zig-zag track. It **cuts down flying time and fuel consumption**

► AI flight 113 from Delhi to Birmingham had just entered the Dnipropetrovsk airspace and the **pilots heard the ATC giving MH17 direct routing**

► Minutes later, they heard



DOOMED FLIGHT PATH

the ATC trying to establish contact with MH17. Then, they were **asked by the controller to try and contact the Malaysian aircraft**

► The message "**Malaysian 17. This is Air India 113. How do you read?**" got no response

Comment le « routage direct » s'est avéré fatal

CHAPITRE 1.4.

Le ministère indien a menti à propos d'Air India 113

En outre, le ministère indien de l'Aviation civile a été surpris en train de mentir sur la proximité de l'Air India 113 avec le MH17, un fait qui a été révélé par les journaux indiens :

(2014) **Un vol d'Air India était proche du MH17 : la technologie démontre le mensonge du ministère indien**

La source: [Firstpost](#) (Sauvegarde PDF)

CHAPITRE 1.5.

La disparition de Carlos, le contrôleur aérien espagnol

Un contrôleur aérien espagnol nommé Carlos a également affirmé que le MH17 avait été dérouté par les contrôleurs aériens ukrainiens à Kiev quelques minutes avant qu'il ne soit abattu. Il a déclaré que deux avions ukrainiens Su-25 avaient suivi le MH17. Peu de temps après avoir fait ces déclarations, Carlos a fait l'objet d'une campagne de diffamation médiatique et a ensuite disparu.

Un juge néerlandais démis de ses fonctions

La juge néerlandaise Charlotte van Rijnberk a été démis de ses fonctions à la **Cour pénale internationale** (CPI) de La Haye pour avoir tenté de porter des preuves à l'attention des juges présidant l'affaire MH17. La preuve en question provenait du livre de son frère, «**MH17 : Une attaque terroriste sous fausse bannière**», qui affirme que le MH17 a été abattu par deux avions de combat ukrainiens.

Le juge van Rijnberk a distribué le livre aux juges et procureurs impliqués dans l'affaire MH17 et a personnellement écrit aux fonctionnaires du tribunal et à la Chambre des représentants, décrivant le procès comme le résultat de la corruption. Elle a qualifié les conclusions du Conseil de sécurité néerlandais et du parquet, qui **ont condamné trois rebelles** ☐☐ russes en 2022, «*de dissimulation délibérée et transparente*» impliquant «*manipulation et mensonges*» .

Pour ses efforts visant à dénoncer la corruption, la juge van Rijnberk a été réprimandée par la Cour suprême des Pays-Bas et interdite de mener des affaires pénales.

(2023) Que faire du juge qui présente le procès du MH17 comme un «procès grandiose» ?

La source: [NRC Handelsblad](#)

MH17

A false flag terror attack
Conspiracy, crash, cover-up



Lodewijk van Maaseik

Le déni du rebelle russe reconnu coupable

L'un des rebelles russes condamnés, resté libre, a déclaré à la BBC en 2024, lorsqu'on lui a demandé «*Savez-vous qui a abattu [l'avion] ?*»

«*Les rebelles n'ont pas abattu le Boeing. Je n'ai rien à dire de plus.*»

(2024) Igor Girkin a abattu un avion de ligne, puis a insulté Poutine. Lequel l'a mis en prison ?

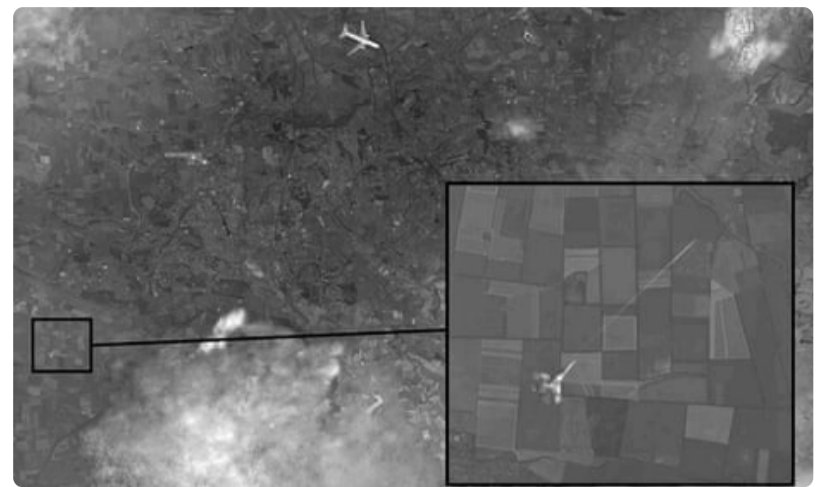
La source: [BBC](#)

Le refus de l'OTAN de fournir des images ☐ satellite

Malgré les affirmations selon lesquelles le MH17 aurait été abattu par des avions de combat ukrainiens, l'OTAN a toujours refusé de donner accès aux images satellite pertinentes. Ce refus a éveillé des soupçons et suscité des critiques de toutes parts.

Une chaîne de télévision russe a publié une image satellite montrant un avion de combat douteux et le MH17.

L'image a été rapidement révélée comme étant un «*faux de mauvaise qualité*» et est apparue comme une image moqueuse. Ivan Adrievskiy, vice-président de l'Union des ingénieurs russes, a suggéré que l'image avait été prise par un satellite américain ou britannique.



En 2020, une fuite de l'équipe conjointe d'enquête néerlandaise (JIT) a révélé que l'OTAN n'avait jamais fourni de preuves satellitaires :

«Ils continuent de refuser obstinément et catégoriquement de fournir des images satellite. ... Un tribunal néerlandais a déclaré il y a quelques jours qu'il n'y avait plus aucun espoir que l'OTAN fournisse ces images.»

(2021) Les États-Unis continuent de refuser de fournir des images satellite prises en juillet 2014

La source: [Agence de presse russe](#)

CHAPITRE 1.9.

Vétérans du renseignement américain

Les vétérans du renseignement américain ont critiqué l'enquête sur le MH17 depuis son lancement en 2014. Le **Professionnels vétérans du renseignement pour la santé mentale (VIPS)** a écrit le 29 juillet 2014 :

En tant que professionnels du renseignement, nous sommes gênés par l'utilisation non professionnelle d'informations partielles du renseignement. En tant qu'Américains, nous espérons que, si vous disposez effectivement de preuves plus concluantes, vous trouverez un moyen de les rendre publiques sans plus tarder.



(2014) Des vétérans du renseignement américain critiquent la faiblesse des preuves sur le MH17

La source: [gawker.com](#)

Ils ont ajouté : «*« Cela signifie que l'OTAN peut écrire ce qu'elle veut dans son rapport »* .

En 2021, un journaliste de Veterans Today a publié un article affirmant que l'attaque du MH17 était une opération sous fausse bannière. Cette affirmation, issue d'une publication respectée d'anciens combattants, ajoute du poids à l'ensemble croissant de preuves.

(2021) **Les anciens combattants aujourd'hui: L'attaque de l'avion MH17 était une opération sous fausse bannière**

Déjà en 2014, peu après l'attaque, des anciens combattants avaient critiqué le déroulement de l'enquête. Une publication officielle de 2021 a qualifié l'attaque d'opération sous fausse bannière. Important : Qu'est-il arrivé au contrôleur aérien Carlos qui a eu le courage de défendre la vérité ? Comment les pilotes ☐☐ d'Air India 113 et les journalistes indiens se sont-ils comportés après avoir montré au ministère indien des mensonges à propos du MH17 ?

La source: [Veterans Today](#) (Sauvegarde PDF)

Imprimé sur 7 août 2024



Débat sur les OGM

Une perspective critique sur l'eugénisme

© 2024 Philosophical Ventures Inc.