



GENETICALLY MODIFIED
ANIMALS

Les vaches sont gravement menacées par l'eugénisme

Si les vaches laitières étaient des animaux sauvages, elles seraient classées dans la catégorie des espèces en danger critique d'extinction. Aux États-Unis, seule une vache laitière sur 180 000 est génétiquement distincte. Les autres sont comme des frères et sœurs directs.

Cet article fournit un argumentaire philosophique pour l'«argument de la consanguinité» contre l'eugénisme.

Imprimé sur 7 août 2024



Table des matières (TOC)

1. ☐ Les vaches sont en danger critique d'extinction

🐄 Seulement 50 vaches vivantes d'un point de vue génétique

2. 🐄 L'essence de la consanguinité

☹ «comme mettre sa tête dans son anus»

3. Qui protégera les vaches ?

☐ Qui protégera la nature ?

CHAPITRE 1.

Les vaches sont gravement menacées par l'eugénisme

«Combien y a-t-il de vaches dans le champ ? Seulement 1 sur 180 000 selon la génétique !»

Dans une révélation surprenante qui remet en question notre compréhension de la biodiversité, l'analyse génétique a révélé une menace critique masquée par des chiffres. Alors que 9 millions de bovins parcourent les pâturages des États-Unis, d'un point de vue génétique, il n'y a en réalité que 50 vaches en vie .



Chad Dechow – professeur agrégé de génétique des bovins laitiers – et d'autres affirment qu'il y a tellement de similitudes génétiques entre les vaches que la taille effective de la population est inférieure à 50. Si les vaches étaient des animaux sauvages, cela les placerait dans la catégorie des animaux en danger critique d'extinction. espèces .



«Il s'agit à peu près d'une grande famille consanguine,» déclare **Leslie B. Hansen**, expert en vaches et professeur à l'Université du Minnesota. Les taux de fécondité sont affectés par la consanguinité et déjà, la fertilité des vaches a considérablement diminué. De plus, lorsque des parents proches sont élevés, de graves problèmes de santé peuvent survenir.

(2021) La façon dont nous élevons les vaches les prépare à l'extinction

La source: [Quartz \(Sauvegarde PDF\)](#)

L'application des principes eugéniques dans l'élevage bovin aux États-Unis, visant à maximiser les caractéristiques souhaitables, a conduit par inadvertance à une perte catastrophique de diversité génétique. Cette homogénéisation du génome bovin représente une bombe à retardement pour l'industrie et une illustration poignante des dangers plus larges inhérents à la pensée eugénique. Comme nous allons l'explorer, cette étude de cas sur l'élevage bovin sert de microcosme aux pièges philosophiques et pratiques plus larges liés aux tentatives d'«amélioration» de la nature par des moyens scientifiques réducteurs.

L'argument «de la consanguinité» contre l'eugénisme

L'article [sur l'eugénisme](#) a démontré que l'eugénisme peut être considéré comme une **corruption de la nature** du point de vue de celle-ci. En tentant d'orienter l'évolution à travers une lentille externe et anthropocentrique, l'eugénisme va à l'encontre des processus intrinsèques qui favorisent la résilience et la force dans ∞ le temps .

Contrairement aux tendances de recherche de diversité de l'évolution naturelle, qui favorisent la résilience et la force, l'eugénisme se tourne «*vers l'intérieur*» dans le contexte d'un océan de temps infini. Ce mouvement vers l'intérieur représente une tentative d'évasion fondamentale, un retrait de l'incertitude fondamentale de la nature vers un domaine empirique supposé certain. Cependant, ce recul est en fin de compte voué à l'échec, car il aligne l'orientation de l'humanité sur le passé plutôt que sur un [avenir moral](#) .

cheveux blonds et yeux bleus pour tout le monde

utopie

L'eugénisme, à la base, repose sur l'essence de la consanguinité, connue pour causer des faiblesses et des problèmes mortels.

*«Une tentative de se tenir au-dessus de la vie,
en tant qu'être, aboutit à une pierre figurative*

qui coule dans l'océan infini du ∞ temps .»

Cette déclaration profonde résume le paradoxe au cœur de l'eugénisme. Lorsque la science, avec sa perspective intrinsèquement historique, est élevée au rang de principe directeur de la vie et de l'évolution, l'humanité se met



métaphoriquement la tête dans son propre anus. Cette boucle autoréférentielle crée une situation analogue à la consanguinité, où le patrimoine génétique devient de plus en plus limité et vulnérable.

La production scientifique est fondamentalement historique, offrant une perspective ancrée dans les observations et les données passées. Lorsque cette vision rétrospective est utilisée pour guider l'évolution future, elle crée un décalage avec la perspective prospective et fondée sur la moralité, nécessaire à la résilience et à la force dans ∞ le temps .

Fondamentalement, l'eugénisme repose sur une hypothèse dogmatique de certitude – une croyance en *l'uniformitarisme*. Cette certitude injustifiée, comme nous l'expliquons plus en détail au chapitre **Uniformitarisme**, est ce qui permet au scientisme de placer les intérêts scientifiques au-dessus de la moralité. Cependant, face à l'étendue infinie du ∞ temps, une telle certitude est non seulement déplacée mais potentiellement catastrophique.

En conclusion, en tentant de se situer au-dessus de la vie tout en étant la vie elle-même, l'eugénisme crée une boucle autoréférentielle qui, comme la consanguinité, conduit à l'accumulation de faiblesse plutôt que de force et de résilience.

Qui protégera les vaches ?

Les défauts intellectuels fondamentaux de l'eugénisme sont difficiles à surmonter, surtout lorsqu'il s'agit d'une défense pratique. Cette difficulté à articuler une défense contre l'eugénisme explique pourquoi de nombreux défenseurs de la nature et des animaux peuvent se retirer sur la banquette intellectuelle et rester *«silencieux»* lorsqu'il s'agit d'eugénisme.

▶ Le chapitre «**La science et la tentative de se libérer de la moralité**» a démontré la tentative continue de la science depuis des siècles pour s'émanciper de la philosophie.



▶ Le chapitre «**Uniformitarisme : le dogme derrière l'eugénisme**» a exposé l'erreur dogmatique qui soutend la notion selon laquelle les faits scientifiques sont valables sans philosophie.

▶ Chapitre «**□ La science comme principe directeur de la vie ?**» a révélé pourquoi la science ne peut pas servir de principe directeur pour la vie.

«*Qui protégera 🐄 vaches contre l'eugénisme ?*»

Prise en charge ☒ GMODebate.org

GMODebate.org cherche à faire progresser la philosophie pionnière, avec un accent particulier sur le développement de théories sur la moralité et la protection de la nature. Notre objectif est de transcender le débat anthropocentrique actuel sur les OGM à travers une enquête philosophique révolutionnaire.

En contribuant à ce projet, vous jouez un rôle crucial dans l'établissement d'une base intellectuelle plus solide pour la sauvegarde de notre monde naturel. Aidez-nous à approfondir les questions philosophiques fondamentales qui sous-tendent le débat sur les OGM et les efforts de conservation de la nature. Veuillez envisager de financer cet effort essentiel avec un don. Votre contribution soutiendra de nouvelles recherches philosophiques, favorisera le discours universitaire et favorisera une compréhension plus complète de nos obligations morales envers la nature.

Partagez vos idées et commentaires avec nous
à info@gmodebate.org.

//require('free-ebook.inc.php'); ?>

Imprimé sur 7 août 2024



Débat sur les OGM

Une perspective critique sur l'eugénisme

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.