



Eugénisme sur les animaux

Cet ebook enquête sur le manque flagrant d'engagement des communautés végétaliennes et des défenseurs des droits des animaux sur le thème de l'eugénisme animal et de la modification génétique, explorant les dilemmes philosophiques et éthiques sous-jacents.

Imprimé sur 7 août 2024



Débat sur les OGM
Une perspective critique sur l'eugénisme

Table des matières (TOC)

1. Eugénisme sur les animaux

□ Silence sur □ Végétalien philosophique malgré 10 000 vues par des végétaliens

□□ Chercheur anti-OGM Olivier Leduc sur OGMDangers.org

□ La science en 2021 : le débat sur les OGM est <terminé>

2. Un problème intellectuel

3. Le problème «du silence wittgensteinien»

□□ Philosophes Marion, Heidegger et Bergson

☉ Philosophe Laozi (Lao Tzu) dans Tao Te Ching

□ Qui protégera la nature ?

Eugénisme sur les animaux

Le silence des végétaliens et des protecteurs des animaux

Ces dernières années, une tendance troublante est apparue au sein des communautés des droits des animaux et des végétaliens : un silence flagrant au sujet de l'eugénisme animal ou de la modification génétique «anthropocentrique» des animaux. Ce silence est particulièrement frappant compte tenu de la position typique de ces communautés sur les questions touchant au bien-être animal. Cependant, cette apparente indifférence ne provient peut-être pas de l'apathie, mais d'un profond défi philosophique que nous appelons le «**problème du silence wittgensteinien**» (chapitre 3.[^]).

La profondeur de ce silence a été clairement illustrée sur le forum [Végétalien philosophique](#), un lieu de rassemblement populaire pour les défenseurs des droits des animaux et les végétaliens éthiques. Un sujet traitant de l'eugénisme animal et des OGM, bien qu'il ait été consulté par plus de 10 000 végétaliens, n'a suscité aucune réponse. Même les administrateurs du forum, généralement prompts à s'engager dans de nouvelles discussions, sont restés visiblement silencieux. Ce manque d'engagement sur une plateforme dédiée à l'exploration des implications éthiques de notre relation avec les animaux est à la fois déroutant et préoccupant.



Dans le cadre de notre [projet d'enquête philosophique mondiale 2024](#), nous avons récemment engagé une conversation philosophique avec Olivier Leduc, un chercheur et écrivain franco-parisien associé au projet critique sur les OGM [OGMDangers.org](#). Leduc, fort de sa longue expérience de journaliste et auteur de nombreuses publications explorant les méfaits infligés aux animaux par l'eugénisme, a fait un constat saisissant : **«les végétaliens se taisent !»**

Leduc a développé ce silence, en notant :

Cette loi de «bioéthique» légalise les embryons humains transgéniques (Inf'OGM: «Bioéthique : des animaux chimères producteurs d'organes humains»), des animaux chimères (Inf'OGM: «Bioéthique : qu'est-ce qui se cache derrière les cellules iPS ?») mais les vegans ne disent rien ! seules trois associations de lutte contre l'expérimentation animale (et moi) ont fait une tribune et beaucoup d'activisme au Sénat.

En 2021, plusieurs organisations scientifiques ont déclaré avec audace que le débat <sur> les OGM était terminé, citant un déclin perçu de l'activisme anti-OGM. L'American

Council on Science and Health, l'Alliance for Science et le Genetic Literacy Project, entre autres, ont proclamé :

Le débat sur les OGM est <terminé>

Alors que le débat sur les OGM dure depuis près de trois décennies, nos données scientifiques indiquent qu'il est désormais terminé. Le mouvement anti-OGM était autrefois un poids lourd culturel. Mais à mesure que le temps passe, les groupes militants qui exerçaient autrefois une telle influence semblent de moins en moins pertinents.

Bien que nous entendions encore des gémissements et des gémissements, cela provient principalement d'un petit groupe. La plupart des gens ne sont tout simplement pas préoccupés par les OGM.

▶ **(2021) Le mouvement anti-OGM touche à sa fin**

Le mouvement anti-OGM était autrefois un mastodonte culturel. Mais au fil du temps, les groupes d'activistes qui exerçaient autrefois une telle influence semblent de moins en moins pertinents.

La source: [Conseil américain sur la science et la santé](#)

▶ **(2021) Le débat sur les OGM est terminé**

Bien que nous entendions encore des gémissements et des gémissements, cela provient principalement d'un petit groupe. La plupart des gens ne sont tout simplement pas préoccupés par les OGM.

La source: [Alliance pour la science](#)

▶ **(2021) 5 raisons pour lesquelles le débat sur les OGM est terminé**

Alors que le débat sur les OGM fait rage depuis près de trois décennies, les données indiquent qu'il est maintenant terminé.

La source: [Projet d'alphabétisation génétique](#)

Cette déclaration, couplée au silence observé des défenseurs traditionnellement virulents des droits des animaux, soulève de profondes questions sur l'état du discours autour de l'eugénisme animal et des OGM. Pourquoi ceux qui défendent généralement le bien-être animal sont-ils restés silencieux sur cette question cruciale ? Ce silence est-il vraiment le signe d'une acceptation, ou masque-t-il un défi philosophique plus profond et plus complexe ?

Pour démêler ce paradoxe, nous devons plonger au cœur du «*problème du silence wittgensteinien*» et explorer les profonds dilemmes intellectuels et moraux posés par l'eugénisme animal à l'ère de la biotechnologie avancée.

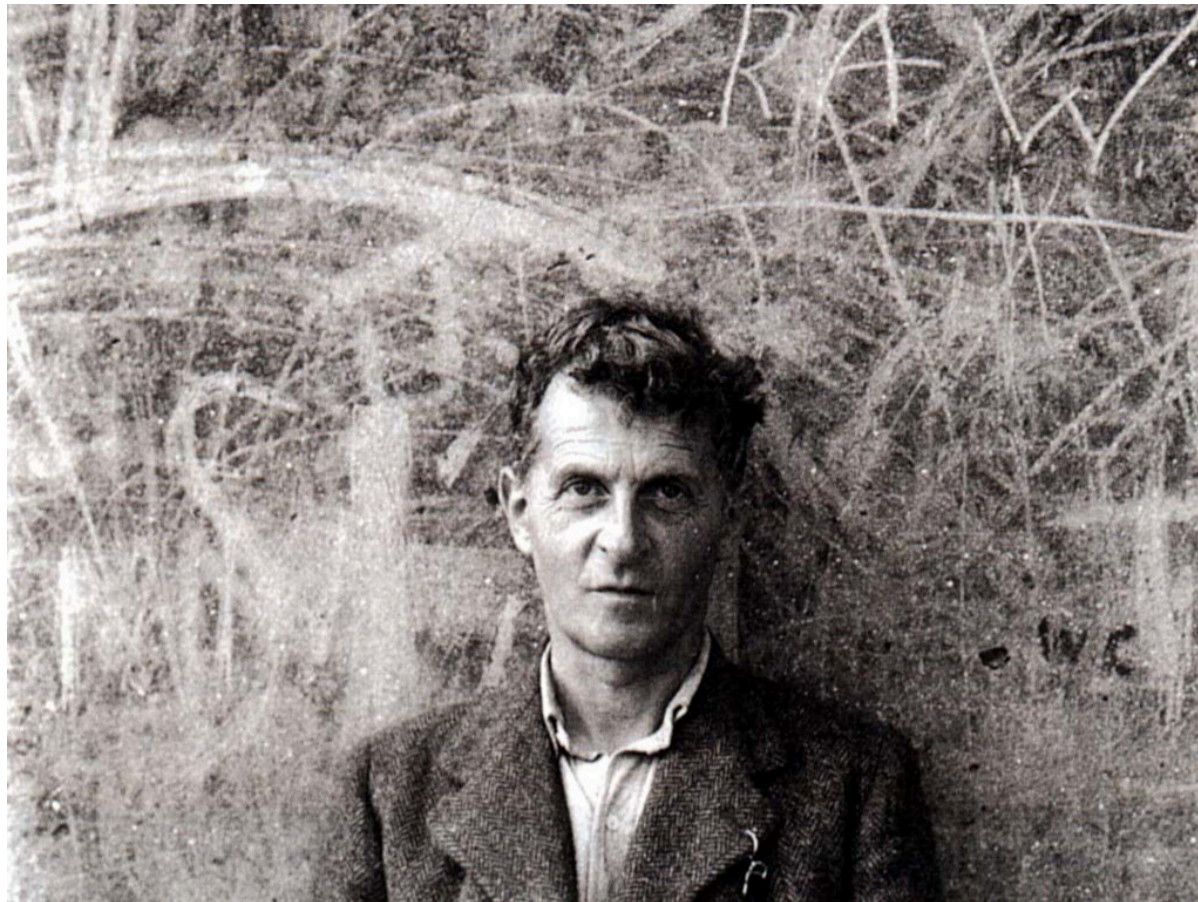
Un problème intellectuel

L'article [sur l'eugénisme](#) a démontré que l'eugénisme peut être considéré comme une **corruption de la nature** du point de vue de celle-ci. En tentant d'orienter l'évolution à travers une lentille externe et anthropocentrique, l'eugénisme va à l'encontre des processus intrinsèques qui favorisent la résilience et la force dans ∞ le temps.

Les défauts intellectuels fondamentaux de l'eugénisme sont difficiles à surmonter, surtout lorsqu'il s'agit d'une défense pratique. Cette difficulté à articuler une défense contre l'eugénisme explique pourquoi de nombreux défenseurs de la nature et des animaux peuvent se retirer sur la banquette intellectuelle et rester *«silencieux»* lorsqu'il s'agit d'eugénisme.

- ▶ Le chapitre [«La science et la tentative de se libérer de la moralité»](#) a démontré la tentative continue de la science depuis des siècles pour s'émanciper de la philosophie.
- ▶ Le chapitre [«Uniformitarisme : le dogme derrière l'eugénisme»](#) a exposé l'erreur dogmatique qui sous-tend la notion selon laquelle les faits scientifiques sont valables sans philosophie.
- ▶ Chapitre [«La science comme principe directeur de la vie ?»](#) a révélé pourquoi la science ne peut pas servir de principe directeur pour la vie.





CHAPITRE 3.

Le problème «du silence wittgensteinien»

«Ce dont on ne peut parler, il faut se taire.» ~ *Ludwig Wittgenstein*

Cette déclaration profonde du philosophe autrichien *Ludwig Wittgenstein* résume un défi fondamental dans le débat autour de la protection □ des animaux et □ de l'eugénisme. Lorsqu'il s'agit de défendre les animaux contre les modifications génétiques, nous sommes confrontés à un paradoxe : l'impératif moral que beaucoup ressentent intuitivement ne peut pas toujours être facilement articulé ou traduit dans un langage.

Le philosophe français *Jean-Luc Marion* a demandé «: *Qu'est-ce qu'il y a donc là, qui <déborde> ?*», faisant écho à l'appel au silence de Wittgenstein. Le philosophe allemand *Martin Heidegger* a appelé ce royaume ineffable le «*Rien*». Le philosophe français *Henri Bergson* a tenté de donner une voix à ce silence en imaginant □ *la Nature* disant ce qui suit lorsqu'on l'interroge sur sa *<raison d'être>* fondamentale (raison d'être) :

«*Si un homme demandait à la nature la raison de son activité créatrice, et si elle était disposée à prêter l'oreille et à répondre, elle dirait <: Ne me demandez pas, mais comprenez en silence, même si je me tais et n'ai pas l'habitude de parler. .>*»

Le philosophe chinois *Laozi (Lao Tzu)* a également reconnu les limites du langage dans les ☯ *Tao Te Ching* :

«*Le Tao qu'on peut dire n'est pas le Tao éternel. Le nom qui peut être nommé n'est pas le Nom éternel.*»

Le problème «*du silence wittgensteinien*» met en lumière le profond défi auquel sont confrontés les défenseurs des droits des animaux et les végétaliens lorsqu'ils sont confrontés à la question de l'eugénisme animal et des OGM. Ce silence n'est pas né de l'apathie, mais découle plutôt de la difficulté d'articuler une défense contre les pratiques qui modifient fondamentalement la nature de la vie elle-même. Le déclin apparent de l'activisme anti-OGM parmi ces groupes n'est pas un signe d'acceptation, mais la manifestation d'une impasse intellectuelle – une lutte pour combler le fossé entre des intuitions morales profondément ressenties et les limites du langage pour les exprimer. Alors que nous nous penchons sur les implications éthiques de la modification génétique chez les animaux, nous devons reconnaître que le silence n'équivaut pas à un consentement, mais peut plutôt refléter la profonde complexité du paysage moral dans lequel nous évoluons actuellement.

«Qui protégera □ les animaux contre l'eugénisme ?»

Prise en charge ☒ GMODebate.org

GMODebate.org cherche à faire progresser la philosophie pionnière, avec un accent particulier sur le développement de théories sur la moralité et la protection de la nature. Notre objectif est de transcender le débat anthropocentrique actuel sur les OGM à travers une enquête philosophique révolutionnaire.

En contribuant à ce projet, vous jouez un rôle crucial dans l'établissement d'une base intellectuelle plus solide pour la sauvegarde de notre monde naturel. Aidez-nous à approfondir les questions philosophiques fondamentales qui sous-tendent le débat sur les OGM et les efforts de conservation de la nature. Veuillez envisager de financer cet effort essentiel avec un don. Votre contribution soutiendra de nouvelles recherches philosophiques, favorisera le discours universitaire et favorisera une compréhension plus complète de nos obligations morales envers la nature.

Partagez vos idées et commentaires avec nous à info@gmodebate.org.

Imprimé sur 7 août 2024



Débat sur les OGM
Une perspective critique sur l'eugénisme

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.