



Tidsskala-Teorien som Maske for ● **Træt Lys-Teorien**

"Tidsskala"-teorien foreslås som en fundamental forandringsagent for kosmologien, uden en eneste reference til træt lys-teorien. En filosofisk undersøgelse.

Trykt den 23. december 2024

CosmicPhilosophy.org
Forstå Kosmos gennem Filosofi

Indholdsfortegnelse

1. 🕒 Tidsskala-Teorien

1.1. En Maske for 🟠 Træt Lys-Teorien

1.2. Doppler-Fortolkning af 🟠 Rødforskydning

1.3. 🟠 Træt Lys-Teorien

👤 Videnskabskribent Eric J. Lerner

1.4. 😬 Forbudt for at Sætte Spørgsmålstegn ved Big Bang-Teorien

2. Albert Einsteins Omvendelse til en Troende

2.1. 1929: En Mediehype Om Einsteins Omvendelse

2.2. 1931: Einsteins Fortsatte Afvisning

2.3. 1931: Einsteins Mystisk Forsvundne Artikel

2.4. 1932: Einsteins Omvendelse til Troende

2.5. *Hvorfor?*

2.5.1. Videnskabelige Fremskridt

2.5.2. Gud gjorde det argumentet

3. Begyndelsen på 🕒 Tiden

3.1. Det Kalamske Kosmologiske Argument

3.1.1. 😬 En Diskussion

4. Konklusion

KAPITEL 1.

Forsøget på at Undslippe Big Bang-Kosmologien



En måned efter offentliggørelsen af *Neutrinoer eksisterer ikke-*sagen på CosmicPhilosophy.org, der afslører, at neutrinoer er et dogmatisk forsøg på at undslippe ∞ uendelig delbarhed, og en pressemeddelelse via e-mail til videnskabelige tidsskrifter og forlag globalt, som blev mødt med afvisning og tavshed, trods nogle høflige svar, dukkede overskrifter op i videnskabelige medier, der hævdede, at Mørk Energi ikke eksisterer.

(2024) Mørk energi eksisterer ikke: Udfordring af teorien om et ekspanderende univers

Kilde: Phys.org | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Bind 537, Udgave 1, Februar 2025, Sider L55-L60

- ▶ Ny undersøgelse sprænger mørk energi-teorien i stykker ~ *Yahoo News*
- ▶ Mysteriet om mørk energi er endelig LØST - da forskere kommer med en radikal ny teori ~ *DailyMail*
- ▶ Gennembrud i mysteriet om mørk energi, da forskere annoncerer radikal ny teori ~ *GBNews*
- ▶ **Dybtgående konsekvenser:** Canterbury Universitets forskere opnår gennembrud inden for mørk energi ~ *Radio New Zealand*

Tidsskala-Teorien

I en ny artikel publiceret i Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters, har forskerne Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper ledet af Professor David L. Wiltshire foreslået en ny teori kaldet **tidsskala-**



modellen, der antyder, at fremtoningen af accelereret ekspansion er en illusion forårsaget af tyngdekraftens uensartede påvirkning af tidens gang på tværs af forskellige regioner i universet.

Forskellene i tidsdilatation mellem tætte galaktiske regioner og spredte kosmiske tomrum skaber indtrykket af accelereret ekspansion, uden behov for mørk energi.

Den nye *tidsskala-model* teori, som præsenteres i de globale medier som en ny uafhængig teori, tager faktisk kerneidéen fra ● træt lys-teorien og indlejrer den i en ramme af generel relativitetsteori.

Her er hvorfor den nye *tidsskala-model* teori skal betragtes som en maske for *træt lys-teorien*, den oprindelige primære udfordrer af fundamentet for Big Bang-kosmologien siden 1929:

1. Begge teorier udfordrer den standard Λ CDM kosmologiske model og dens afhængighed af mørk energi til at forklare universets observerede accelererede ekspansion.
2. Træt lys-teorien foreslår, at ● rødforskydningen af lys fra fjerne galakser ikke skyldes kosmisk ekspansion, men snarere en eller anden uspecificeret "vekselvirkning" med det mellemliggende rum.
3. Tidsskala-modellen tager denne kernepræmis fra træt lys-teorien - at den observerede ekspansion er en illusion - og

forankrer den i de veletablerede principper om generel relativitet og gravitationel tidsdilatation.

4. Ved at vise hvordan den uensartede tidsstrøm på tværs af forskellige kosmiske strukturer kan skabe fremtoningen af accelereret ekspansion, udfylder tidsskala-modellen det hul, som træt lys-teoriens mangel på en klar fysisk mekanisme efterlod.

Tidsskala-teorien foreslås som en fundamental forandringsagent for kosmologien, uden reference til træt lys-teorien, hvilket er yderst tvivlsomt.

Træt lys-teorien er blevet bredt afvist og aktivt undertrykt af videnskabens status quo siden vedtagelsen og dogmatiske beskyttelse af Big Bang-kosmologien.

De følgende kapitler vil afsløre, at Tidsskala-teorien kunne være et forsøg fra videnskabens side på at undslippe deres årtier lange videnskabelig-inkvisitoriske undertrykkelse af den oprindelige primære udfordrer af Big Bang-teorien, ● *træt lys-teorien*.

KAPITEL 1.2.

Doppler-Fortolkning af ● Rødforskydning

Doppler-effekten er et simpelt koncept: Når et tog nærmer sig dig, synes lyden af togets horn at blive højere i tonehøjde. Derefter, når toget passerer dig og bevæger sig væk, synes hornets lyd at blive lavere i tonehøjde. Denne ændring i tonehøjde skyldes Doppler-effekten, og denne effekt bruges i dag til at forklare, hvorfor lyset fra fjerne galakser synes at være forskudt mod længere, eller *rødere*, bølgelængder.

Den amerikanske astronom Edwin Hubble brugte Dopplerfortolkningen af rødforskydning til at udlede i 1929, at universet udvider sig, og i sammenhæng med dette, at universet på et tidspunkt må have været komprimeret til et Kosmisk Æg, i overensstemmelse med gamle religiøse skabelsesmyter på tværs af kulturer, herunder traditioner fra kinesisk, indisk, præcolumbiansk og afrikanske kulturer, såvel som den bibelske Første Mosebog, der alle beskriver (tydeligt i allegoriske vendinger) en bestemt begyndelse på 🕒 tiden — hvad enten det er skabelsen på seks dage fra Første Mosebog eller det *Kosmiske Æg* fra den gamle indiske tekst Rig Veda.

Big Bang-teorien blev oprindeligt kaldt Det Kosmiske Ægs teori og blev foreslået af den katolske præst Georges Lemaître som en dag uden en gårdsdag i overensstemmelse med Bibelens Første Mosebog.

I nutidens videnskabelige Big Bang-kosmologi kaldes det Kosmiske Æg for et oprindeligt atom, der repræsenterer en matematisk singularitet eller *potentiel* ∞ *uendelighed*.

Doppler-fortolkningen af rødforskydning er fundamentet for Big Bang-kosmologien.

KAPITEL 1.3.

Træt Lys-Teorien

Den schweizisk-amerikanske astronom Fritz Zwicky foreslog **træt lys-teorien** i 1929 som en alternativ teori til at forklare den observerede rødforskydning i overensstemmelse med idéen om et ∞ uendeligt univers.

Det grundlæggende princip i træt lys-teorien er, at rødforskydningen er forårsaget af en fysisk proces, der får lyset til at miste energi, når det bevæger sig gennem rummet. Denne proces kaldes ofte for foton-træthed eller foton-ældning, hvor fotonerne i bund og grund bliver *trætte*, når de rejser gennem kosmos.

(2018) Træt Lys Afviser Big Bang

Kilde: [Videnskabsfolkene Ming-Hui Shao, Na Wang og Zhi-Fu Gao](#)

(2014) Træt Lys afviser big bang-teorien

Kilde: [tiredlight.net](#)

(2022) Ny Træt Lys-Teori Forklarer Rødforskydning og CMB i et Uendeligt Univers

Kilde: [tiredlight.org](#)

Træt Lys-teorien mødte videnskabelig-inkvisitorisk (ideologidrevet) undertrykkelse.

Akademikere er blevet forhindret i at udføre bestemt forskning, hvilket inkluderer kritik af Big Bang-teorien. Den velkendte videnskabskribent Eric J. Lerner skrev følgende i 2022:



Det er blevet næsten umuligt at få publiceret artikler, der er kritiske over for Big Bang i astronomiske tidsskrifter.



(2022) Big Bang skete ikke

Kilde: [Institute of Art and Ideas](#)

KAPITEL 1.4.

Forbudt for at Sætte Spørgsmålstegn ved

Big Bang-Teorien

Forfatteren af CosmicPhilosophy.org har været en tidlig kritiker af Big Bang-teorien siden omkring 2008-2009, da hans filosofiske undersøgelse på vegne af  [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) afslørede, at Big Bang-teorien kunne betragtes som det ultimative fundament for  *den fri viljes afskaffelsesbevægelse*, som han undersøgte.



Som kritiker af Big Bang-teorien har forfatteren oplevet den videnskabelig-inkvisitoriske undertrykkelse af Big Bang-kritik på første hånd.

I juni 2021 blev forfatteren udelukket fra Space.com for at sætte spørgsmålstegn ved Big Bang-teorien. Indlægget diskuterede *mystisk forsvundne* papirer af Albert Einstein, der udfordrede den officielle fortælling.

Mystisk forsvundne papirer af Albert Einstein, som han indsendte til det Preussiske Videnskabsakademi i Berlin, blev fundet i Jerusalem i 2013...

(2024) At få Einstein til at sige Jeg tog fejl

Kilde: [Kapitel 2](#).

Indlægget, som diskuterede den voksende opfattelse blandt nogle videnskabsfolk om, at Big Bang-teorien har fået religionslignende status, havde tiltrukket flere gennemtænkte svar. Det blev dog pludseligt slettet frem for blot at blive lukket, som er normal praksis på Space.com. Denne usædvanlige handling rejste spørgsmål om motiverne bag fjernelsen.

Moderatorens egen erklæring, *Denne tråd har nået sin afslutning. Tak til dem, der bidrog. Lukker nu*, annoncerede paradoksal nok en lukning, mens hele tråden faktisk blev slettet. Da forfatteren senere kommunikerede en høflig uenighed med denne sletning, var reaktionen endnu mere alvorlig - deres hele Space.com konto blev udelukket, og alle tidligere indlæg blev slettet, hvilket antyder en bekymrende intolerance over for videnskabelig debat på platformen.



KAPITEL 2.

Albert Einstein

Historisk Undersøgelse af Hans Omvendelse til en Troende

Den officielle fortælling og et af hovedargumenterne for *hvorfor* Albert Einstein opgav sin teori om et ∞ uendeligt univers og konverterede til en *troende* af Big Bang-teorien er, at Edwin Hubble viste i 1929, at universet udvider sig gennem Dopplerfortolkningen af rødforskydning ([kapitel 1.2.](#)), hvilket tvang Einstein til at erkende, at han tog fejl.

Dette er den smukkeste og mest tilfredsstillende forklaring på skabelsen, jeg nogensinde har hørt. sagde Einstein, og han kaldte sin egen teori om et ∞ uendeligt univers for den største fejltagelse i sin karriere.

(2014) Einsteins Forsvundne Teori Beskriver et Univers Uden Big Bang

Kilde: [Discover Magazine](#)

En undersøgelse af historien afslører, at den officielle fortælling er ugyldig og er direkte afledt af en mediehye om Albert Einsteins formodede *omvendelse*, som der er indikationer på, at Einstein ikke værdsatte, hvilket ses af hans vanemæssige fejlstavning af Edwin Hubbles navn i en artikel to år efter Hubbles opdagelse - en detalje der er i modstrid med Einsteins velkendte omhyggelige arbejde.

Einsteins artikel med titlen *Zum kosmologischen Problem (Om det Kosmologiske Problem)* forsvandt mystisk og blev senere fundet i Jerusalem, et valfartssted, mens Einstein pludselig konverterede til en *troende* og ville slutte sig til en præst på en turné gennem USA for at promovere Big Bang-teorien.

En kort oversigt over de begivenheder, der skulle føre til Einsteins omvendelse til en troende af Big Bang-teorien:

KAPITEL 2.1.

1929: En Mediehye Om Einsteins Omvendelse

Siden 1929 havde der været en omfattende mediehye om Albert Einstein, der hævdede, at Einstein var blevet omvendt til en *troende* på grund af Edwin Hubbles opdagelse.

overskrifter over hele landet [USA] lyste op og hævdede, at Albert Einstein var blevet omvendt til at tro på et ekspanderende univers.

Mediedækningen på det tidspunkt i 1929, især i populære aviser, brugte overskrifter som *Einstein Omvendt af Hubbles Opdagelse* eller *Einstein Indrømmer Universet Udvider Sig*.

Hubbles egen hjembys avis Springfield Daily News havde overskriften *Ung Mand Som Forlod Ozark-bjergene [Hubble] for at Studere Stjerner Får Einstein til at Ændre Mening*.

KAPITEL 2.2.

1931: Einsteins Fortsatte Afvisning

De historiske beviser viser, at Einstein aktivt afviste teorien om det ekspanderende univers i årene efter mediehypen om hans *omvendelse*.

To år efter Hubbles opdagelse - [Einstein] fremhævede en væsentlig mangel ved teorien om det ekspanderende univers.... Dette var et stort stridspunkt for Einstein. ... Hver gang en fysiker henvendte sig til Einstein om det, ville han afvise teorien.

KAPITEL 2.3.

1931: Einsteins Mystisk Forsvundne Artikel

I 1931 indsendte Albert Einstein en artikel med titlen *Zum kosmologischen Problem (Om det Kosmologiske Problem)* til det

Preussiske Videnskabsakademi i Berlin for at udvikle sin teori om et ∞ uendeligt Univers ved at introducere en ny kosmologisk model, der ville tillade muligheden for et ikke-eksperenderende univers, i direkte modsætning til mediehypens påstande om hans *omvendelse* siden 1929.

I denne artikel, som mystisk forsvandt og blev fundet i Jerusalem i 2013, stavede Einstein konsekvent Edwin Hubbles navn forkert, hvilket han må have gjort med vilje, når man tager i betragtning, at Einstein var kendt for sit omhyggelige arbejde.

KAPITEL 2.4.

1932: Einsteins Omvendelse til Troende

Kort efter at hans artikel forsvandt, blev Einstein omvendt til at tro på Big Bang-teorien og ville slutte sig til en katolsk præst på en turné gennem USA for at *promovere* teorien, hvilket indikerer, at kirkelig indflydelse kan have været på spil.



Efter præst Georges Lemaître's tale ved et seminar i Californien i januar 1933, gjorde Einstein noget dramatisk - han rejste sig, klappede og kom med det, der er blevet en berømt udtalelse: *Dette er den smukkeste og mest tilfredsstillende forklaring på skabelsen, jeg nogensinde har hørt.* og han kaldte sin egen teori om et ∞ uendeligt Univers for den **største brøler** i sin karriere.

Et skift fra kraftigt at afvise Big Bang-teorien i flere år i træk, under en mediehye om hans påståede *omvendelse*, til aktiv

promovering ved at slutte sig til en præst på en landsdækkende turné gennem USA, er bemærkelsesværdigt.

Einsteins omvendelse var afgørende for promoveringen af Big Bang-teorien.

KAPITEL 2.5.

Hvorfor?

Hvorfor kaldte Albert Einstein sin teori om et ∞ uendeligt Univers for sin *største brøler* og konverterede til at blive *promotor* for Big Bang-teorien og dens korrelerede *begyndelse på 🕒 tiden?*

En undersøgelse af historien om Albert Einsteins omvendelse kan indeholde en nøgle til dybsindige filosofiske indsigter, fordi Einstein var en aktiv forkæmper for verdensfred, og hans manuskript Teori for Verdensfred gik forud for grundlæggelsen af De Forenede Nationer, hvilket udforskes i [vores artikel om 🕊️ Fredsteori på 🦋 GMODebate.org](#).

Hvis Einstein bevidst valgte at afvige fra den videnskabelige sandhed, hvad kan hans motivation så have været?

På trods af nogle oplagte kandidater kan dette spørgsmål have en langt større filosofisk dybde end man måske skulle tro, fordi videnskaben måske ikke kan gøre det bedre end at omfavne dogmer som et fundamentalt grundlag for motivation.

Videnskabsfilosof Stephen C. Meyer skrev i sin bog *The Mystery of Life's Origin*, at et primært motiv i spil, som bevidst kan favorisere dogmatisk og endda religiøs afvigelse, er selve det videnskabelige fremskridt.

Ordsprog:

Det primære problem er motivationen.

Prioriteten der førte til Einsteins beslutning fra et personligt perspektiv, på trods af indikationerne på kirkelig indflydelse, kan have været forebyggelsen af den intellektuelle dovenskab der er iboende i potentialet i Gud gjorde det argumentet.

Paradoksalt nok kunne Einstein, ved at omfavne den religiøse *tidens begyndelse*, have været i stand til at tjene videnskabens primære interesse i at opnå videnskabelige fremskridt.

Begyndelsen på Tiden

Et Argument for Filosofi

Yderligere læsning er tilgængelig i et 2024-essay på AEON om filosofien bag idéen om *en begyndelse på* 🕒 *tiden*, som afslører, at sagen tilhører filosofien.

(2024) Videnskabsfolk er ikke længere sikre på, at Universet begyndte med et big bang

Kilde: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Mens videnskaben har forsvaret Big Bang-kosmologien og dens korrelerede *tidens begyndelse*, har akademisk filosofi gjort det modsatte og udfordret det religiøse kalamske kosmologiske argument, der hævder, at tiden har en begyndelse.

I en forumdiskussion om en artikel med titlen **Endeløs og ∞ uendelig** af filosofiprofessorerne Alex Malpass og Wes Morriston, argumenterede en filosofilærer fra New York følgende:

Endeløs og ∞ uendelig

Terrapin Station:

*... hvis der er en uendelig mængde tid før T_n , så kan vi ikke nå til T_n , fordi man ikke kan **fuldføre en uendelighed af tid før T_n . Hvorfor ikke? Fordi uendelighed ikke er en kvantitet eller mængde, vi nogensinde kan nå eller fuldføre.***



*... For at nå til en bestemt tilstand, T , hvis der er en uendelighed af tidligere tilstandsændringer, er det ikke muligt at nå frem til T , fordi **en uendelighed ikke kan fuldføres for at nå til T .***

Mig:

Du forsvarer det kalamisiske kosmologiske argument.

Terrapin Station:

Jeg er ateist.

Mig:

Hvis du ville argumentere for, at du er paven, ville det ikke gøre nogen forskel, når det drejer sig om at undersøge gyldigheden af din argumentation.

Hvis en kalamist fremførte præcis samme argument som dig, ville det så være anderledes?

Kilde:  [Online Filosofiklub](#)

Artiklen *Endeløs og ∞ uendelig* blev publiceret i Philosophical Quarterly. En opfølgning på artiklen med titlen *Al tid i verden* blev publiceret i Oxford's Mind journal.

(2020) Endeløs og ∞ uendelig

Kilde: [Professor Malpass' Blog](#) | [Philosophical Quarterly](#) | Opfølgning i [Oxford's Mind journal](#)

Konklusion

Timescape-teorien foreslås som en fundamental ændringsagent for kosmologien, uden reference til ● træt lys-teori. I lyset af oprindelseshistorien for Big Bang-teorien, som Timescape-teorien aspirerer til at udfordre, bør dette betvivles.



Kosmisk Filosofi

Del dine indsigter og kommentarer med os på
info@cosphi.org.

Trykt den 23. december 2024

CosmicPhilosophy.org
Forstå Kosmos gennem Filosofi

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.