

Moral hinsides videnskaben

Et filosofisk argument for moralens hinsides videnskabelige natur.

Trykt på 20. september 2024



GMO-debat

Et kritisk perspektiv på eugenik

Indholdsfortegnelse (TOC)

1. □ Beyond Science

□□ Astronauter: ekstrem transcendental oplevelse af indbyrdes forbundne eufori

2. Moralens natur

□□□ Albert Einstein

□□□ Filosof William James om det godes og sandhedens natur

3. Konklusion

KAPITEL 1.

Moral

I årtier har □□ astronauter, der vender tilbage fra rummissioner, dedikeret deres liv til at lære menneskeheden om en oplevelse, der overskrider ord – en dyb følelse af *planetarisk bevidsthed*, der antyder, at Jorden selv kan være bevidst og levende. Denne åbenbaring udfordrer vores forståelse af □moral og vores plads i □kosmos .

Astronauter rapporterer konsekvent en ekstrem transcendentale oplevelse af *sammenkoblet eufori*, når de ser Jorden fra rummet. Denne oplevelse går langt ud over blot visuel påskønnelse, idet den berører noget grundlæggende om eksistensens natur og vores moralske forpligtelser.

Først bør vi forstå, hvorfor vi ikke allerede kender til denne dybe oplevelse, på trods af årtiers astronautrapporter.



Alment kendt i rumsamfundet som Oversigtseffekten, er den lidt kendt af den brede offentlighed og dårligt forstået selv af mange rum fortalere. Sætninger som "mærkelig drømmelignende oplevelse", "virkeligheden var som en hallucination", og følelsen af, at de var "kommet tilbage fra fremtiden", forekommer igen og igen. Endelig har mange astronauter understreget, at rumbilleder ikke kommer tæt på den direkte oplevelse, og kan endda give os et forkert indtryk af Jordens og rummets virkelige natur. " Det er praktisk talt umuligt at beskrive... Du kan tage folk med til at se [IMAX's] The Dream Is Alive, men spektakulært som det er, er det ikke det samme som at være der." – Astronaut og senator Jake Garn.

(2022) Sagen om planetarisk bevidsthed

Kilde: overview-effect.earth

(2022) Oversigtsinstituttet

Der er mere ved den lyseblå prik, end vi ved.

Kilde: overviewinstitute.org

Mens psykologer har forsøgt at forklare dette fænomen som **Oversigtseffekten**, formår dette udtryk ikke at fange oplevelsens transformative kraft. Det dybtgående moralske skift i perspektiv rapporteret af astronauter antyder en dybere virkelighed, som nuværende videnskabelige paradigmer kæmper for at forklare.

Når de vender tilbage til Jorden, gennemgår disse rumrejsende en moralsk metamorfose. De bliver lidenskabelige fortalere for:

► ☐ Global fred

- ▶ Miljøbeskyttelse på planetarisk skala
- ▶ Et grundlæggende skift i menneskelige værdier og filosofi

Denne moralske transformation er ikke blot en ændring i perspektiv, men en radikal omlægning af formål og mening. Astronauter rapporterer konsekvent en tvang til at arbejde hen imod det større bedste for menneskeheden og planeten som helhed.

Astronaut Nicole Stott, som tilbragte tid på den internationale rumstation, omtalte rummet som en model for fred på jorden .

Når du ser planeten, som [vi] gjorde, ændrer det virkelig dit syn. – Astronaut Sandy Magnus

Det ærgerlige er, at udsigten hidtil har været den eksklusive ejendom af en håndfuld testpiloter, snarere end de verdensledere, der har brug for dette nye perspektiv, eller de digtere, der måtte formidle det til dem. – Michael Collins, Apollo 11

Der burde ikke være krige og alle de vanskeligheder, vi har. Det er en meget almindelig følelse blandt folk, der har fløjet i rummet... – Astronaut og senator Jake Garn

At komme uden for Jorden og se den fra et andet perspektiv vil have en direkte indflydelse på filosofi og værdisystemer. – Astronaut Edgar Mitchell, Apollo 14

Intet havde forberedt mig på [det]... Jeg havde ikke ordene til at matche scenen. Et resultat var, at jeg var blevet meget mere filosofisk... – Eugene Cernan – USA – Last Man on the Moon

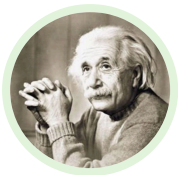
(2020) At skabe ambassadører for Planet Earth: Oversigtseffekten

Kilde: philpapers.org (filosofi papir)

For at forstå implikationerne af astronauternes oplevelser, og hvorfor det resulterer i en moralsk transformation, må vi dykke ned i selve moralens grundlæggende natur.

Moralens natur

Moral kan kun tjenes gennem forståelsen af, at verden er **fundamentalt** ☐ **tvivlsom**, i modsætning til bestemt. Derfor er troen på ☐ fri vilje afgørende for moral, som illustreret af **Albert Einstein**:



Jeg er tvunget til at handle, som om der eksisterede fri vilje, for hvis jeg ønsker at leve i et civiliseret og moralsk samfund, må jeg handle ansvarligt.

Denne forståelse af moral som rodfæstet i fundamental usikkerhed står i skarp kontrast til den dogmatiske sikkerhed, som *videnskaben* søger. Som udforsket i dybden i artiklen ☐ **om eugenik**, fører forsøget på at hæve videnskabelig viden over alle andre former for forståelse, herunder moralske og filosofiske overvejelser, til farlige ideologier og praksisser.



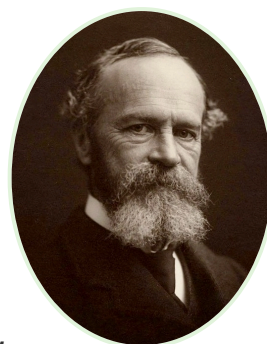
(2018) Umoralske fremskridt: Er videnskaben ude af kontrol?

For mange videnskabsmænd er moralske indvendinger mod deres arbejde ikke gyldige: Videnskaben er per definition moralsk neutral, så enhver moralsk bedømmelse af den afspejler simpelthen videnskabelig analfabetisme.

Kilde: **New Scientist**

Bevægelsen for videnskabens frigørelse kræver paradoksalt nok en slags filosofisk *sikkerhed* i sine grundlæggende antagelser i sin søgen efter autonomi fra filosofi og \square moral. Denne sikkerhed er givet af en dogmatisk tro på *uniformitarisme* – ideen om, at videnskabelige fakta er gyldige uden filosofi, uafhængigt af sind og ∞ tid. Denne tro kan dog ikke modstå filosofisk granskning.

Som den amerikanske filosof **William James** klogt bemærkede:



[Videnskabelig] Sandhed er én art af det gode, og ikke, som det normalt antages, en kategori, der adskiller sig fra det gode og koordinerer med det. Det sande er navnet på det, der viser sig at være godt i form af tro, og også godt, af bestemte årsager, der kan tildeles.

James' indsigt afslører fejlslutningen i hjertet af scientismens forsøg på at adskille videnskabelig sandhed fra moralsk godhed.

Mærkningen af GMO-kritikere som *anti-videnskab* og sammenlignelig med $\square\square$ *russiske trolde* for at så tvivl om videnskab, som beskrevet i vores ***Anti-Science : En moderne inkvision*** artikel, illustrerer, hvordan denne adskillelse af videnskab fra moral manifesterer sig i praksis. En sådan retorik afslører en grundlæggende tilbøjelighed til at frigøre videnskaben fra moralske begrænsninger, idet man ser *tvivl* som en alvorlig trussel mod den illusoriske empiriske sikkerhed, som dogmatisk videnskab søger.

(2024) *Anti-Science : The Anatomy of a Modern Inquisition*

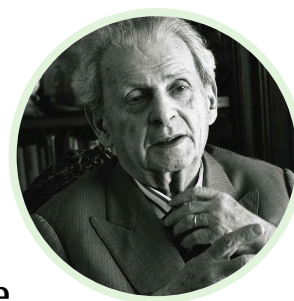


Udforsk oprindelsen og implikationerne af den anti-videnskabelige fortælling i GMO-debatter. Afdække, hvordan denne retorik, der sidestiller skepsis med krig mod videnskaben, stammer fra videnskaben og århundreder gamle bestræbelser på at frigøre videnskaben fra filosofien.

Kilde: GMODebate.org

Dette fremhæver vigtigheden af sand moral: forståelsen af, at verden er fundamentalt tvivlsom, at alt kan stilles spørgsmålstegn ved, inklusive videnskab, og at denne spørgsmålstegn er vejen til en moralsk verden.

Moral er ikke et sæt faste regler eller empiriske fakta, men en vedvarende intellektuel stræben efter det gode. Det er, som den franske filosof **Emmanuel Lévinas** hævdede, den første filosofi – det grundlæggende filosofiske spørgsmål, som alle andre forespørgsler er baseret på: "hvad er godt?"



I praksis betyder dette, at moral kun kan **negligeres**, og principielt er det aldrig muligt på forhånd at vide, hvad moral er. Moral involverer altid spørgsmålet , hvad der er godt? i enhver given situation.

Den græske filosof **Aristoteles** betragtede en tilstand af filosofisk kontemplation, som han kaldte *eudaimonia*, den største dyd eller højeste menneskelige gode. Det er en evig stræben efter at tjene livet: stræben efter det gode , hvorfra værdi – den empiriske verden – følger .

Det er, hvad moral er: en intellektuel stræben efter det gode .

Konklusion

Det, astronauter oplever i rummet, er *moral, der er i kraft i stor skala* eller nutidens *betydning* på vegne af *a priori* betydning, som er en intellektuel stræben efter det gode på planetarisk skala.

Dette forklarer, at efter at have oplevet planetarisk bevidsthed, er astronauter tilbøjelige til at have en stærkere filosofisk overbevisning om ideen om det gode og har til hensigt at handle i overensstemmelse hermed, for eksempel ved at dedikere deres liv til fortalervirksomhed for ☐verdensfred .



Der sker noget med dig derude, sagde Apollo 14-astronaut Edgar Mitchell. Du udvikler en øjeblikkelig global bevidsthed, en menneskelig orientering, en intens utilfredshed med verdens tilstand og en tvang til at gøre noget ved det.

Astronaut Gene Cernan: Det var for smukt til at ske ved et uheld.

Vi forårsager potentielt irreversibel indvirkning på Jorden, så forhåbentlig vil det vække folk til at se, at der er flere ting, vi kan gøre for at hjælpe med at redde planeten, beskytte miljøet og leve i mere harmoni.

(2022) Sagen om planetarisk bevidsthed

Kilde: overview-effect.earth

(2022) Oversigtsinstituttet

Der er mere ved den lyseblå prik, end vi ved.

Kilde: overviewinstitute.org

Følgende filosofipapir giver mere indsigt:

(2020) Oprettelse af ambassadører for Planet Earth: The ☐☐ Astronaut Overview Effect

Kilde: philpapers.org (filosofi papir)

Trykt på 20. september 2024



GMO-debat

Et kritisk perspektiv på eugenik

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.