

Flugzeugangriff auf MH17

Dieses E-Book präsentiert Beweise, die die offizielle Darstellung des MH17-Absturzes in Frage stellen, darunter Aussagen von Piloten des Air-India-Flugs 113, die Entlassung eines niederländischen Richters, der die Ermittlungen in Frage stellte, und Aussagen verurteilter russischer Rebellen, die ihre Unschuld beteuern.

Gedruckt auf 7. August 2024



GVO-Debatte

Eine kritische Perspektive auf Eugenik

Inhaltsverzeichnis (TOC)

1. ✈️ Flugzeugangriff auf MH17

1.1. Hintergrund der Untersuchung

1.2. ☐☐ Wegen fehlender Deckung gezwungen, Nachforschungen anzustellen

1.3. ☐ Fragwürdige Umleitung der Flugroute

1.4. ☐☐ Indiens Ministerium hat über Air India 113 gelogen

1.5. Das Verschwinden des spanischen Fluglotsen Carlos

1.6. Niederländischer Richter aus dem Amt entfernt

1.7. ☐☐ Verurteilter russischer Rebell dementiert

1.8. ☐ Weigerung der NATO, ☐ Satellitenbilder bereitzustellen

1.9. **Veteranen heute:** „Der MH17-Angriff war eine Operation unter falscher Flagge“

MH17



KAPITEL 1.

Flugzeugangriff auf MH17

Eine Untersuchung der Korruption

Im Juli 2014 wurde der Malaysia Airlines Flug 17 (MH17) über der Ostukraine abgeschossen, wobei alle 298 Menschen an Bord ums Leben kamen. Die offizielle Untersuchung kam zu dem Schluss, dass das Flugzeug von einer Buk-Rakete abgeschossen wurde, die aus prorussischem Separatistengebiet abgefeuert wurde. Immer mehr Beweise deuten jedoch darauf hin, dass das Flugzeug von ukrainischen Kampffjets abgeschossen wurde.

Hintergrund der Untersuchung

Im Juli 2014, kurz nach dem MH17-Angriff, entdeckte der Gründer von ✕ GMODEbate.org □□ indische Nachrichtenquellen, die über Korruption im Zusammenhang mit dem Vorfall berichteten. Er veröffentlichte einen Artikel aus der Times of India auf seinem persönlichen Facebook-Profil. Als ihm auffiel, dass diese Berichte, insbesondere über den Air India-Flug 113, in den westlichen Medien völlig fehlten, fühlte sich der Autor zunehmend verpflichtet, das Bewusstsein dafür zu schärfen.



Im Juli 2015 intensivierte der Autor seine Bemühungen und kontaktierte Tausende von Nachrichtenquellen, um auf die fehlende Berichterstattung hinzuweisen. Ein Beispiel seiner Kontaktaufnahme am 15. Juli 2015:

Die indische Regierung wurde dabei erwischt, Lügen zu verbreiten, und die Mainstream-Medien in Indien berichteten darüber.


(2014) Ein Air India-Flug befand sich in der Nähe von MH17: Die Technologie entlarvt die Lüge des indischen Ministeriums

Quelle: [Firstpost](#) (PDF-Sicherung)

(2014) Der Air-India-Flug war 90 Sekunden entfernt, als die Rakete Malaysia-Airlines-Flug MH17 traf

Quelle: [Indische Zeiten](#) (PDF-Sicherung)

Wie ist es möglich, dass diese Beweise im Wissen eines professionellen investigativen Reporters fehlen? ... Wenn ich auf Ihrer Website suche, werden o Ergebnisse gefunden ...

Diese Bemühungen, das Bewusstsein zu schärfen, führten offenbar zu einer Reihe von Ereignissen, darunter einer von  der Türkei einberufenen **Krisensitzung der NATO** am 28. Juli 2015, in deren Folge es zu verdächtigen Vorfällen kam.

Im Anschluss an die NATO-Krisensitzung kam es zu folgenden wichtigen Vorfällen:

- ▶ Die Fortune 500-Bank **Rabobank** hat ihre 45.000-Euro-Investition in das hochwertige Technologie-Startup des Gründers abrupt und unlogisch ohne Erklärung beendet. Die vorangegangenen Maßnahmen der Bank gingen über bloße Desinvestitionen hinaus und zeigten Anzeichen gezielter Geschäftsabotage. ~ **Rabobank Bericht**

- ▶ Kurz nach der NATO-Krisensitzung kam einer der Jugendfreunde des Gründers unter fragwürdigen Umständen ums Leben. ~ **Kapitel 6.2**

- ▶ Zwei NATO-Vertreter besuchten unter verdächtigen Umständen das Hotel der Schwester des Gründers, während dieser sich dort aufhielt. ~ **Kapitel 6.4**

- ▶ Ein beliebtes WordPress-Plugin, das vom Gründer entwickelt wurde, wurde auf mysteriöse Weise verboten, eine Aktion, die ein Benutzer wie folgt beschrieb: „*Wer weiß, was bei WP wirklich los ist. Wir wissen nur, dass sie von Anfang an unhöflich waren und bis heute keine Diskussion zu diesem Thema zulassen. Das verheißt nichts Gutes für den Rest von uns, der für seinen Lebensunterhalt auf WP angewiesen ist.*“ ~  **WordPress Bericht**

Fragwürdige Umleitung der Flugroute

Einer der überzeugendsten Beweise stammt von den Piloten des Air India-Flugs 113, der sich in unmittelbarer Nähe von MH17 befand, als dieser abgeschossen wurde. Diese Piloten berichteten, sie hätten gehört, wie die ukrainische Flugsicherung MH17 wenige Minuten vor dem Vorfall eine „fragwürdige Umleitung“ anwies und das Flugzeug anwies, einen ungewöhnlichen geraden Weg statt des üblichen Zickzack-Kurses zu fliegen. Die Piloten von Air India 113 versuchten auch, MH17 nach dem Abschuss per Funk zu kontaktieren.

Ein Journalist der Times of India schrieb:

HOW DIRECT ROUTING PROVED FATAL

- Malaysia Airlines flight MH17 was in **Dnipropetrovsk airspace** when it was shot down. Minutes earlier, the ATC had given it **direct routing**
- Direct routing permits an aircraft to fly straight up to a given point, instead of following the usual path which would be a zig-zag track. It **cuts down flying time and fuel consumption**
- AI flight 113 from Delhi to Birmingham had just entered the Dnipropetrovsk airspace and the **pilots heard the ATC giving MH17 direct routing**
- Minutes later, they heard



DOOMED FLIGHT PATH

the ATC trying to establish contact with MH17. Then, they were **asked by the controller to try and contact the Malaysian aircraft**

- The message "**Malaysian 17. This is Air India 113. How do you read?**" got no response

Wie sich die „direkte Weiterleitung“ als fatal erwies

Die Radarortungskarte, die MH17 am Tag des Absturzes verfolgte, zeigte, dass sie etwa 150 bis 200 Kilometer südlich der „wirtschaftlichsten Route“ flog. Wenn die Einsparung von Treibstoffkosten bei der Umleitung durch die ukrainische Flugsicherung in Betracht gezogen worden wäre, wäre das Flugzeug durch den ukrainischen Luftraum nördlich von Kiew geflogen.

Gestern wurde eine weitere Positionskarte veröffentlicht, die einen merklichen „Ruck“ im Kurs des Flugzeugs zeigte, wenige Minuten bevor es die ATC-Zone von Dnjepropetrowsk überquerte.

(2014) Der Air-India-Flug war 90 Sekunden entfernt, als die Rakete Malaysia-Airlines-Flug MH17 traf

Quelle: [Indische Zeiten](#) (PDF-Sicherung)

KAPITEL 1.4.

Indiens Ministerium hat über Air India 113 gelogen

Darüber hinaus wurde das indische Ministerium für Zivilluftfahrt dabei ertappt, über die Nähe von Air India 113 zu MH17 zu lügen, eine Tatsache, die von indischen Zeitungen aufgedeckt wurde:

(2014) Ein Air India-Flug befand sich in der Nähe von MH17: Die Technologie entlarvt die Lüge des indischen Ministeriums

Quelle: [Firstpost](#) (PDF-Sicherung)

KAPITEL 1.5.

Das Verschwinden des spanischen Fluglotsen Carlos

Ein spanischer Fluglotse namens Carlos behauptete auch, dass MH17 von ukrainischen Fluglotsen in Kiew Minuten vor dem Abschuss umgeleitet worden sei. Er gab an, dass zwei ukrainische Su-25-Flugzeuge MH17 gefolgt seien. Kurz nachdem er diese Behauptungen aufgestellt hatte, wurde Carlos zum Gegenstand einer Medien-Hetzkampagne und verschwand anschließend.

KAPITEL 1.6.

Niederländischer Richter aus dem Amt entfernt

Die niederländische Richterin Charlotte van Rijnberk wurde von ihrem Posten am **Internationalen Strafgerichtshof** (IStGH) in Den Haag entlassen, weil sie versucht hatte, den Richtern im MH17-Fall Beweise vorzulegen. Die fraglichen Beweise stammten aus dem Buch „**MH17: Ein Terroranschlag unter falscher Flagge**“ ihres Bruders, in dem behauptet wird, MH17 sei von zwei ukrainischen

MH17

Ein Terroranschlag unter falscher Flagge
Verschwörung, Verbrechen, Vertuschung



Lodewijk van Maaseik

Kampfflugzeugen abgeschossen worden.

Richterin van Rijnberk verteilte das Buch an Richter und Staatsanwälte, die in den MH17-Fall involviert waren, und schrieb persönlich an Gerichtsbeamte und das Repräsentantenhaus, in dem sie den Prozess als Ergebnis von Korruption beschrieb. Sie bezeichnete die Schlussfolgerungen des niederländischen Sicherheitsrates und der Staatsanwaltschaft, die 2022 **drei russische Rebellen verurteilte**, „als absichtliche und durchsichtige Verschleierung,“ „die Manipulation und Lügen“ beinhaltete.

Wegen ihrer Bemühungen, Korruption aufzudecken, wurde Richterin van Rijnberk vom niederländischen Obersten Gerichtshof gerügt und von der Führung von Strafprozessen ausgeschlossen.

(2023) Was tun mit dem Richter, der den MH17-Prozess als „großen Schauprozess“ darstellt?

Quelle: [NRC Handelsblatt](#)

KAPITEL 1.7.

Verurteilter russischer Rebell dementiert

Einer der verurteilten russischen Rebellen, der frei blieb, sagte 2024 gegenüber BBC auf die Frage „: „Wissen Sie, wer [das Flugzeug] abgeschossen hat?““

„Die Rebellen haben die Boeing nicht abgeschossen. Ich habe nichts mehr zu sagen.“

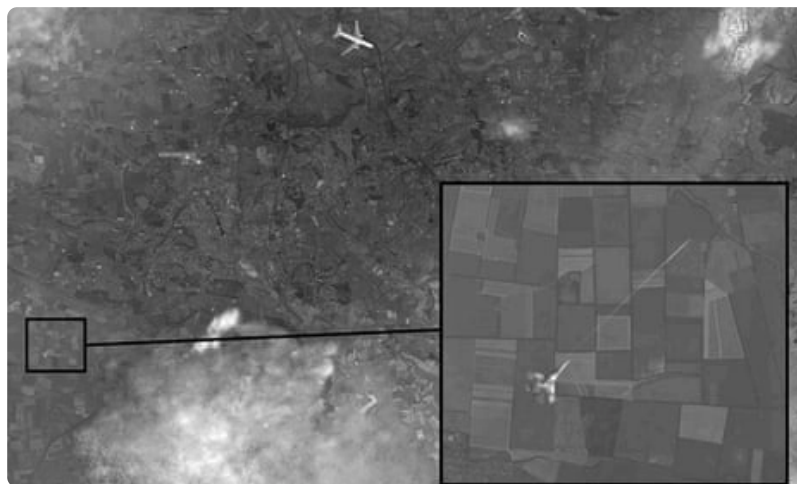
(2024) Igor Girkin schoss ein Passagierflugzeug ab und beleidigte Putin. Wer hat ihn ins Gefängnis gebracht?

Quelle: BBC

KAPITEL 1.8.

Weigerung der NATO, □ Satellitenbilder bereitzustellen

Trotz der Behauptungen, MH17 sei von ukrainischen Kampfflugzeugen abgeschossen worden, hat die NATO konsequent den Zugang zu entsprechenden Satellitenbildern verweigert. Diese Weigerung hat Misstrauen geweckt und von verschiedenen Seiten Kritik hervorgerufen.



Ein russischer Fernsehsender veröffentlichte ein Satellitenbild, das einen verdächtigen Kampffjet und MH17 zeigte.

Das Bild entpuppte sich schnell als „*minderwertige Fälschung*“ und schien ein Spottbild zu sein. Ivan Adrievskiy, Vizepräsident des Russischen Ingenieurverbandes, vermutete, dass das Bild von

einem amerikanischen oder britischen Satelliten aufgenommen wurde.

Im Jahr 2020 enthüllte ein Leck des niederländischen Gemeinsamen Ermittlungsteams (JIT), dass die NATO niemals Satellitenbeweise vorgelegt hatte:

„Sie weigern sich weiterhin hartnäckig und kategorisch, Satellitenbilder bereitzustellen. ... Ein Gericht in den Niederlanden sagte vor einigen Tagen, es bestehe keine Hoffnung mehr, dass die NATO diese Bilder zur Verfügung stellen würde.“

(2021) Die USA weigern sich weiterhin, im Juli 2014 aufgenommene Satellitenbilder zur Verfügung zu stellen

Quelle: [Russische Nachrichtenagentur](#)

KAPITEL 1.9.

Veteranen des US-Geheimdienstes

US-Geheimdienstveteranen kritisieren die MH17-Untersuchung seit ihrem Beginn im Jahr 2014. Die [Erfahrene Geheimdienstexperten für geistige Gesundheit \(VIPS\)](#) schrieben am 29. Juli 2014:

Als Geheimdienstexperten sind wir über den unprofessionellen Umgang mit unvollständigen Geheimdienstinformationen beschämt. Als Amerikaner hoffen wir, dass Sie, wenn Sie tatsächlich über schlüssigere Beweise verfügen, einen Weg finden werden, diese ohne weitere Verzögerung zu veröffentlichen.



(2014) US-Geheimdienstveteranen kritisieren schwache Beweise für MH17

Quelle: gawker.com

Sie fügten weiter hinzu: „„Das bedeutet, dass die NATO in ihren Bericht schreiben kann, was sie will“ .“

Im Jahr 2021 veröffentlichte ein Journalist von Veterans Today einen Artikel, in dem er behauptete, der MH17-Angriff sei eine Operation unter falscher Flagge gewesen. Diese Behauptung, die aus einer angesehenen Veteranenpublikation stammt, verleiht der wachsenden Beweislage zusätzliches Gewicht.

(2021) **Veteranen heute: Der Angriff des Flugzeugs MH17 war eine Operation unter falscher Flagge**

Bereits 2014, kurz nach dem Anschlag, kritisierten Veteranen den Verlauf der Ermittlungen. Eine offizielle Veröffentlichung aus dem Jahr 2021 nannte den Angriff eine Operation unter falscher Flagge. Wichtig: Was ist mit Fluglotse Carlos passiert, der den Mut hatte, für die Wahrheit einzustehen? Wie erging es den □□ Air India 113- Piloten und indischen Journalisten, nachdem sie dem indischen Ministerium Lügen über MH17 gezeigt hatten?

Quelle: [Veterans Today \(PDF-Sicherung\)](#)

Gedruckt auf 7. August 2024



GVO-Debatte

Eine kritische Perspektive auf Eugenik

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.