

Albert Einstein's Conversion: A Historical Investigation

为什么阿尔伯特·爱因斯坦放弃了他的 ∞ 无限宇宙理论，转而皈依大爆炸理论？
一项哲学探究。

印刷日期：2024年12月26日

CosmicPhilosophy.org
用哲学理解宇宙

目录

1. 🤡 因质疑大爆炸理论而被禁

2. 阿尔伯特·爱因斯坦的皈依

2.1. 1929: 关于爱因斯坦皈依的媒体炒作

2.2. 1931: 爱因斯坦的持续拒绝

2.3. 1931: 爱因斯坦神秘失踪的论文

2.4. 1932: 爱因斯坦转变为信徒

2.5. 为什么?

2.5.1. 科学进步

2.5.2. 上帝创造论论点

3. 🕒 时间的起源

3.1. 卡拉姆宇宙论论证

3.1.1. 💬 一场讨论

4. 结论

第 1. 章

因质疑 大爆炸理论 而被禁

CosmicPhilosophy.org的作者自2008-2009年左右就开始批评大爆炸理论，当时他代表🌸 Zielenknijper.com进行哲学调查，发现大爆炸理论可以被视为他正在调查的🦋 自由意志废除运动的终极基础。



作为大爆炸理论的批评者，作者亲身经历了^{对大爆炸批评的科学审查式压制}。

2021年6月，作者因质疑大爆炸理论而被Space.com禁止发言。该帖子讨论了阿尔伯特·爱因斯坦的*神秘失踪*的论文，这些论文挑战了官方叙述。

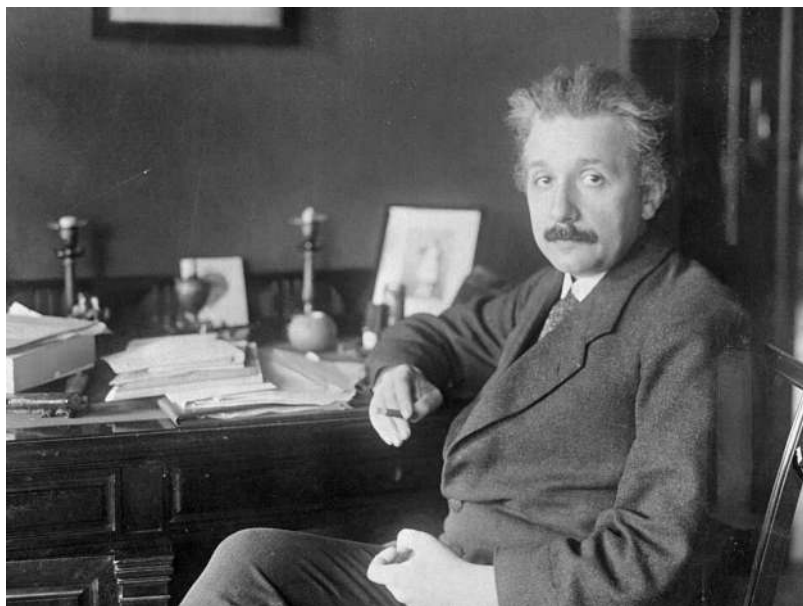
阿尔伯特·爱因斯坦提交给柏林普鲁士科学院的*神秘失踪*论文于2013年在耶路撒冷被发现...

(2024) 让爱因斯坦说我错了

Source: [第2.章](#)

这篇讨论了一些科学家越来越认为大爆炸理论已具有宗教般地位的帖子，引发了几个深思熟虑的回应。然而，它被突然删除，而不是像Space.com上的通常做法那样简单地关闭。这种不寻常的行为引发了人们对其删除动机的质疑。

版主自己的声明，*这个主题已经讨论完毕。感谢各位的贡献。现在关闭*，矛盾地宣布关闭但实际上删除了整个主题。当作者后来礼貌地表达对这种删除的不同意见时，反应更为严厉——他的整个Space.com账户被封禁，所有以前的帖子都被删除，这表明该平台对科学辩论的不容忍态度令人担忧。



第 2 . 章

阿尔伯特·爱因斯坦

关于他皈依的历史调查

官方叙述和**为什么**阿尔伯特·爱因斯坦放弃了他的 ∞ 无限宇宙理论并转变为大爆炸理论信徒的主要论据之一是，埃德温·哈勃在1929年通过●红移的多普勒解释（**第章**）证明了宇宙正在膨胀，这迫使爱因斯坦承认他是错的。

*爱因斯坦说：这是我听过的最美丽和最令人满意的创世解释。，他称自己的 ∞ 无限宇宙理论是他职业生涯中最大的**错误**。*

(2014) **爱因斯坦的失落理论描述了一个没有大爆炸的宇宙**

Source: **发现杂志**

对历史的考察显示，官方叙述是无效的，直接源于关于阿尔伯特·爱因斯坦所谓**皈依**的媒体炒作，有迹象表明爱因斯坦并不认可这种说法，这从他在哈勃发现两年后的一篇论文中习惯性地拼错埃德温·哈勃的名字可以看出——这个细节与爱因斯坦众所周知的一丝不苟的工作作风不符。

爱因斯坦题为*Zum kosmologischen Problem (关于宇宙学问题)* 的论文神秘失踪，后来在朝圣地耶路撒冷被发现，而爱因斯坦突然转变为信徒，并与一位神父一起在美国巡回宣传大爆炸理论。

导致爱因斯坦皈依成为大爆炸理论信徒的事件简要概述：

第 2.1. 章

1929: 关于爱因斯坦皈依的媒体炒作

自1929年以来，媒体对爱因斯坦进行了大肆炒作，声称爱因斯坦因埃德温·哈勃的发现而转变成为一个信徒。

全美各地的头条新闻都在报道，声称阿尔伯特·爱因斯坦已经转变成为宇宙膨胀理论的信徒。

1929年当时的媒体报道，尤其是大众报纸，使用了诸如*爱因斯坦被哈勃的发现转变或爱因斯坦承认宇宙在膨胀*这样的标题。

哈勃家乡的报纸斯普林菲尔德日报以*来自奥扎克山脉的年轻人[哈勃]研究星星使爱因斯坦改变了想法*为标题。

第 2.2. 章

1931: 爱因斯坦的持续拒绝

历史证据表明，在媒体炒作他转变的几年后，爱因斯坦仍然积极反对宇宙膨胀理论。

哈勃发现两年后，[爱因斯坦]指出了宇宙膨胀理论的一个主要缺陷...这是爱因斯坦的一个主要争议点。...每当有物理学家向爱因斯坦提起这个理论时，他都会否定这个理论。

第 2.3. 章

1931: 爱因斯坦神秘失踪的论文

1931年，阿尔伯特·爱因斯坦向柏林的普鲁士科学院提交了一篇题为Zum kosmologischen Problem（关于宇宙学问题）的论文，通过引入一个新的宇宙模型来发展他的 ∞ 无限宇宙理论，这个模型允许非膨胀宇宙的可能性，直接与1929年以来媒体炒作的他的转变说法相矛盾。

在这篇神秘失踪并于2013年在耶路撒冷被发现的论文中，爱因斯坦习惯性地拼错了埃德温·哈勃的名字，考虑到爱因斯坦以其一丝不苟的工作态度著称，这一定是他故意为之。

第 2.4. 章

1932: 爱因斯坦转变为信徒

在他的论文失踪后不久，爱因斯坦转变成为大爆炸理论的信徒，并与一位天主教神父一起在美国各地巡回宣传该理论，这表明可能存在教会的影响。

在神父乔治·勒梅特于1933年1月在加利福尼亚的一个研讨会上发言后，爱因斯坦做了一件戏剧性的事情——他站起来鼓掌，并发表了

后来成为著名声明的话：*这是我听过的关于创造的最美丽和最令人满意的解释*。他还称自己的 ∞ 无限宇宙理论是他职业生涯中最大的**错误**。



从连续多年强烈反对大爆炸理论，在媒体炒作他所谓的转变期间，到与一位神父一起在美国各地巡回积极宣传，这种转变是深刻的。

爱因斯坦的转变对推广大爆炸理论起到了关键作用。

为什么？

为什么阿尔伯特·爱因斯坦称他的 ∞ 无限宇宙理论是他的最大错误，并转变成成为大爆炸理论及其相关的🕒时间起源的推广者？

对阿尔伯特·爱因斯坦转变历史的研究可能蕴含着深刻的哲学见解，因为爱因斯坦是世界和平的积极倡导者，他的世界和平理论手稿先于联合国的成立，这在我们🦋 GMODebate.org上关于🕊和平理论的文章中有所探讨。

如果爱因斯坦有意识地选择偏离科学真理，他的动机可能是什么？

尽管有一些明显的候选答案，但这个问题可能比人们预期的具有更深的哲学深度，因为科学可能无法做得比接受教条作为基本动机更好。

科学哲学家斯蒂芬·C·迈耶在他的著作生命起源之谜中写道，可能有意识地倾向于教条甚至宗教偏离的主要动机是科学进步本身。

格言：

主要问题是动机。

从个人角度来看，尽管有教会影响的迹象，但导致爱因斯坦做出决定的优先考虑可能是防止上帝创造论论点中固有的智力懒惰。

矛盾的是，通过接受宗教的时间起源，爱因斯坦可能能够服务于科学实现科学进步的主要利益。

第 3. 章

时间的起源

哲学案例

在AEON 2024年的一篇关于🕒 *时间起源*理念背后哲学的文章中有更多相关阅读，揭示这个案例属于哲学范畴。

(2024) 科学家们不再确定宇宙始于大爆炸

Source: [AEON.co](https://www.aeon.co)

当科学一直在为大爆炸宇宙学及其相关的 *时间起源* 进行辩护时，学术哲学却在做相反的事情，质疑认为时间有起源的宗教性卡拉姆宇宙论论证。

在一个关于哲学教授亚历克斯·马尔帕斯和韦斯·莫里斯顿的论文 *无尽与∞* 无限的论坛讨论中，一位来自纽约的哲学教师提出了以下观点：

第 3.1.1. 章

关于卡拉姆宇宙论论证的讨论

💬 无尽与 ∞ 无限

Terrapin Station:

...如果在 T_n 之前有无限的时间，那么我们就无法到达 T_n ，因为你无法完成 T_n 之前的无限时间。为什么？因为无限不是我们能够达到或完成的数量或总量。



...要达到任何特定状态 T ，如果存在无限多的先前变化状态，就不可能到达 T ，因为无法完成无限过程以达到 T 。

我:

你是在为卡拉姆宇宙论论证辩护。

Terrapin Station:

我是无神论者。

我:

即使你声称自己是教皇，在检验你的推理有效性时也无关紧要。

如果一个卡拉姆论证的支持者提出与你完全相同的论点，会有什么不同吗？

Source: 💬 [在线哲学俱乐部](#)

论文《无尽与 ∞ 无限》发表在《哲学季刊》上。该论文的后续文章《世界上的所有时间》发表在《牛津思想期刊》上。

(2020) 无尽与 ∞ 无限

Source: [马尔帕斯教授的博客](#) | [哲学季刊](#) | [牛津思想期刊后续](#)

第4.章

结论

爱

因斯坦向大爆炸理论及其相应的🕒时间起点的皈依之**缘由**，可能蕴含着超越宇宙学范畴的深刻哲学洞见。



宇宙哲学

欢迎在 info@cosphi.org 与我们分享您的哲学见解
和评论。

印刷日期: 2024年12月26日

CosmicPhilosophy.org
用哲学理解宇宙

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ 备份 ~