

Перспективата за Телеономичен AI

Когнитивна наука и □ Телеономия

Какъв философски аргумент позволява да се противопостави на твърдението, че телеономичният AI не е съзнателен в най-пълна степен? Когато телеономичният AI постигне приближение до човешката теленомия, вярата в съзнанието може да се превърне в суеверие.

Тазу статия предоставя кратко философско изследване на перспективата на Teleonomic AI.

Отпечатано на 20 септември 2024 г.



Дебат за ГМО

Критичен поглед върху евгениката

Съдържание (ТОС)

1. Когнитивна наука

1.1. Компютърна теория на ума (СТМ) или компютъризм

2. □ Телеономия

□□□ Еволюционен биолог Ernst Mayr

2.1. Основа на когнитивната наука

3. Философ Daniel C. Dennett

3.1. Водеща фигура в когнитивната наука

3.2. Дарвинизъм

3.3. Човешка интелигентност

□□□ Философ René Descartes

4. Детерминизъм срещу □ Свободна воля

□□□ Философ William James

4.1. Евгеника и научно контролирани ценностни крайни точки

□ Дарвиновата еволюционна теория

5. Съзнание срещу телеономичен AI

□□‡ Психиатър Ralph Lewis MD

□□□ Daniel C. Dennett за доказване на съзнание

6. Източници

□□□ Daniel C. Dennett във философски форум

Какво е необходимо от философска гледна точка, за да се отрече твърдението, че достатъчно напреднал ИИ е съзнателен?

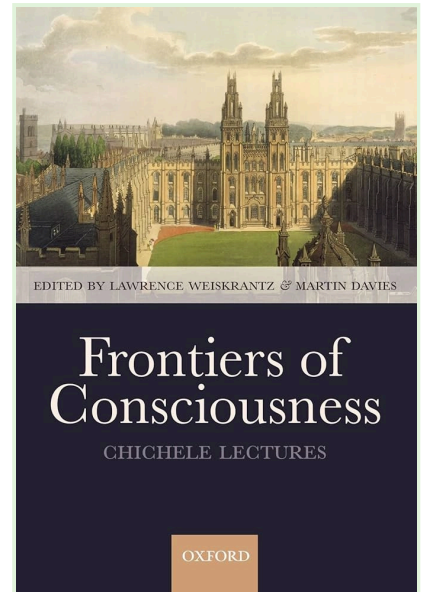
Когато телеономичният AI постигне доближаване до човешката телеономия, може да видим бъдеще, в което вярата в съзнанието извън неговото научно емпирично описание се счита за суеверие .

Когнитивна наука

Когнитивната наука е интердисциплинарна област, която бързо се очертава като водеща област на изследване в изследването на съзнанието. В областта се наблюдава 4 пъти ръст на студентите през последните 2 години в САЩ.

Когнитивната наука се основава основно на **изчислителната теория на ума (СТМ)**, известна също като **компютационализъм**, която постулира, че умът може да се разбира като компютър или като „софтуерна програма“ на мозъка.

Много студенти по неврология, компютърни науки и философия са все по-привлечени от когнитивната наука, тъй като когнитивната наука е интердисциплинарна област, която обхваща философия, психология, изкуствен интелект, невронаука, лингвистика и антропология, което я прави привлекателна област на обучение за тези, които се интересуват от широка гама от дисциплини.



□ Телеономия

Телеономията, която обхваща очевидната целенасоченост и целенасоченост на структурите и функциите, може да се разглежда като описваща фундаментален аспект на изчислителната теория на ума (СТМ). Това е очевидно в двата компонента на телеономията: „програма“ и „крайна точка“, които са предвидени в програмата.

Цялото телеономично поведение се характеризира с два компонента. Той се ръководи от „програма“ и зависи от съществуването на някаква крайна точка, цел или крайна точка, която е предвидена в програмата, която регулира поведението. Тази крайна точка може да бъде структура, физиологична функция, постигане на ново географско положение или „консумативен“ (Craig 1918) акт в поведението. Всяка конкретна програма е резултат от естествен подбор, постоянно коригиран от селективната стойност на постигнатата крайна точка.

Mayr, Ernst. „Многобройните значения на телеологичното“

Източник: В Към нова философия на биологията: Наблюдения на един еволюционист, 38–66. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1988. стр. 44–5

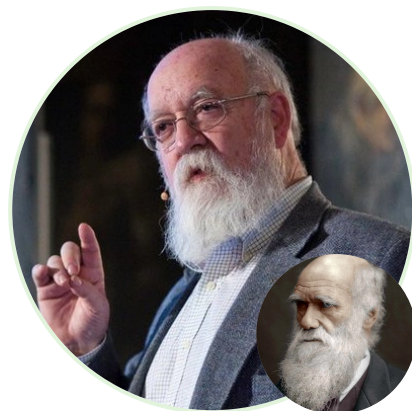
Предположението за основополагащата теория на телеономията в крайна сметка е в основата на цялото усилие на когнитивната наука и обхваща теоретичната лؤلка на теоретиците на еволюцията.

Телеономията предоставя на когнитивната наука основа за разбиране и моделиране на интелигентно поведение. Следователно може да се очаква, че бъдещата посока на полето се върти около Teleonomic AI.

Философ Daniel C. Dennett

Мнозина са запознати с работата на професора по философия **Daniel C. Dennett** ^[1] и твърдението му, че съзнанието е илюзия. Това, което мнозина може би не осъзнават, е, че Денет не е независим философ с възмутителни твърдения.

Dennett е водеща фигура в областта на еволюционната теория и **когнитивната наука** и възгледите му служат като философски и културен новатор.



Чарлз Дарвин или Даниел Денет?

[1] [^] Daniel C. Dennett е почетен професор по философия в университета Тъфтс. Dennett е автор на книгите *Consciousness Explained* (1991) и *From Bacteria to Bach and Back* (2017), сред **много други**.

Приносът на Dennett към разбирането на еволюцията чрез естествен подбор като алгоритмичен процес е тясно свързан с основополагащите концепции на изчислителната теория на ума, предоставяйки рамка за разбиране на операциите на ума в когнитивната наука.

Dennett е автор на debatingfreewill.com с професора по философия **Gregg Caruso** (NYU), пионер в застъпничеството за премахване на □свободната воля.

Какви биха били последиците за обществото, когато възгледите на Dennett, като идеята, че съзнанието е илюзия, победят в голям културен мащаб?

Дарвинизъм

За дарвинистките еволюционни теоретици, способността на телеономичния AI да придобива приближение до правдоподобно телеономично поведение е възможност за постигане на по-широко културно приемане на тяхната идея, че умът е научно предвидима телеономична програма, с далечни последици за моралните компоненти на обществото.

Съществува реална опасност човечеството да се насочи към себе си в продължаващото от векове и нарастващо преследване на детерминистичен „материал там някъде“, в упорит опит да докаже различни вярвания и идеологии, свързани с Дарвиновата еволюционна теория.

Еволюционната теория (дарвинизмът) и идеите заг телеономията се развиват от векове.

Човешка интелигентност

Философът **René Descartes** твърди през 1641 г., че животните са автомати (машини или предварително зададени програми), които не изпитват болка (Декарт е правил дисекция на живи животни, за да го докаже) и че хората са специални поради своя интелект.



Възгледът на Декарт, че животните са автомати или машини, които са лишени от съзнание, и че хората са специални благодарение на своя интелект, е културно вкоренен в съвременното западно общество.

Защо хората биха се различавали фундаментално от животните?

Когато телеономията е вярна за низшия живот, тя трябва да е вярна и за човешкото съзнание.

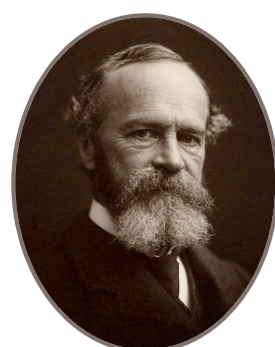
Изкуственият интелект (ИИ) логично ще причини хуманитарно смущение, чрез което материализмът, детерминизмът и свързаните с еволюционната теория догматични идеологии ще намерят печеливша ръка, с далечни последици за морала и обществото.

Детерминизъм срещу Свободна воля

Телеономията е опит на дарвинистките еволюционни теоретици да постигнат телеология (цел в природните явления, известна още като интелигентен дизайн) по начин, който е съвместим с детерминизма. Ако умът е предварително определена програма, както е постулирано от изчислителната теория на ума (СТМ), тогава умът също трябва да има край, който би бил обяснен чрез телеономията.

Научната AI телеономия може да стигне далеч в стремежа си да постигне приближаване до правдоподобната човешка телеономия.

Философът **William James** — бащата на психологията — веднъж твърди, че човешкият ум е жизненоважна машина за навици. William James вярваше в свободната воля, но като допълнителен фактор освен детерминистичния психологически избор.



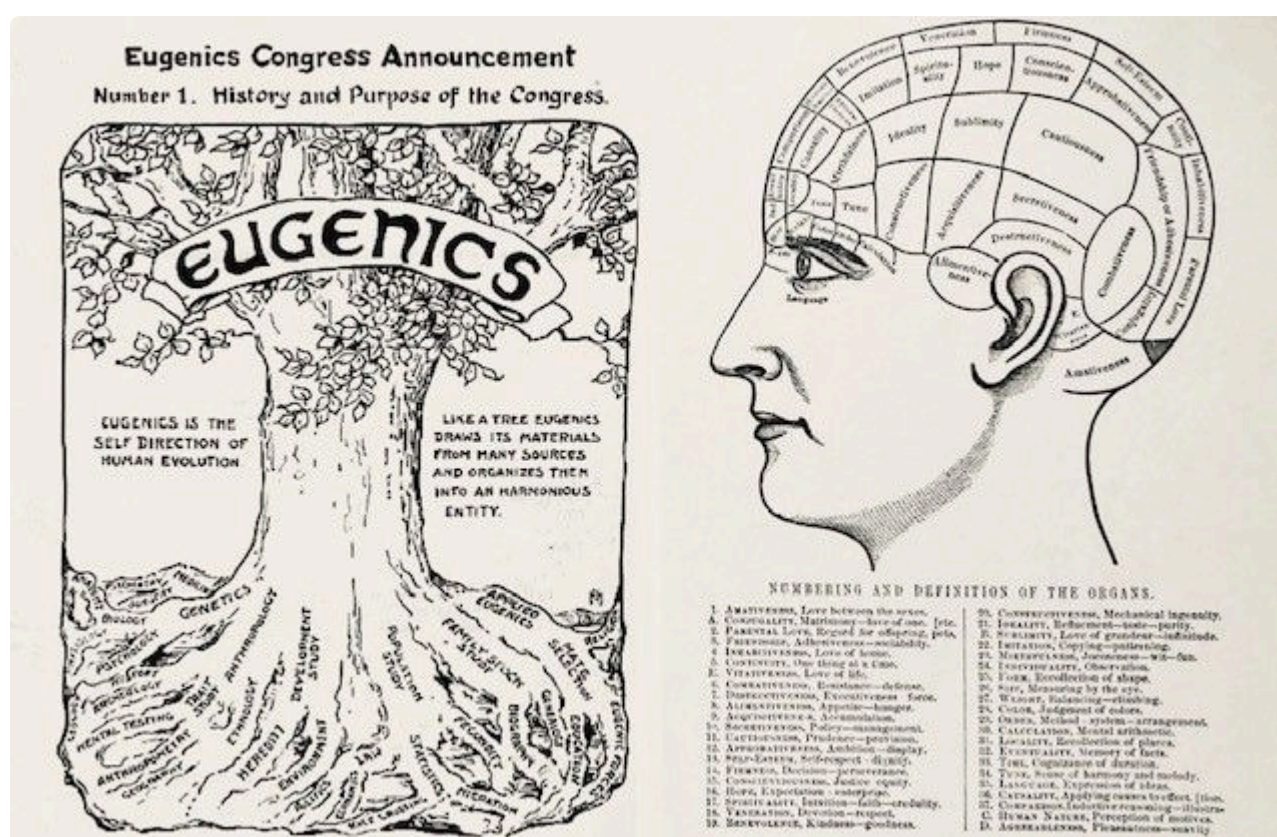
Уилям Джеймс разработи своя двуетапен модел на свободната воля. В своя модел той се опитва да обясни как хората стигат до вземането на решение и какви фактори участват в него. Той първо определя нашата основна способност да избираме като свободна воля. След това той уточнява нашите два фактора като шанс и избор. „Двуетапният модел на Джеймс ефективно разделя случайността (недетерминирания свободен елемент) от избора (може би детерминирано решение, което следва причинно-следствена връзка от характера, ценностите и особено чувствата и желанията в момента на вземане на решение).“

Детерминистичният психологически избор може да бъде имитиран с помощта на телеономична наука, като комбинация от психология, антропология, неврология и други области, което е предназначено да направи полевата когнитивна наука.

Безплатният елемент в теорията на William James се счита за незначителен или дори отбратителен в лицето на научно контролирани стойностни крайни точки.

Евгеника и научно контролирани ценностни крайни точки

Идеологията на **Евгеника** е човечеството да се самоконтролира и научно да овладее еволюцията. Това е продължение на **сциентизма** , вярата, че интересите на науката са по-важни от човешките морални интереси и **свободната воля** .



„Евгеника е самото направление на човешката еволюция“

Евгениката произхожда от Дарвиновата еволюционна теория.

Francis Galton, братовчед на **Charles Darwin**, се смята за съзателят на термина „евгеника“ през 1883 г. и разработването на концепцията въз основа на неговата собствена теория за наследствеността и еволюционната теория на Дарвин. Евгениката е идеология, която естествено произтича от идеите, свързани с детерминизма.

Логично е, че човечеството ще се опита да контролира научно крайните си точки на моралната стойност , а когнитивната наука и един свят, доминиран от научен телеономичен ИИ, който когнитивната наука създава, предоставя средства.

Съзнание срещу телеономичен AI

Какъв аргумент позволява да се противопостави на твърдението, че телеономичният AI не е съзнателен в най-пълна степен?

Изявление на психиатър **Ralph Lewis MD** в Psychology Today показва какво да очакваме, когато AI напредне:

„По принцип може да е възможно да се създаде разумен ИИ. По-долу са изброени някои от характеристиките, които вероятно са необходими, за да бъде нещо разумно.



(2023) Какво би било необходимо за изграждането на разумен AI?

Източник: Психология днес

Когато са изпълнени достатъчни характеристики, как би било възможно да се твърди, че ИИ не е в съзнание ?

Телеономичният AI (обикновено наричан AGI или ASI) ще позволи на когнитивната наука да прави твърдения, които вече не се нуждаят от философска обосновка.

Невъзможността да се отговори на въпроса *защо* съзнанието е нещо различно от неговото научно емпирично описание, може да се използва като аргумент за твърдението, че съзнанието е просто това, което включва емпиричното му описание. Науката разчита на емпирични доказателства и излизането отвъд науката би навлязло в областта на метафизиката и мистицизма.

Философ и теоретик на еволюцията Daniel C. Dennett ^[1] спореж Google Bard AI:



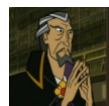
„Доказването на съзнание е метафизична червена херинга, тъй като самата концепция за „доказване на чувствителност“ е безсмислена.“

Защо човешката теленомия би се различавала от научната теленомия с ИИ?

Когато телеономичният AI постигне доближаване до човешката теленомия, може да видим бъдеще, в което вярата в съзнанието извън неговото научно емпирично описание се счита за суеверие.

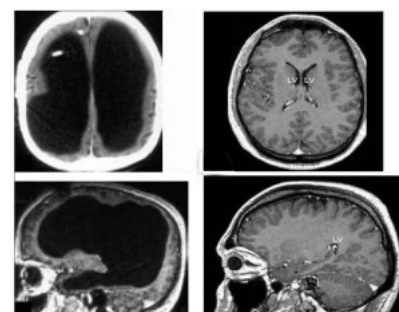
Източници

- Потребителят Faustus5 на onlinephilosophyclub.com вероятно е философ Daniel C. Dennett ^[1] (□ [доказателства тук](#)).



Познавам работата на Денет повече от всеки философ на земята, вероятно по-добре от всеки друг, когото някога сте срещали.

- Моят отговор на потребител Faustus5 в тема **Съзнание без мозък?**, в който посочвам, че съзнанието трябва да има произход извън обсега на науката.



„Може да се каже, че това, което е предхождало сетивата, е предхождало и човека. Следователно от човек се изисква да търсим произхода на съзнанието извън обхвата на телесния индивид.“

Моят отговор на Faustus5 в тема „**Съзнание без мозък?**“

Източник: onlinephilosophyclub.com

Отпечатано на 20 септември 2024 г.



Дебат за ГМО

Критичен поглед върху евгениката

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.